

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
MADANIY MEROS AGENTLIGI**

**Y. G‘ULOMOV NOMIDAGI SAMARQAND
ARXEOLOGIYA INSTITUTI**



**O‘ZBEKISTONDA ARXEOLOGIK
TADQIQOTLAR: 2022-yil
15-son**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В УЗБЕКИСТАНЕ: 2022 год
Выпуск – 15**

**ARCHAEOLOGICAL RESEARCHES
IN UZBEKISTAN season 2022
Volume – 15**

Samarqand – 2023

**O‘zbekistonda arxeologik tadqiqotlar / to‘plam; mas’ul muharrir M.M. Saidov;
O‘zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligi Y. G‘ulomov nomidagi
Samarqand arxeologiya instituti - Samarqand, 2023. – 323-bet.**

O‘zbekistonda arxeologik tadqiqotlar / to‘plamining 15-sonida Respublikamiz hududida 2022-yilda olib borilgan arxeologik tadqiqotlarning qisqacha natijalari jamlangan. To‘plam arxeolog, tarixchi, sharqshunos, etnograf, san‘atshunos mutaxassislar, Oliy o‘quv yurti, kollej, litsey va maktablar o‘qituvchilari va mamlakatimizning uzoq o‘tmishi bilan qiziquvchi barcha o‘quvchilar ommasi uchun mo‘ljallangan.

Mas’ul muharrir:
M.M. Saidov
Tahrir hay’ati
M.H. Pardaev
J.K. Mirzaaxmedov
K.A. Rahimov
A.N. Xolmatov
A.Y. Rajabov
A.N. Sandiboyev
B.N. Boliyev
Taqrizchilar:
t.f.d. A.A. Raimkulov
t.f.d. N.U. Xolmatov

В 15 выпуске «Археологических исследований в Узбекистане» содержатся краткие результаты археологических изысканий и открытий на территории Республики Узбекистан, проведенных в 2022 году. Сборник рассчитан на специалистов-археологов, историков, востоковедов, этнографов, искусствоведов, преподавателей ВУЗов, колледжей, лицеев и школ, а также для всех, кто интересуется далеким прошлым нашей страны.

Ответственный редактор:
M.M. Саидов
Редакционная коллегия:
M.X. Пардаев
Ж.К. Мирзаахмедов
К.А. Рахимов
А.Н. Холматов
А.Ю. Ражабов
А.Н. Сандибоев
Б.Н. Болиев
Рецензенты:
т.ф.д. А.А. Раимкулов
т.ф.д. Н.У. Холматов

The 15th issue of “Archaeological Research in Uzbekistan” contains brief results of archaeological research and discoveries on the territory of the Republic of Uzbekistan conducted in 2022. The collection is intended for archaeologists, historians, orientalists, ethnographers, art historians, teachers of universities, colleges, lyceums and schools, as well as for everyone who is interested in the distant past of our country.

Editor-in-chief
M.M. Saidov
Editorial board:
M.H. Pardaev
J. K. Mirzaaxmedov
K.A. Rahimov
A.N. Kholmatov
A.Y. Rajabov
A.N. Sandiboyev
B.N. Boliev
Reviewers:
Prof. A. Raimkulov
Prof. Kh. Kholmatov

МУНДАРИЖА

Тахририятдан.....	6
1. Абдуллаев Б. М., Камбаров Н. Ш., Позилжонов А.Р. 2022 йилда Хонобод ёдгорликларида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	8
2. Амиров А., Торениязов А., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И. Результаты археологических разведывательных работ на плато Устюрт.....	13
3. Анарбаев А.А., Баратов С.Р., Насриддинов Ш., Нажмиддинов А., Бекмирзаев И. Археологические работы на поселении Чуст-Бибиона в 2022 году.....	17
4. Анарбаев А., Кубаев С., Насриддинов Ш., Оманов Ш., Артиков У., Пардаев М., Нажмиддинов А., Бекмирзаев И. 2022 йилда Ахсикент ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	30
5. Анарбаев А., Кубаев С.Ш., Оманов Ш.А., Пардаев М. 2022 йилда Қўқон шаҳри Тепакўрғон ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	36
6. Аннаев Т.Дж., Базаров Б.Б., Аннаев Дж.Т. Археологические работы на Паенкургане в 2022 г.....	41
7. Арипджанов О.Ю. Археологические исследования на городище Хайрабодтепа в 2022 году.....	47
8. Бердимуратов А.Э., Терамура Х., Такао Уно, Богомолов Г.И., Бегматов А., Сандибаев А., Мураками Т. Археологические работы в шахристане городища Кафиркала Узбекско-Японской экспедиции в 2022 г.....	52
9. Болелов С.Б., Ягодин В.В., Сапаров Н.Ж. Болганова М.С. Раскопки на городище Кырк-Кыз кала Большая в 2022 году.....	63
10. Двуреченская Н.Д., Шайдуллаев Ш.Б., Двуреченский О.В., Двуреченская Т.О., Гладченков А.А., Бельш О.В., Шейко К.А., Базаров Б.Б. Археологические работы экспедиции на памятнике Узундара в Байсунском районе и полевых исследований в его округе в 2022 году.....	73
11. Ильясов Дж. Я., Арипджанов О. Ю. Археологические исследования на городище Дальверзинтепа в 2022 году	79
12. Искандерова А. Д., Торениязов А. Ж., Ходжалепесов И. М., Бекбаулиев А. Т., Хошимов Х. Б. Археологические работы на Султануиздаге в 2022 году.....	85
13. Искандерова А., Беттс А., Минарди М., Торениязов А., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И. Раскопки на городище Акшахан-кала в 2022 году.....	90
14. Кдырниязов О.-Ш., Сайпов С.Т, Алимбетов А.К. Археологические работы на городище Миздахкан в 2022 году.....	95
15. Мирзаахмедов Д.К., Мирзаахмедов С.Д., Султанова М.Н. Результаты археологических исследований административного комплекса Козихона на старом шахристане Бухары в 2022 г.....	107
16. Мирзаахмедов Д.К., Поззи С., Винченци И., Мирзаахмедов С., Султанова М. Археологические исследования на цитадели городища курган Варданзе в 2022 г.....	128

17. Холматов Н.У. Холматова З.Н 2022 йилда Сазоғон 3 неолит маконида олиб борилган қазишма ишлари натижалари хусусида (Ўрта Зарафшон).....	138
18. Муродалиев Р.Х., Раҳманов З.О. Тошкент вилояти Паркент туманида 2022 йилда олиб борилган археологик қидирув ишлари.....	145
19. Мустафоқулов С.И., Абдурахимов С.У. Сайилтепа ёдгорлигида 2022 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	152
20. Нормуродов Д., Ярқулов А. 2022 йилда Тошкент шаҳридаги археологик ёдгорликларда олиб борилган тадқиқотлар.....	156
21. Нормўминов М.Б. 2022 йилда Сарисийё тумани Тўпаланг дарёси ўзанида олиб борилган археологик изланишлар.....	163
22. Омельченко А.В., Мирзаахмедов Д.К., Холов Д.О., Тойиров Р.М., Кулиш А.В., Собиров Э.Н., Хужамов С., Собиров И.Н., Паршутто В.А., Собиров Н.Д., Фролов Н.С., Папшев Д.И. Исследования Бухарской археологической экспедиции в 2021-22 г.....	165
23. Пардаев М., Женито Б., Лауренза С., Пардаев Ш., Чефарелло Ч., Серулло. Археологические исследования совместной Узбекско-Итальянской экспедиции в Койтепе в 2022 г.....	188
24. Пардаев М.Х., Пардаев Ш.М., Раҳмонов Х. Ў., Ҳасанбоев Т.Ф. 2022 йилда Жиззах вилояти Ғаллаорол туманида олиб борилган археологик қазув тадқиқотлари	194
25. Раҳимов К.А., Раимқулов А.А., Саидов М.М., Холматов А.Н., Хужамов С., Омонов Д.С. 2022 йилда Чиллатепа ва Буркуттепа ёдгорликларида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	203
26. Раҳмонов Х., Томойуки У., Бегматов А., Мирзаахмедов С., Декруйенар Д., Омонов Д., Махкамова Н. 2022 йилда Мингтепа шаҳристонида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	209
27. Раҳмонов Х., Махкамова Н. 2022 йилда Оқтепа ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	215
28. Садуллаев Б.П., Абдиримов Р., Раҳимов Ш.Б., Собиров С.У., Каримов Я.А. 2022 йилда чап қирғоқ Кат-Қалъа ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	221
29. Саидов М.М., Очилов Ш., Бадриддинов Д. Афросийёб ёдгорлигида 2022 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	227
30. Саидов М., Воякин Д.А., Сорокин Д., Хужамов С., Гильберт С., Долгушев А, Гурулев М., Кузьминова А. Археологические исследования на Сулеймантепа в 2022 г.....	230
31. Саидов М., Раҳимов К., Сандибоев А., Раҳмонов Х., Арзиев К. 2022 йилда Самарқанд шаҳарида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	236
32. Саидов М.М., Раҳимов К.А., Холматов А.Н. 2022 йилда Кармана туманида олиб борилган археологик қидирув тадқиқот ишлари.....	240
33. Сандибоев А.Н., Мураками Т., Бегматов А., Хўжамов С.Х., Арзиев К., Махамадиев Ғ., Алимов Н., Аззамов Ғ.Х. 2022-йилда Қўрғонтепа ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	244
34. Сандибоев А.Н., Раҳимов К.А., Холматов А.Н., Раҳмонов Х.Ў., Хўжамов С.Х., Алибеков А., Алимов Н., Ботиров И. 2022 йилда Самарқанд вилоятида олиб борилган археологик қидирув тадқиқотлари.....	249

35. Сандибоев А.Н., Раҳимов К.А., Холматов А.Н., Алибеков А. Нурота тоғи аҳолисининг антик ва ўрта асрлар даври металлсозлик хунармандчилиги.....	257
36. Сулейманов Р.Х., Мухаммадиев А.Ғ., Ойназаров Х.Ғ. 2022 йилда Сурхондарё вилояти Шеробод туманида олиб борилган археологик кидирув тадқиқотлар.....	262
37. Сулейманов Р.Х., Мухаммадиев А.Ғ., Ойназаров Х.Ғ., Турсунов С.С., Якубов Д.Ф., Жулиен Луис. 2022 йилда Хатак ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар	268
38. Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Ғ., Нормуродов Д. Р., Турсунов С. С., Эргашев О. Т., Бадриддинов Д. Р. 2022-йилда Музбел устахона-манзилгоҳида олиб борилган археологик қазув тадқиқотлари.....	275
39. Суюнов С. Орри В., Серроне Э., Балби М. 2022 йилда Самарқанд, Жомбой ва Булунгур туманларида олиб борилган археологик кидирув тадқиқотлари.....	282
40. Тошбоев Ф.Э., Мамиров О.У., Тугалов Б.Б. 2022 йилда Жиззах воҳасида жойлашган мазор қўрғонларда олиб борилган археологик тадқиқотлар.....	285
41. Холматов А.Н., Сандибоев А.Н., Сориев Х.Я., Ботиров И. Ўрта Зарафшо: ҳавзасининг қоятош суратлари устида олиб борилган дала кидирув тадқиқотлар.....	293
42. Шайдуллаев А.Ш., Шапулатов У.Х. 2022 йилда Шеробод туманида олиб борилган археологик кидирув тадқиқотлари.....	297
43. Шейко К.А., Иванов Г.П., Ильясов Дж.Я. Раскопки на городище Каршовултепа в Чиназском районе Ташкентской области в 2022 г.....	299
44. Штарк С., Рауз Л., Мирзаахмедов Дж., Мирзаахмедов С., Сильвия З., Хантер С., Рахманов Х., Бехтер А. Кимирек-кум 1: Новый производственный центр эпохи финальной бронзы/раннего железа в дельте древнего Зарафшана.....	302
45. Эргашев О., Сайфуллаев Б., Раджабов А., Ёрқулов А., Бердиқулов М., Имомов А., Унгалов Л., Бахронов А. 2022 йилда Самарқанд вилояти ҳудудидаги тош даврига оид ёдгорликларда олиб борилган археологик кидирув тадқиқотлари.....	318
46. Ҳакимниязов Ж., Алимбетов А., Толибаев М. 2022 йилда Бугроҳон ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар	323
47. Ҳакимниязов Ж., Толибаев М. 2022 йилда Сулаймон Бақирғоний мемориал мажмуасида олиб борилган археологик тадқиқотлар	327

ТАҲРИРИЯТДАН

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2022 йил 31 августдаги №485-сонли қарориди Маданий мерос агентлиги берган рухсатнома асосида дала тадқиқотларини олиб борган археологлар томонидан “Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар” йиллик тўпламида ўзининг мақолаларини чоп этиб бориш назарда тутилган. Ушбу қарор ижросини таъминлаш мақсадида “Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар” тўпламининг навбатдаги 15-сонини нашр этиш мақсад қилинди. Мазкур тўпланда 2022 йилда республикамиз ҳудудида 47 та археология отрядлари томонидан ўтказилган тадқиқотларнинг умумлашган илмий хулосалари, шунингдек археология билан уйғунлашган нумизматика ва эпиграфикага оид мақолалар ўрин олган. Ўтказилган археологик қазув ва дала қидирув тадқиқотлар географияси мамлакатимизнинг деярли барча тарихий-маданий воҳа (вилоят) лари ҳамда Қорақалпоғистон республикаси қамраб олган. Илмий хабар ва мақолаларнинг хронологик доираси қадимги тош асрдан сўнгги ўрта асрлар даврига қадар узок давом этган тарихий санани ўз тасарруфига олган бўлсада, нашрнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб тўплам мундарижаси анъанавий тарзда алифбо тартибда тузилди. Ўзбекистоннинг таниқли, таянч археологик ёдгорликларида ўтказилган маҳаллий экспедициялар фаолияти билан бир қаторда халқаро қўшма экспедициялар натижаларига ҳам тўпланда алоҳида эътибор берилган. Хусусан, Самарқанд вилоятидаги Афросиёб, Октепа, Сайлтепа ёдгорликларида олиб борилган археологик қазув тадқиқотлари ва Булунғур, Жомбой, Қўшрабод ва Нуробод туманларидаги археологик дала қидирув ишлари натижалари, шунингдек, Жиззах вилояти Ғаллаорол туманида жойлашган Қўрғонтепа, Лапахтепа, Хонимқўрғон ёдгорликларида ва Шароф. Рашидов туманида жойлашган мозор-қўрғонларда олиб борилган тадқиқотлар, Наманган вилоятидаги Чуст-Бибиона, Ахсикент, Фарғона вилоятидаги Тепақўрғон, Андижон вилоятидаги Хонобод, Хоразм вилояти Катқалъа, Сурхондарё вилоятидаги Хатак, Далварзинтепа, Поёнқўрғон, Хайрободтепада олиб борилган қазув тадқиқотлари ҳамда Шеробод тумани ва Тўпаланг дарёси ҳавзасидаги археологик дала қидирув ишлари натижалари, Тошкент вилоятидаги Музбел, Қаршовултепа, Тошкент шаҳри ва Паркент туманидаги археологик дала қидирув ишлари ҳамда Қорақалпоғистон Республикасидаги Қирқ-Қиз қалъа, Окшахон-қалъа, Миздакхан ёдгорликларидаги археологик қазушмалар, Султон Увайс тоғ тизмаларидаги ҳамда Устюрт ҳудудида дала археологик қидирувлар, Бухоро шаҳридаги тарихий Қозихонада олиб борилган археологик тадқиқотлар, Навоий вилоятидаги Буркуттепа, Чиллатепа ёдгорликларидаги қазушмалар ва Кармана туманида олиб борилган дала археологик қидирув тадқиқотлар ва Республикаимизнинг бошқа турли ҳудудларида археологик ёдгорликларни қайта хатловдан ўтказиш борасида дала қидирув ишлари олиб борилган.

Ўзбекистон ҳудудида 2022 йилда ўтказилган археологик тадқиқотларнинг маълум бир қисми халқаро қўшма экспедиция аъзолар томонидан олиб борилган. Жумладан, Кофирқалъа ёдгорлигида (Ўзбекистон-Япония экспедицияси),

Сулаймонтепа (Ўзбекистон-МИЦАИ), Қўрғонтепа (Ўзбекистон-Япония экспедицияси), Мингтепа (Ўзбекистон-Япония экспедицияси), Самарқанд вилоятининг тоғ олди ҳудудларида кўчманчи-чорвадорлар маданиятига оид мазоркўрғонларни рўйхатга олиш (Ўзбекистон-Италия экспедицияси), Қўйтепа (Ўзбекистон-Италия экспедицияси), Бухоро шаҳристони (Ўзбекистон-АҚШ экспедицияси), Варданзе (Ўзбекистон-Швейцария экспедицияси), Пойкент (Ўзбекистон-Россия экспедицияси), Кимиреккум (Ўзбекистон-АҚШ экспедицияси) каби ёдгорликларда чет-эллик ҳамкорлар билан биргаликда археологик изланишлар олиб борилди.

2023 йил 16-17 март кунлари Самарқанд шаҳрида ўтказилган Республика археологларининг йиллик ҳисобот сессияси баённомасида Ўзбекистон ҳудудида олиб борилган тадқиқотлар бир овоздан қониқарли, деб хулоса берилган. Бизнинг фикримизча, мазкур натижаларни илмий муомалага киритиш ишлари ҳам катта қўлам ва кўтаринки руҳ билан олиб борилмоқда. Бунга Сиз, азиз мутахассис ўқувчиларнинг ихтиёрингизга ҳавола қилинган, қўлингизга етиб борган ушбу тўплам яққол далилдир. Албатта, тўпламдаги мақолалар 2022 йилда Ўзбекистон ҳудудида археологик тадқиқотлар олиб борган экспедицияларнинг дастлабки илмий натижаларидир. Экспедициялар томонидан қўлга киритган янги маълумотларнинг турли мавзуларга оид тўлиқ матнини муаллифлар томонидан бундан кейин чоп этиладиган монография, илмий журнал ва тўпламларда ўқишингиз мумкин бўлади.

2022 ЙИЛДА ХОНОБОД ЁДГОРЛИКЛАРИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ТАДҚИҚОТЛАР¹

Абдуллаев Б. М., Камбаров Н. Ш., Позилжонов А.Р.

Жорий дала тадқиқот даврида Хонобод-1 қадимги мазоргоҳида қазув ишлари кенгайтирилиши, ўтган асрнинг 60-йиллари бузилган Хонобод-2 манзилгоҳи ўрнини аниқлаш ва иқлим, ландшафт шароитлари тарихига оид қидирув-назорат ишлари олиб борилди.

Экспедицияга ўн нафар илмий ходим ва тўққиз нафар лаборант жалб қилинди. Ходим ва лаборантлар таркибида учта PhD докторанти (Н.Ш. Камбаров, Н.Н. Рашидов, З.Р. Кучкарова), тўртта магистрант (А.Р. Позилжонов, А.А. Собиров, С.Н. Турсиналиев, Ж. К. Назиров) ҳамда бешта бакалавр қатнашди. Шунингдек, дала тадқиқот жараёнларида Андижон музейи ходими И.Ж. Рахимов, Андижон ва Фарғона давлат университетлари тарих факультетлари 1-босқич талабалари навбат билан бир ҳафтадан археология фани бўйича амалиёт ўтадилар.

Жорий мавсумда иккита ёдгорликда олиб борилган тадқиқотлар жами 550 квадрат метрдан зиёд майдонни қамради. Дастлаб амалга оширилган тадқиқот – 15-30 июн кунлари Хонобод-2 манзилгоҳи жойлашган эҳтимолий ҳудудда олиб борилди ва Ш-1 стратиграфик шурфи 7x2 м майдонда, 7 м чуқурликга қадар туширилди (1-расм). Унинг қирқимларида сопол материаллари билан тасдиқланган Шўрабошот маъданиятига оид ертўла (ер сатҳидан 2,5-4,2 м чуқурда) ва милодий биринчи асрларга оид кўшкнинг (?) муҳофаа девори остидан ёмғир сувларини хандакка ташлайдиган “берма” аниқланди. Шурфдан олинган сопол комплексларида қўлда ва чархда ясалган идиш парчалари орасида нафақат қадимги даврларга, балки ўрта асрга оидлари ҳам қайд қилинди.

Бу ҳол ушбу жойда ўтган асрнинг 60-70-йиллари ғишт заводи фаолияти билан боғлиқ бўлиб, натижада тепалик кўринишидаги археологик ёдгорлик йўқ қилинган ва уни юқори маъданий қатламларидаги сопол парчалари атрофга тартибсиз ташлаб қўйилган. Шунингдек, кейинчалик бу ҳудудни бошоқли экинлар экиш учун тайёрлаш жараёнида дала майдоннинг юзасига 40-60 смли омоч ва чизил усқуналари билан интенсив равишда ишлов берилиши сабабли, уни юқори қисмида қадимги ва ўрта асрларга оид қатламлар арлашиб кетган.

1-июлдан 31-августгача Хонобод-1 ёдгорлигида дала тадқиқотлари олиб борилган бўлиб, қазишма 1-2 м чуқурликда, 50-60 м узунликда ва 5-15 м энлида очилди (2-расм). Қазув ишлари давомида ушбу Эйлатон маъданиятига оид мазоргоҳдан 6 та қабр очиб ўрганилди. Бу ердан топилган бутун идишлар сони 18 донадан иборат бўлиб, улар камида 14 та қабрдан олинди. Бироқ, Б. Н. Болиев реставрациясидан сўнг бутун идишлар сони 25 тага етди. Сопол комплексининг

¹ Мақола 2022-2023 йилларга мўлжалланган “Хонобод тоғ ёнбағирларидаги археологик объектларини тадқиқ этиш воситасида 3Д археологик харитаси ҳамда электрон маълумотлар базасини яратиш” мавзусидаги ИЛ-462105791–сонли амалий лойиҳа асосида шакллантирилган.

аксариятини қўлда ясалган ва бўёк билан нақшланган идишлар ташкил қилади. Шунингдек, минералдан, чиғаноқлардан, темирдан, бронзадан ва қимматбаҳо металллардан ясалган тақинчоқлар ҳам топилди. Қабрлар ичида чалқанча ётқизилган жасадлардан ташқари, гужанак қилиб кўмилган жасад ҳам қайд этилди.

Жорий йилнинг август-сентябр ойлари К.А. Крахмаль бошчилигидаги гуруҳ Хонобод худудида мавжуд Тянь-Шань тоғ тизмасининг жануби-ғарбий чеккаси ва у билан боғлиқ адирликларда назорат-кузатув ишлари олиб борди. Натижада, ушбу худудда доимий тектоник ҳаракатлар жараёнида шаклланган митақа рельефи ҳамда унда палеоген, неоген ва антропоген босқичлари мавжудлиги қайд этилди. Тадқиқотчининг фикрига кўра, келтирилган геологик фаол жараёнлар (палеоген ва неоген даврлари) мобайнида минтақа ер қуррасида қадимги инсон ҳаёти учун қулай иқлимий, минералогик, турли ҳамда металл рудаларига, шифобахш булоқлар, флора ва фаунага бой шарт-шароит шаклланган. Бу ҳол эса, қадимги аجدодларимизни камида икки минг йил узлуксиз ҳаёт кечириб ривожланиши учун бирламчи асос бўлиб хизмат қилган.

Сентябр ойи ичи қазилма жойи тўлиқ консервация қилиниб, барча қўлга киритилган осори-атиқалар Андижон вилояти тарихи ва маъданияти давлат музейига келтирилди ҳамда уларга камерал ишлов берилди. 25-октябрдан 6-ноябргача Самарқанд археология институти реставратор-таъмирловчи ходими Б.Н. Болиев фаолияти натижасида археологик бутун сопол идишларнинг аксарияти қайта тикланди ва кўрғазмалар учун тайёрланди.

Шундай қилиб, 2022 йил дала тадқиқотлар мавсумининг ёрқин натижалари бевосита шахсий ташаббус билан боғлиқ 2020-2021 йилларда Андижон ва Фарғона университетлари маъмурлари билан ҳамкорликда олиб борилди ва самарали натижалар олинди. Айнан, ўша илк дала тадқиқотлари мавсумларида Хонобод тоғ ёнбағирларида дастлаб аниқланган қадим аجدодларимиз изларидан хабар берувчи моддий маъданият намуналари бу худудда мил.авв. I минг йиллик бошларидан мил. XII асрларга қадар айрим узилишларни ҳисобга олмаганда, узлуксиз равишда икки минг йилдан ортиқ вақт давомида инсон ҳаёт фаолияти кечганлиги аниқланди. Бироқ, у мазкур тарихий минг йилликлар мобайнида водийнинг бир неча қадим маъданиятлари босқичма босқич шаклланиб, бир-бирига таъсир этиши натижасида турли хил ҳаёт тарзига кўниккан элатлар илк марказлашган Фарғона (Даван) давлати остида бирлашганлиги ўз тасдиғини топди.

Табий савол туғилади – “Нега бутун бир маъданиятлар марказлари бўлмиш Далварзин (24 га), Эйлатон (200 га) ва Шўрабошот (70 га) каби қадимий шаҳарлар ҳаёти бир неча асрлар билан белгиланадию, лекин майдони 1 гектарга етмаган Хонобод-2 манзилгоҳида ҳаёт бир маромда икки минг йилдан ортиқ вақт давом этган?”.

Хонобод тоғ ёнбағирлари Фарғона водийсининг шарқида жойлашган бўлиб, минтақанинг энг юқори нуқталаридан ҳисобланади. Зеро, миллион йиллардан буён минтақадаги геотектоник ҳаракатлар натижасида узоқ даврлар мобайнида ҳукумронлик қилиб келган Тетис уммони остидан қайноқ магманинг отилиб чиқиши

воситасида улуғвор ва виқорли Тянь-Шань тоғ тизмаси шаклланган. Оқибатда, уммон чекиниб, охирги миллион йиллар давомида денгиз органик қолдиқлари ҳамда магма билан ер остидан чиқарилган турли маъданлар ва металллар қоришуви натижасида табиатан бунёд бўлган юксак баландликларга эга тоғлар, табиий айланма (циркуляция) қонунларига бойсунган ҳолда, ўзидан абадий музликлар сувини ўтказиб водий пастеккисликларига ҳозирга қадар етказиб келмоқда.

Ушбу жараёнлар Хонобод тоғ ёнбағирларида нафақат ўзига хос кислородга тўйинган микроклим, балки маъданларга бой турли хажмдаги қумликлар ва кўплаб булоқларнинг шаклланишига олиб келган. Оқибатда, минтақада ибтидоий хайвонот ва ўсимлик дунёсини гуркираб ривожланишига олиб келган, илк одамзод томонидан бу ҳудудларни ўзлаштирилиши содир бўлган. Зеро, қадимги аجدодларимиз ихтиёрида нафақат улкан озуқа ҳамда табиий (маъданли тупроқлар ва булоқлар) заҳиралари, балки вулқонлар иссиғида тобланган ва илк меҳнат қуролларини яратиш учун дастлабки ишлов беришга қулай маъданли тошлар мавжуд бўлган. Айнан шу туфайли, Хонобод ҳудудини нафақат қадимшунослик йўналишида ўрганилиши, балки бошқа тарих билан кесишган табиий ва ижтимоий фан соҳалари доирасида ўзаро ҳамкорлик тадқиқотларини олиб боришни тақозо қилади.

Классик археология соҳасида давом эттирилган тадқиқотларимиз натижасида фанга бир қатор янгиликлар олиб кирилди ва қўйида уларни тафсифлаб ўтамыз:

Мил.авв. I минг йилликнинг биринчи ярми ва айниқса унинг ўрталарида Хонобод тоғ этакларида ўтроқ (Шўрабошот) ва кўчманчи (Эйлатон) маъданият соҳиблари ўзаро бирдамлик ва ҳамкорлик тарзида яшаб келганлар. Натижада, бундай яқин муносабатлар нафақат хўжаликда ишлатиб келинган сопол идишларининг бўёқли нақшларида бу икки хил – бир вақтнинг ўзида ҳам қарама қарши, ҳам бир бирини тўлдириб турадиган ҳаёт тарзини қўллаб келган аجدодларимизга тегишли турли рамзларнинг уйғунлашиб боришида, диний тасаввур ва тафаккурларининг айрим жиҳатларида намоён бўлган.

Маълумки, олдинги ва ҳозирги фарғонашунос олимларнинг таъкидлашича Чуст маъданиятидан сўнг, яъни мил.авв. VII асрдан милодий биринчи асрларгача ўтроқ зироатчи маъданиятларига тааллуқли мозорлар аниқланмаган. Шу билан бирга, бу даврда зироатчиларнинг манзилгоҳларида чустликлар сингари жасадларнинг уй деворлари ва поли остига кўмиш анъанаси қайд қилинмаган. Ваҳоланки, Эйлатон маъданиятига тегишли Хонобод-1 мозорида қўлга киритилган барча нақшли идишлар композициясида ҳам кўчманчи (Эйлатон) ҳам ўтроқ (Шўрабошот) маъданиятларига хос орнаментал элементларнинг уйғун ҳолда берилиши, бу мозор иккала маъданият вакиллари учун бирдек хизмат қилган деб тахмин қилишимизга имкон беради.

Шу билан бирга, маҳаллий аҳоли томонидан бир қисми бузиб юборилган Хонобод-3 ёдгорлигига доир битта қадимий қабрдан жасадни бош чаноғи ҳамда унинг олдига қўйилган қўлда ясалган ва бўёқ билан нақшланган сопол идиш топилган. Сақланиб қолган иккита (кўза ва хурмача) идиш ясалиши ва нақшларига кўра ўтроқ (Шўрабошот) аҳоли маъданиятига хос орнаментларга эгаллиги аниқ бўлди.

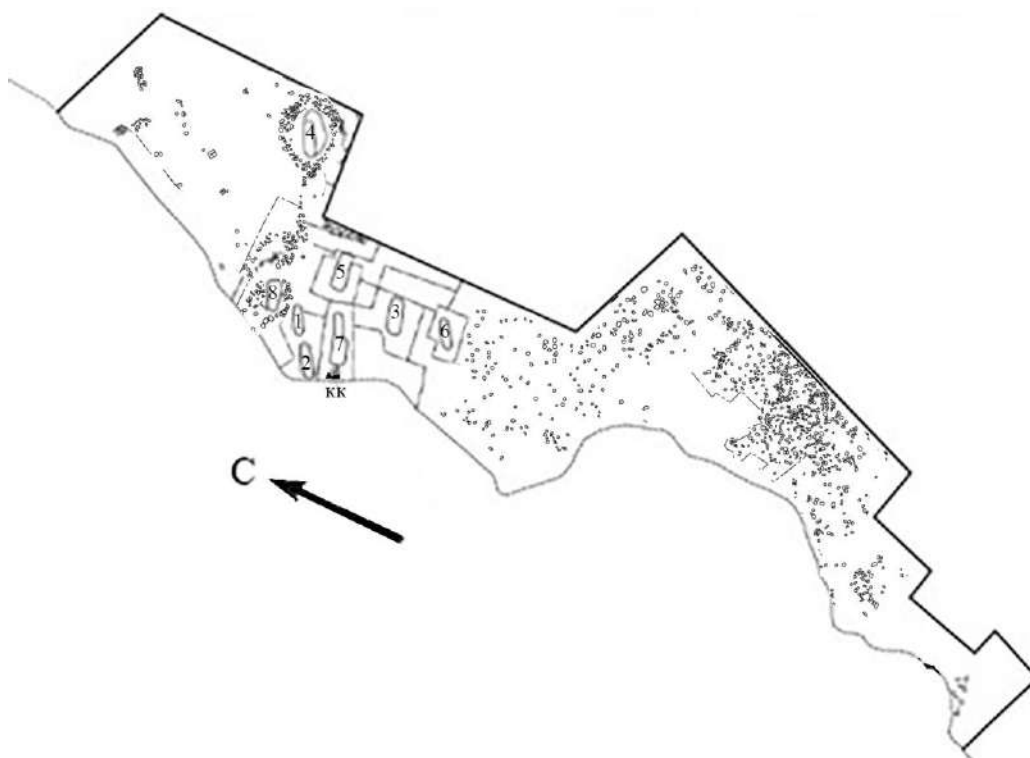
Бу тахмин 2023-йилги тадқиқотлар жараёнида ўз тасдиғини топса, Хонобод-3 ёдгорлигини бевосита ўтроқ аҳоли мозори деб таъкидлаш мумкин бўлади.

Алоҳида эътибор берилиши лозим бўлган жиҳат шундаки, Хонобод-3 ёдгорлигини тахминий 9-қабр олдида топилган бир дона идиш (3-расм), у шаклан (нисбатан Эйлатон косаларидан баландроқ) ва сиртидаги вертикал тарзда туширилган нақшларга қараганда Чуст маъданиятига хос бўлиб чиқмоқда. Бу ҳол эса, водийнинг сўнги бронзадан илк темир даврига ўтиш тарихи ҳали анча чуқурроқ ўрганилиши зарурлигини кўрсатади.

Кўриниб турибдики, юқорида келтирилган янгиликларнинг кўлами анча кенг. Ваҳоланки, ушбу мавсум дала тадқиқотлар жараёнида булардан бошқа яна бир қанча ўзига хос топилмалар қўлга киритилган, бироқ уларда ҳали назарий ва қиёсий-солиштирма ҳамда замонавий технологик таҳлиллар ўтказилгани йўқ. Шунингдек, палеоантропологик, палеозоологик, палеоботаник, палеометалл ва бошқа йўналишлар бўйича илмий таҳлил қилиниши лозим. Гарчи, археологик йўналишдаги тадқиқотларимиз самарали натижаларга эришаётган бўлсада, параллел равишда палеогеология, палеогеография, палеобиология, палеоминералогия ва бошқа кесишган фанлар йўналишидаги мутахассислар билан ҳамкорликда ишланса Хонобод минтақаси Давлат туризм харитасига киритилиши анча тезлашарди.



1-расм. Хонобод-2 манзилгоҳи. Стратиграфик шурф



2-расм. Хонобод-1 мазоргоҳида туширилган қазими тавсифи



3-расм. Хонобод-1 мазоргоҳи. Қўлда ясалган ва бўёқ билан нақшланган коса

РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ПЛАТО УСТЮРТ

Амиров А., Торениязов А., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И.

Плато Устюрт, являющееся одной из самых безводных пустынь земного шара, располагается на крайнем северо-западе Средней Азии между Аральским и Каспийским морями и занимает площадь около 200 000 кв. км, протяженностью 700 км, в направлении с севера на юг, и более 400 км с востока на запад. Высокие, обрывистые уступы чинка Устюрт рельефно ограничивают его от окружающих низменностей, равнин и водных пространств, и являются естественной границей. В настоящее время по территории плато проходят границы трех государств: Туркменистана, Казахстана и Узбекистана.

Засушливый климат, дефицит воды исторически обусловил развитие кочевого и полукочевого хозяйственно-культурного типа, производящей основой которых являлись скотоводство и охота. В V-IV вв. до н.э. на просторах плато расселяются племена массагетов (Ягодин, 1978. С. 289-290; Ягодин, 1982. С. 43-52, 61-64, 76). Параллельно массагетским племенам Устюрт осваивался племенами савромато-сарматского круга, ведших кочевой образ жизни с круглогодичным циклом кочевания (Ягодин, 1991. С. 128).

Несколько позже, в III-IV вв. плато Устюрт уже обживается сармато-аланскими племенами (Ягодин, 1991. С. 128). В X в., район обследования, в которую входили чинк плато и прилегающая к нему равнина, обводняются. Сток Амударьи смещается несколько западнее современного русла, проходя между современными городами Куня-Ургенч и Ходжейли, в результате чего Амударья начинает нести свои воды под чинком Устюрта (Гулямов, 1957. С. 135-136, 288; Ягодин, 1986. С. 106). Это привело к тому, что обводненные земли начинают использоваться хорезмийцами. По чинку строятся крепости и торговые фактории, на прилегающей к чинку равнине появляются поселения и возводится ирригационная сеть, развивается сельское хозяйство (Амиров, 2016. С. 92). Наиболее значимым памятником среди них является городище Пулжай, с обширным не укрепленным поселением. В целом комплекс датируется IX-XIV вв. (Ягодин, 1963. С. 93). Городище Пулжай являлось форпостом хорезмийской оседло-земледельческой культуры, через который происходил культурный обмен с кочевым населением плато Устюрт, и позднее именно таким образом в кочевую среду проникал ислам. Видимо, часть исламизированных кочевников оседала в пулжайском поселении, переходя к сельскому хозяйству. Возможно, с этим населением следует связывать большое количество археологических объектов погребального характера, обнаруженных по чинку плато начиная от северо-западного края солончака Караумбет до городища Пулжай и далее до сигнальной башни Шибинды (Ягодин, 1978. С. 144; Ширинов, Алимов, Баратов, Бороффка, Вюннеманн, Кривоногов, Райнхарт, Рахимов, Сапаров, Сорель, 2004. С. 201; Амиров, 2012. С. 189-191; Амиров, Бекбаулиев, Ходжалепесов, Торениязов, 2016. С. 142-145; Амиров, 2019. С. 200-204. Рис. 2).

В 2021 году сотрудниками отдела археологии ККО АН РУз были проведены археологические разведывательные изыскания на территориях Кунградского и Муйнакского районов Республики Каракалпакстан. Район исследования включал в себя восточный чинк плато Устюрт, от подъема на плато на мысу Даут-ата, где расположено одноименное современное мусульманское кладбище, до подъема на плато у средневековой сигнальной башни Шибинды, а также причинковой равнины от подъема Шибинды до участка, расположенного в 4-6 км на северо-восток от городища Пулжай (рис. 1).

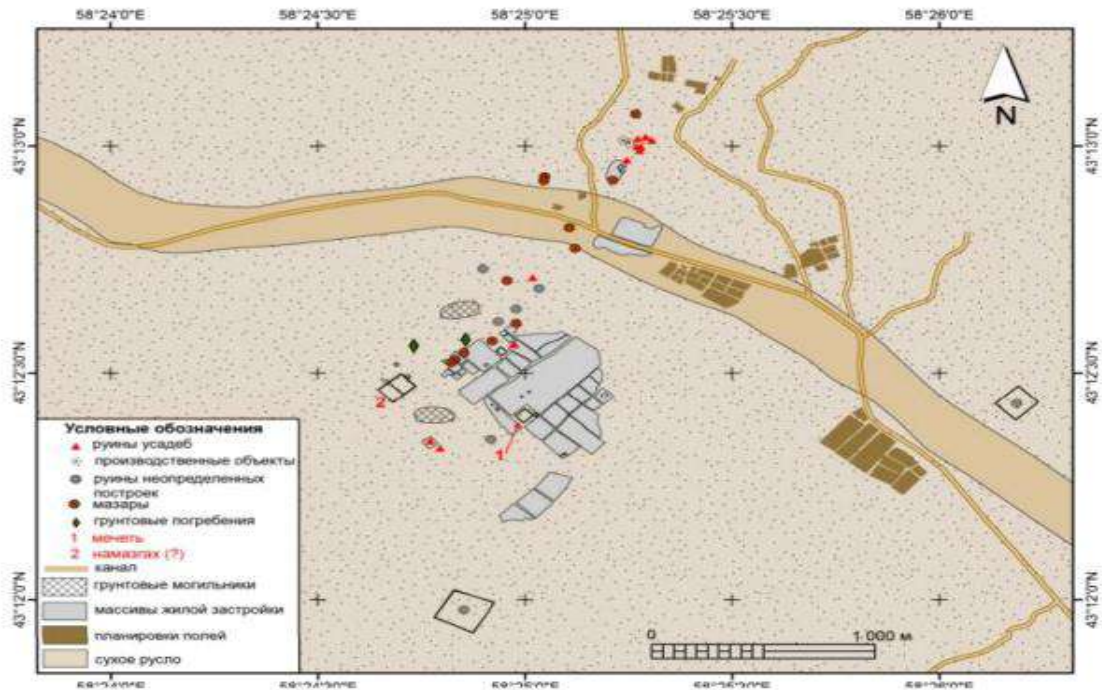


Рис.1. Карта Пулжайского поселения

В результате археологических разведок Северо-каракалпакского археологического экспедиционного отряда были открыты ряд новых неизвестных науке археологических объектов и поселений. Зафиксированные археологические объекты можно разделить на следующие категории. 1) Известные науке, ранее исследованные памятники, 2) Новые археологические объекты на восточном чинке и причинковой равнине, которые ранее не были известны науке, 3) Исторические объекты XIX века с незначительными или с труднодоступными научными данными. Были проделаны работы по фото фиксации и документации данных объектов и фиксация географических координат. В результате разведок были обследованы, изучены и задокументированы известные науке археологические объекты как городище Шибинды, сигнальная башня Томар. Исторические объекты, укрепления, относящиеся к XIX веку как крепости Кудайберген кала, Якупбай кала, Жана кала, Досым кала, и Ургинское русское укрепление скудные сведения, о которых были приведены в записках русских офицеров участвовавших в Хивинском походе Оренбургского отряда (Саранчов, 1974. С. 9; Хивинский поход..., 1973. С. 53).

Из новых объектов в ходе разведок на восточном чинке Устюрта было обнаружено несколько памятников погребального обряда (курганов), датировка которых без раскопок невозможна. Главным также является обнаружение в при-чинковой равнине большого неукрепленного поселения относящегося к XII-XIV векам. Данный рассредоточенный объект мы пока условно назвали Пулжайским поселением. В ходе разведок на нём было зафиксировано 56 археологических объектов, включающих в себя могильники, погребальные постройки, отдельные погребения; усадьбы, жилые массивы; ирригационные сооружения как каналы, арыки, поля; мавзолеи, мечеть, укрепления (рис. 1). Нужно отметить, что границы Пулжайского поселения пока не определены в связи с ограниченностью времени и большой территории археологического объекта. Выявлено наличие многочисленных руин жилых, производственных и культово-погребальных сооружений (усадьбы, печи, мазары, руины огромной мечети с остовом минарета). Также следы многочисленных полей, магистрального канала, шириной более 20 м, и мелкой оросительной сети (салма, арыки), позволяет нам говорить, что здесь мы видим большое неукрепленное поселение как Миздакхан. В результате археологических разведок собрана коллекция подъемного материала в составе 175 предметов включающего посудную керамику – 34 фр., ме-таллические предметы – 120 экз., стеклянные предметы – 7 экз., и другие 14 экз. Ну-мизматических находок в составе: монеты – 39 экз. Собранный материал относится к периоду от X до XIV в.

Судя по вышеуказанным данным, поселение возникло вдоль ирригационных сооружений в XI-XII веках и существовало до позднего средневековья, т.е. до затопления территории поселения Айбугирским озером или Айбугирским заливом Аральского моря который высох в середине XIX века в результате обмеления Лаудана (Бутаков, 1966. С.128-129; Венюков, 1973. С.396-397). О затоплении данной территории свидетельствуют и обнаруженные объекты, у которых сохранились только основания сооружений. А также, многие объекты были разрушены взрывами в ходе поисков ископаемых богатств. Нами также отмечена активность грабительских раскопок со стороны черных копателей, раскопок в поисках археологических артефактов, занимающиеся поиском металлических артефактов. Аналогичные грабительские ямы были зафиксированы и на городище Пулжай в ходе археологических работ в 2015 г. Для пресечения грабительской активности на данной исторической территории был написан рапорт в следующие ведомства как Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, Генеральной прокуратуре Республики Каракалпакстан, Департамент охраны культурного наследия Республики Каракалпакстан, в Хакимият Кунградского района. В рапорте указывается необходимость включить территорию поселения под охранную зону.

Исследование данного археологического объекта является важной задачей в определении белых пятен истории и археологии Южного Приаралья в эпоху средневековья. В заключении важно указать, что территория поселения не полностью обследована и требует стационарных археологических исследований на протяжении многих лет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Амиров Ш.* Новый памятник средневековой погребальной культуры на восточном чинке Устюрта // Вестник ККНИИГН ККО АН РУз. №4. Нукус, 2014.
2. *Амиров Ш.* Состояние и оценка объектов истории и культурного наследия // Отчет по инженерно-экологическим изысканиям к проекту: «Полигон утилизации твердых и бытовых отходов Устюртского ГХК». Ташкент, 2012.
3. *Амиров Ш.* Новые данные к археологической топографии Пулжая // История и археология Турана. Вып. 4. Самарканд, 2019.
4. *Амиров Ш., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И., Торениязов А.* Охранно-спасательные раскопки объектов погребальной культуры на Восточном чинке Устюрта // Археологические исследования в Узбекистане 2013-2014 года. Вып. 10. Самарканд, 2016.
5. *Бутаков. А.* Дельта и русла реки Амударьи с картой. Отечественные записки. СПб., 1966.
6. *Венюков. М.* Опыт военного обозрения русских границ в Азии артиллерии полковника М. Венюкова. СПб., 1973.
7. *Гулямов Я.Г.* История орошения Хорезма. Ташкент, 1957.
8. Хивинский поход в 1973 г по официальным источникам. СПб., 1973.
9. *Ширинов Т.Ш., Алимов К., Баратов С., Бороффка Н., Вюннеманн Б., Кривоногов В.С., Райнхарт Хр., Рахимов К., Сапаров Н., Сорель Ф.* Полевые работы по проекту INTAS Aral No 00-1030: «Климатические изменения в эпоху голоцена и развитие поселений человека в бассейне Аральского моря» // Археологические работы в Узбекистане – 2003 год. Вып. 4. Ташкент, 2004.
10. *Ягодин В.Н.* Археологическое изучение курганных могильников Каскажол и Бернияз на Устюрте // Археология Приаралья. Вып. I. Ташкент, 1982.
11. *Ягодин В.Н.* Маршрутные археологические исследования в левобережной части дельты Амударьи // Полевые исследования хорезмской экспедиции в 1958-1961 гг. Памятники средневекового времени. Этнографические работы. Материалы Хорезмской экспедиции. Вып. 7. М., 1963.
12. *Ягодин В.Н.* Некоторые вопросы исторической географии Приаральской дельты Амударьи в VII-XIV вв. // Археология Приаралья. Вып. III. Ташкент, 1986.
13. *Ягодин В.Н.* Памятники кочевых племен древности и средневековья // Древняя и средневековая культура юго-восточного Устюрта. Ташкент, 1978. *Ягодин В.Н.* Стреловидные планировки Устюрта (опыт историко-культурной интерпретации) // Археология Приаралья. Вып. V. Ташкент, 1991.
14. *Ягодин В.Н., Маньолов Ю.П., Бижанов Е.Б.* Отчет об археолого-топографических изысканиях на плато Устюрт в 1974 г. Научный архив ККНИИГН АН РУз. Нукус, 1974. Ф. 3. Оп. 1. Д. 12.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ПОСЕЛЕНИИ ЧУСТ-БИБИОНА В 2022 ГОДУ

Анарбаев А.А., Баратов С.Р., Насриддинов Ш.,
Нажмиддинов А., Бекмирзаев И.

Чустское поселение располагается на северной окраине г. Чуст Наманганской области, близ святого места Бибиона, на пологом холме правого высокого берега р. Гавасай. Площадь поселения в 50-х годах составляла 4,06 га. Сегодня от поселения сохранилось 2,3 га.

История изучения поселения подробно изложена в следующих публикациях (Анарбаев, Баратов, 2022. С. 204-226; Анарбаев, Баратов, Насриддинов, Омонов, Нажмиддинов, 2023. С. 9-16).

В 2022 году Чустский археологический отряд Национального центра археологии АН РУз продолжил археологические исследования поселения Чуст-Бибиона. Раскоп 2021 года, был расширен в северной и в восточной частях. Размеры раскопа, таким образом, составили 22,5х9,5 м. Длинная сторона его ориентирована по линии С-Ю. Раскоп разбит на квадраты с размерами 2х2 м. Каждый такой квадрат внутри раскопа был ограничен стратиграфическими бровками, предназначенными для наблюдения и контроля за культурными напластованиями. В восточной части были оставлены две широкие 2-х метровые бровки, предназначенные для вывоза грунта с раскопа (рис. 1).²

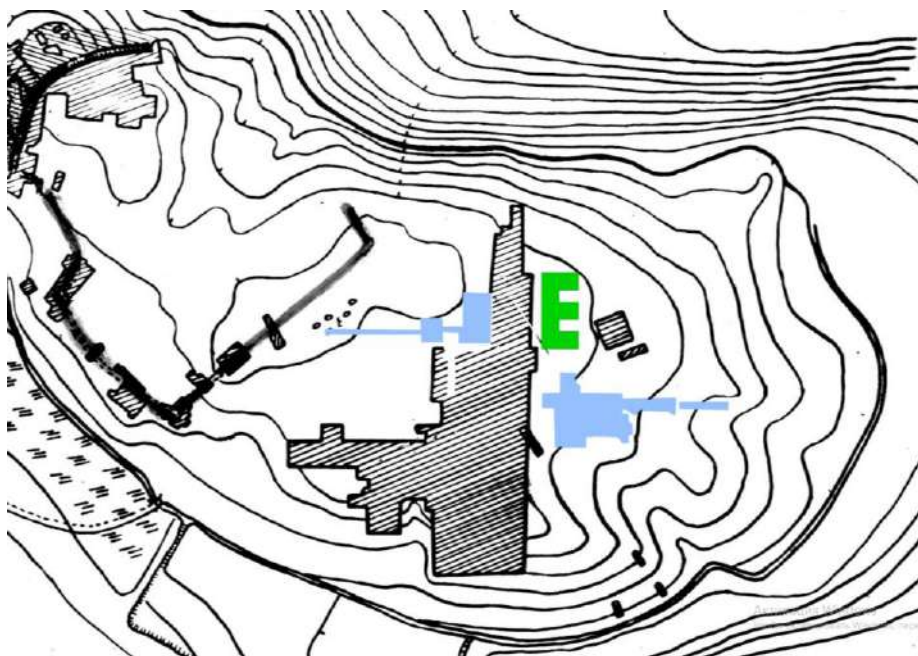


Рис.1. Планы раскопов В.И. Спришевского, Б.Х. Матбабаева и С.Р. Баратова

² На Рисунке 1 черным цветом нанесены раскопы В.И. Спришевского, синим цветом – раскопы Ю.А. Заднепровского и Б.Х. Матбабаева и зеленым цветом – наш раскоп.

На площади раскопа исследовались культурные напластования и связанные с ними остатки последнего и предпоследнего периодов существования поселения.

Археологические комплексы последнего строительного периода.

Добавленные к раскопу 2021 года восточный и северный участки исследованы на глубину от 20 до 40 см. Сохранившиеся уровни полов последнего периода были выявлены в площади новых квадратов: 0А, 0Б, 0В, 0Г и 1В. Под рыхлым оплывом в ряде квадратов, уровни последнего периода обживания перекрывали прослойки, состоявшие из черной копоти или сажи, перемешанной с горелыми фрагментированными костями животных. Выявлено, что они, как правило, перекрывают сохранившиеся уровни строительных элементов – остатков архитектуры и хозяйственных построек.

Жилище № 1. В средней части раскопа в 2021 году в квадратах 3А, 4А, 3Б, 4Б на глубине от 10 до 90 см – на уровне, соответствующем последнему периоду обживания, были выявлены остатки однокомнатного жилища округлой в плане формы. В центре жилища была выявлена округлая в плане яма диаметром 240 см. Поверхность её зачищена на глубине 95 см от уровня современной дневной поверхности. Полom жилища являлся уровень ее дна. Пол ямы – плотный и хорошо утрамбован. Яма вырублена в культурном слое предыдущего периода. Стенки и пол ямы сохранили глиняную обмазку с саманом. По периметру ямы на высоте 40 до 50 см от уровня ее пола были расчищены остатки округлой в плане суфы шириной около 250 см. Поверхность суфы вогнутая повышается к краям. Повышение ее уровня – плавное – направлено к краям жилища и достигает 30 см. Поверхность суфы-лежанки сохранила толстую свиту слоев (до 40 см) ремонтных обмазок из глины с саманом и насчитывает до 10 слоев. Она хорошо утрамбована и выглядит как растрескавшийся такыр (рис. 3). Поверхности их уровней покрыты рыхлыми органическими прослойками желтого и белого цветов. Создается впечатление, что они являются остатками тлена войлочных ковров (кигиз), которые, по-видимому, были окрашены в различные цвета.

За внешними краями чашевидной суфы круглого в плане жилища, в его восточной части – в площади квадрата 4а (рис. 3) выявлены остатки кладки стены, сложенной из плохо сохранившихся сырцовых «гуваля». Сохранившийся ее край возвышался над верхним участком пола суфы на 10 см. «Гуваля» имеют широкие выпукло-вогнутые плоскости. Узкие поверхности таких «кирпичей» бесформенные – не имеют граней. На наш взгляд, представляется наиболее обоснованным называть их плоскими выпукло-вогнутыми «гуваля». Б.Х. Матбабаев называл подобные кирпичи «радиальными».

На поверхности южной части суфы расчищен напольный очаг, сложенный из 3-х крупных галек, обожженный до красного цвета. Рядом располагалось несколько небольших ям, прокаленных до красного цвета, заполненные золой серого цвета с угольками.

В 20 см к востоку см от центральной ямы жилища расчищены остатки напольного подиума прямоугольной в плане формы с размерами 100x100 см и

высотой 20 см. Подиум был сложен из смеси алебастра плохого качества и золы. Посередине его „in situ“ был выявлен очаг, сделанный из верхней половины крупного горшка, вмазанного в подиум. У его восточной части с уровня поверхности суфы был вкопан крупный горшок-хумча, найденный „in situ“. На поверхности суфы в юго-восточной части жилища был расчищен развал фрагментов от разбитых сосудов, свидетельствующий о начале запустения жилища. На полах суфы других секторов жилища и его центральной ямы собрано достаточно большое количество фрагментов столовой и кухонной керамической посуды.

Основание стены жилища, по-видимому, было сложено из сырцового «гуваля» и могло иметь высоту до 100 см. Проход в жилище не сохранился, но, по-видимому, располагался в его восточной части. Диаметр жилища достигал 8 метров. Площадь составляла 50,24 кв.м. (рис. 2; 3).

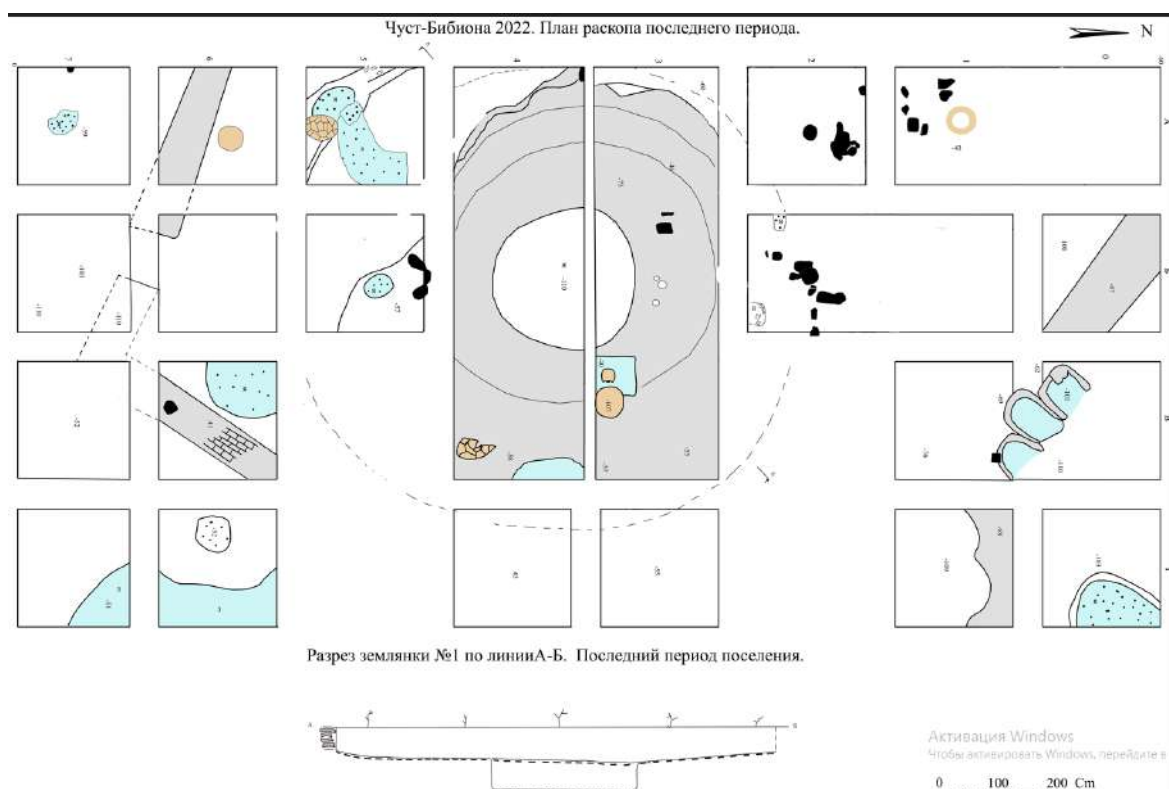


Рис.2. План раскопа 2022 года последнего строительного периода

Следов ям от столбов на уровне полов центральной ямы и суфы в площади жилища, которые могли бы поддерживать его перекрытие, не найдены. Вероятным типом возможного перекрытия жилища мог быть свод ложного типа, сложенный из бревен.

Ложный купол не создает бокового распора, присутствует только вертикальная нагрузка. Ложный свод образуется путем горизонтального напуска колец кладки. Ложная конструкция свода не нуждается в центральных опорах. (Юсупов, 1994. С. 324-326).

Особенности планировки жилища позволяет интерпретировать его как сооружение, имеющее общественное, возможно сакральное значение.

В северном и южных краях заложеного раскопа в квадратах 6А, 6Б и 6В, а также 0Б и 0Г расчищены остатки стен толщиной от 60 до 100 см и сохранившейся высотой от 20 до 40 см, которые, судя по всему, являлись частями ограждения двора, в котором располагалось исследованное округлое в плане жилище.

В квадратах 6А и 6Б были расчищены остатки кладки из сырцового выпукловогнутого «гуваля» сформованного из глины желтого цвета, положенного на глиняный раствор серого цвета. Стена, расположенная в квадрате 6А в 260 см к югу от юго-западной стены жилища, была возведена в предварительно вырытом ровике глубиной до 30 см. Толщина стены составила 60 см. Сохранившаяся высота – 40 см. Стена ориентирована с Ю-ВВ на ЗЗ-С, сохранилась на протяжении 350 см и ограждала исследованное жилище с южной стороны.

В квадрате 6В расчищена поверхность кладки стены из «гуваля», положенных на ребро. Остатки этой стены сохранились на протяжении 250 см. Она расположена под прямым углом относительно стены, обнаруженной в квадратах 6А и 6Б. Стены образуют южный угол стены двора, в котором располагалось жилище.

К северу от жилища в 4 м в квадратах 0Б и 0В были выявлены остатки другой стены, сложенной из утрамбованной материковой глины желтого цвета. Ширина ее – 100 см, сохранившаяся высота – 40 см. Направление ее – с ЮВ на СЗ.

Анализ плана расположения выявленных остатков стен позволил установить, что они окружали исследованное жилище по периметру, образуя вокруг него дворовое пространство прямоугольной в плане формы, ориентированное углами по сторонам света. Сохранились остатки трех стен. Западная стена располагалась в Центральном раскопе В.И. Спришевского. Сохранившиеся участки стен двора позволяют предполагать, что длина выявленного дворового пространства с юга на север составляла более 16 м сохранившаяся ширина двора с запада на восток – около 14 м. Остатки прохода в дворовое пространство прослеживаются в его южной части (рис. 2).

Внутри двора к северу и к югу от жилища были выявлены остатки хозяйственных участков и очаги. В квадратах 2А и 2Б на уровне последнего уровня обживания были найдены каменные наковальни, терочники и куранты, лежавшие в перемежку с крупными фрагментами кухонной керамической посуды. В квадрате 1А «in situ» расчищен вкопанный с уровня последнего периода крупный сосуд-хумча горшковидной формы. Сосуд был вкопан в слои предпоследнего периода обживания и посажен на глиняный раствор с саманом (рис. 2).

К югу от жилища в квадратах 5А и 5Б – на уровне последнего периода, соответствующем времени существования выявленного жилища, найдены остатки разрушенных очагов и хозяйственной утвари – котлов, жаровен, крышек от котлов, терочников и пестов. К юго-востоку от жилища в квадрате 5А расчищена яма, заполненная золой с угольками. В яме найдена фрагментированная жаровня.

Южнее 100 см в квадрате 6А выявлены остатки очага, сделанного из верхней части лепного котла. Под ним найден фрагмент от трехстворчатой литейной формы, выполненной из серого песчаника. Поверхность уровня под и вокруг очага была прокалена до красного цвета.

К югу от дворового комплекса с округлым жилищем внутри, в квадратах 7А и 7Б зафиксирован самый возвышенный участок гребня холма, на котором располагалось поселение. На последнем этапе существования поселения на этом участке раскопа зафиксирован хорошо утопанный, расслаивающийся мелкими чешуйками, слой светло-серого цвета, который формировался под открытым небом. Эти наблюдения позволяют предполагать, что во время последнего периода существования поселения на этом участке холма могло располагаться свободное от хозяйственной деятельности общественное пространство поселения, обычно называемое площадью.

В северо-восточной стене двора с наружной – с северной стороны был «врезан» ряд трех напольных очагов подковообразной формы. Очевидно, что очаги были устроены внутри стены. Длина сохранившейся части стены вместе с очагами составила более 5 м (рис. 2).



Рис.3. Вид на жилище №1 последнего строительного периода

Керамический комплекс последнего периода и из жилища № 1 можно разделить на две основные, в количественном отношении почти равные, группы.

Первая группа – столовая посуда, отличительной особенностью которой являются преимущественно открытые формы среднего и небольшого размера. Их можно разделить на несколько типов: чаши, миски, конические крупные кубки.

Встречаются небольшие кувшиновидные сосуды и горшки тщательной отделки (рис. 4, 1 – 16)

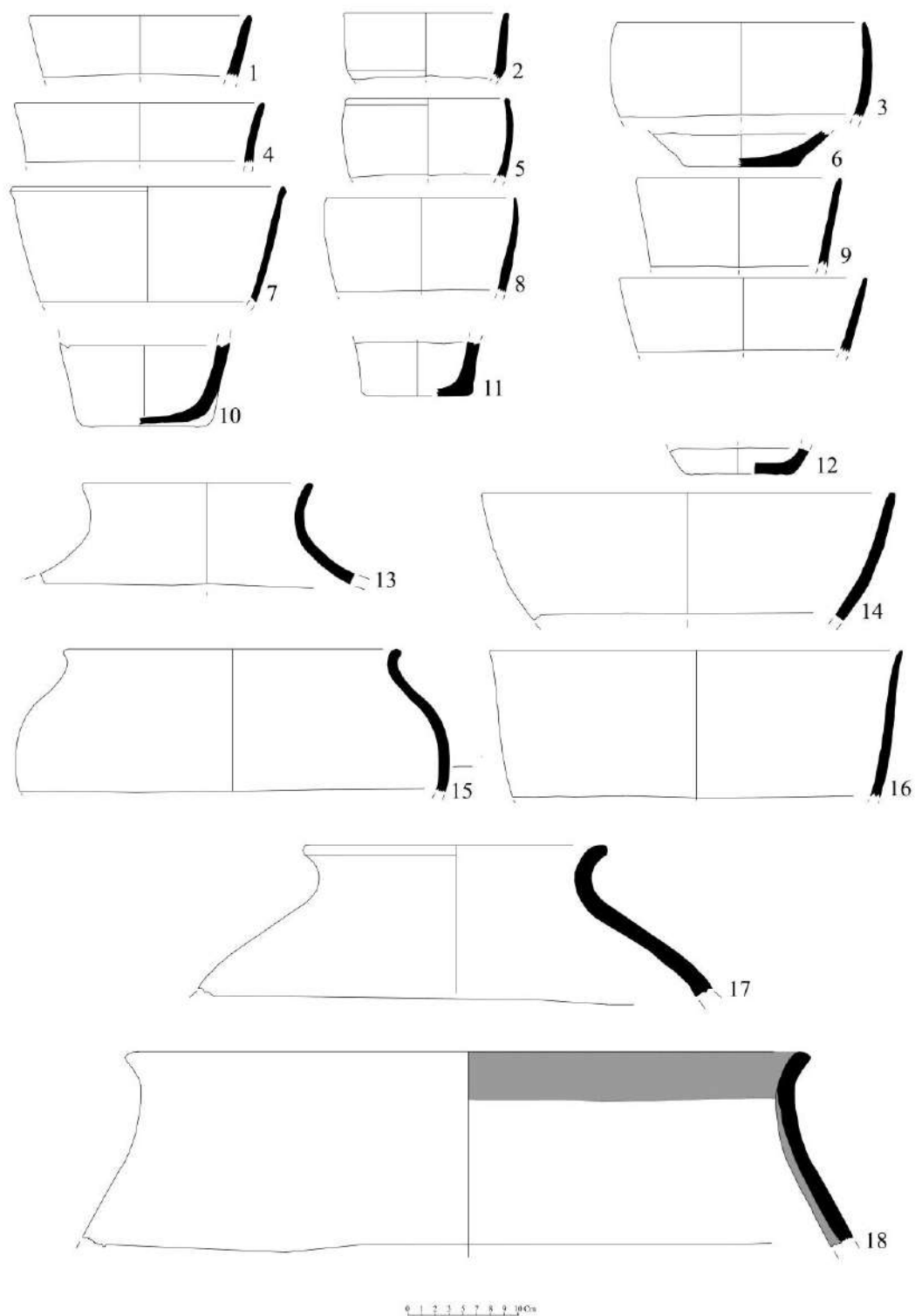


Рис.4. Комплекс керамических сосудов из жилища №1 с последнего строительного периода

Вся эта группа, как правило, выполнена из глины хорошей отмучки. С незначительной примесью мелко истолченной дресвы или гипса, иногда без видимых примесей – настолько чистой, какая обычно применялась для гончарной посуды. Стенки обожжены неровно, они как правило пятнистые от черного до ярко красного цветов. Обжиг часто неровный. Черепок внутри может быть черным, а по краям красный. Все это свидетельствует о том, что процесс обжига посуды происходил недолгое – недостаточное время. Около 10% столовой посуды имеют стенки серого цвета с зеленоватым или темно-коричневым оттенками. Эту посуду обычно принято называть серо-глиняной. Обжиг такой посуды всегда ровный. Такой цвет стенок получают при особенных условиях обжига. Небольшая часть сосудов этой группы покрыта красным ангобом отличного качества и имеет хорошее сплошное лощение. Небольшая группа сосудов имеет орнамент из сплошных заполненных красным ангобом треугольников, опущенных вершинами вниз. Стенки таких сосудов имеют сплошное лощение хорошего качества. Появляется посуда, сделанная на гончарном круге. Днища некоторых конических кубков были сформованы в калыбе (рис. 4 – 10, 11, 12).

Вторая группа представлена кухонной и тарной керамической посудой небольших и крупных размеров. Ее можно разделить на целый ряд типов: это горшки средних размеров с открытым, чаще закрытым резервуаром и почти не выделенной горловиной, на плоском дне или дисковидном поддоне; крупные и очень крупные горшки с шаровидным резервуаром иногда со сливом, расположенным на широких плечиках, на плоском дне или дисковидном поддоне; миниатюрные горшочки и мисочки на плоском дне, которые можно назвать курильницами или светильниками; жаровни, и крышки (рис. 4-13, 15, 17, 18; 5-1, 2, 3, 4, 5, 6, 8).

Глина сосудов этой группы была, как правило, хорошей отмучки, хорошо промешана, с примесью дресвы, шамота, органики, какого-то минерала с серебристым отливом, раковин моллюсков и гипса. Обжиг керамики этой группы лучше, чем столовой, черепок как правило обожжен равномерно. Плохо всего обожжены жаровни и крышки. Крышки часто имеют ручки оригинальной формы. Посуда этой группы – не орнаментирована, но как правило, покрыта густой ангобоподобной массой плохого качества. Хозяйственная посуда последнего периода имела плоское или дисковидное днище. К округлому дну крупных горшковидных сосудов после их формовки и сушки часто прилеплялся дисковидный поддон, как правило располагавшийся ассиметрично. На внутренней поверхности таких сосудов часто фиксируются отпечатки матерчатого шаблона (рис. 5-7).

За пределами исследованного жилища внутри огороженного дворового пространства, с уровня обживания последнего периода собрано большое количество фрагментов от керамических сосудов. В 380 см к северу от жилища внутри дворового пространства, „in situ“ был найден вкопанный по устью с последнего уровня обживания хумча горшковидной формы (рис. 6 – 1; 9-5).

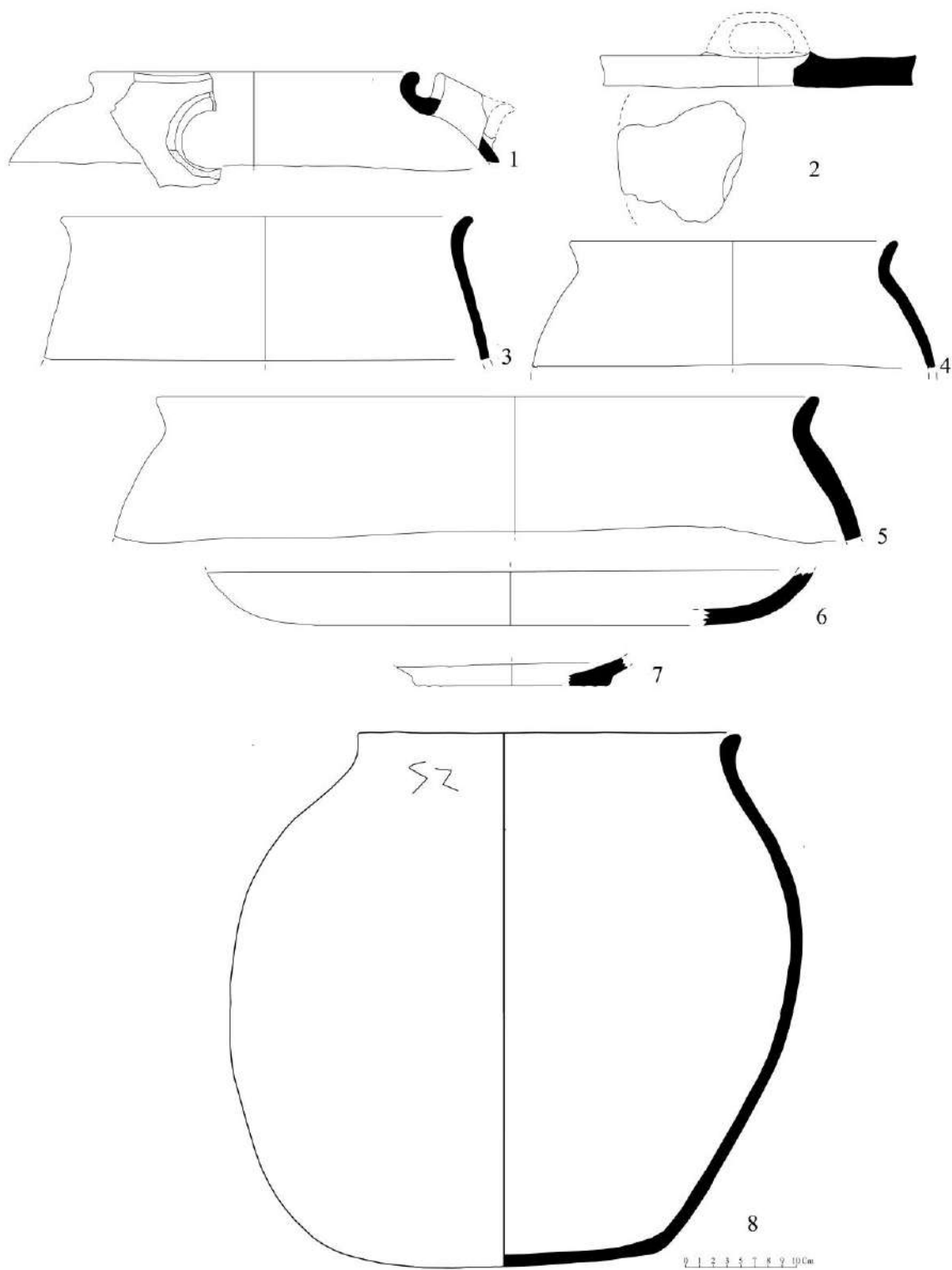


Рис.5. Комплекс керамических сосудов из жилища №1 последнего строительного периода

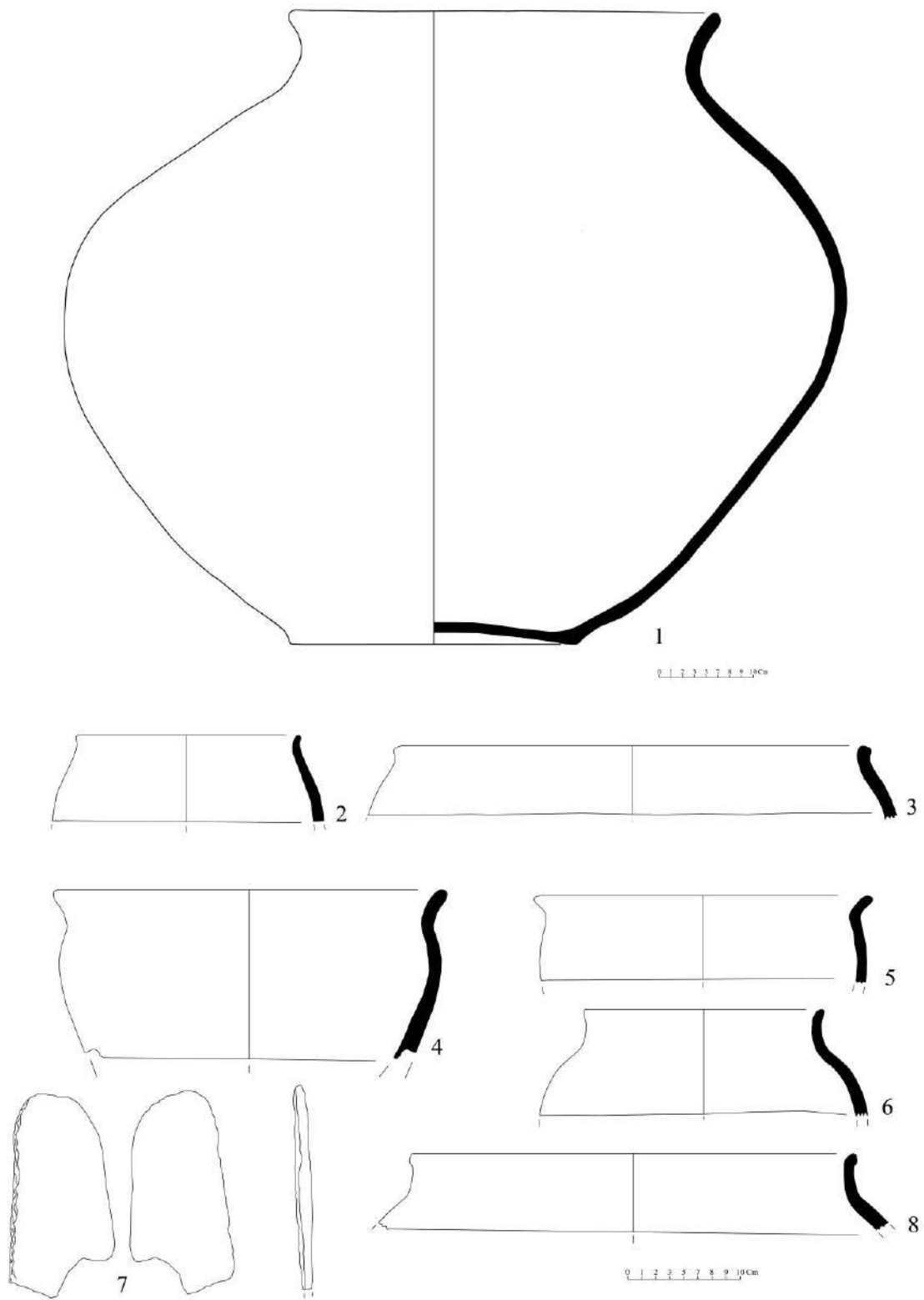


Рис.6. Комплекс керамических сосудов из дворового комплекса

В культурных слоях последнего периода обживания были найдены: фрагмент трехсоставной литейной формы, бронзовый прорезной наконечник дротика, костяная гребенка для набивки ткани, костяные и каменные орудия труда, сердоликовая бусина, кольцевидная серьга с разъемными концами (Анарбаев, Баратов и др. 2023. рис. 15), фрагменты каменного серпа, выполненные из серого песчаника, керамические и мраморная подвески, а также миниатюрный необожжённый сосудик бобовидной формы.

Слои и уровни полов, связанные с жизнедеятельностью поселения, предпоследнего периода были выявлены на глубине от 80 до 190 см от уровня современной дневной поверхности. Его раскопки в 2022 году проводились в южной и северной частях (рис. 7).

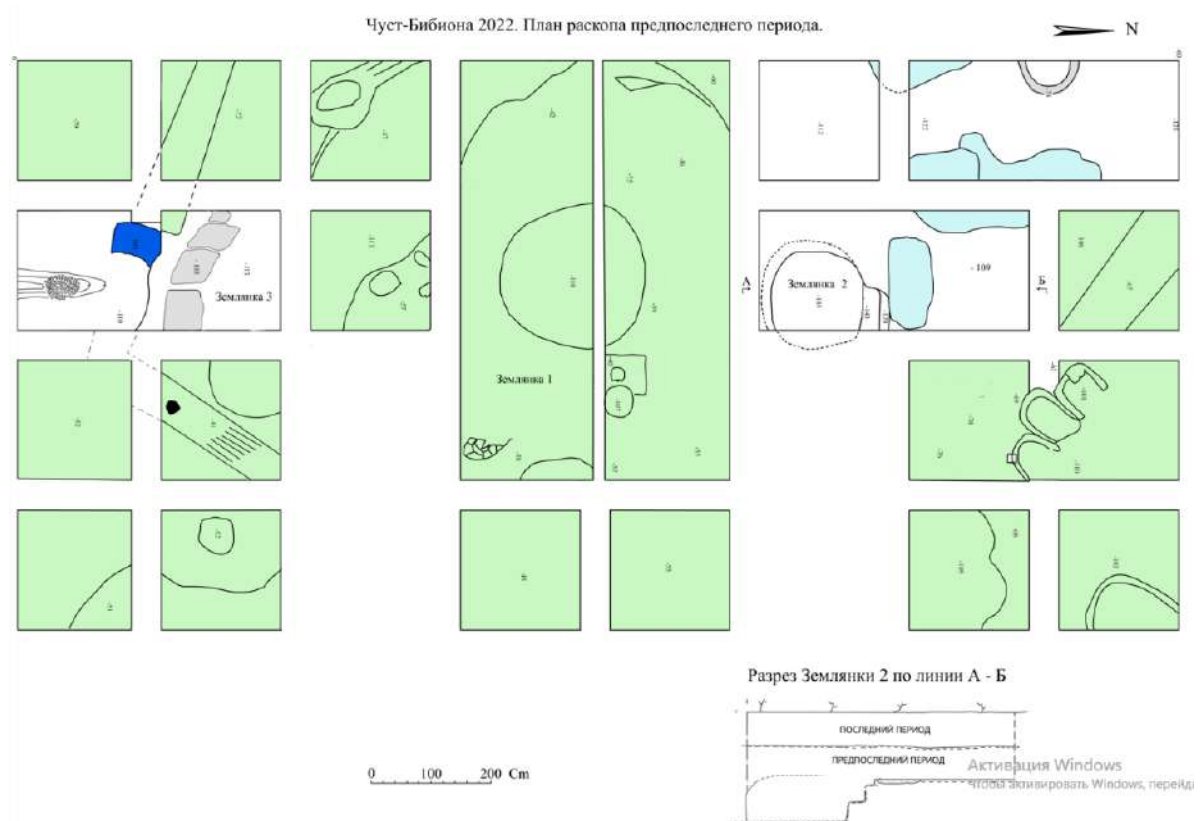


Рис.7. План раскопа 2022 года предпоследнего строительного периода

В квадрате 2Б были выявлены остатки землянки хозяйственного назначения №1, которая была полностью изучена. Здесь на глубине 90 см от уровня современной поверхности был выявлен не ровный хорошо утопанный уровень, перекрытый слоем гумуса вперемежку с фрагментами обожженной до красного цвета обмазки печей, керамических сосудов и костей животных. В восточной части квадрата были выявлены контуры округлой в плане ямы, в северной части которой расчищены 2 ступени высотой по 35 см каждая, шириной – 50 см, ведущие вниз. На глубине 150 см от уровня современной дневной поверхности ступени ведут на

уровень хорошо утрамбованного покрытого штукатуркой пола округлого в плане помещения, имевшего в древности сводчатое перекрытие. Землянка №1 была вырыта в культурном слое предыдущего строительного периода. Свод ее был разрушен, но его остатки, сохранившиеся в западной части на высоту до 50 см от уровня пола позволяют предполагать, что перекрытие могло достигать высоты 70 см. Стенки землянки и пол сохранили штукатурку с саманом. Помещение ее в плане имело округлую форму, диаметром 200 см. Землянка располагалась под северным краем жилища №1 последнего периода. Часть его просела в землянку №1 предпоследнего периода. Помещение ее было заполнено гумусом, содержащим золу, угли, копоть и обожжённые обломки стенок печей, кости животных, фрагменты керамики и окатанные камни. Сооружение не выглядит жилым, имеет небольшие размеры, слишком заглублено и имело не высокое сводчатое перекрытие. Возможно, что обнаруженные остатки землянки имели хозяйственное назначение. Конструкция, пропорции и размеры землянки №1 похожи на конструкцию погребальных сооружений катакомбного типа. Однако остатков погребения в ней найдено не было (рис. 7).

Между квадратами 1А и 0А расчищены остатки округлой в плане цистерны цилиндрической формы, возведенной из желтой глины. Стенки его сохранили ремонтную кладку, произведенную выпукло-вогнутым «гуваля» из глины зеленого цвета. Внутренний диаметр цистерны составил 60 см, внешний – 100 см. Ее выявленная высота составила 70 см. Западная его половина располагается за пределами раскопа (рис. 7). Сооружение не расчищено до основания. Цистерна, вероятно предназначалась для хранения зерна. В квадрате 1Б на уровне предпоследнего периода расчищены две ямы глубиной до 20 см, заполненные золой и обожженными фрагментами печей. Установлено, что ямы, вырытые в культурном слое и предназначавшиеся для хранения продуктов питания, были оштукатурены. Ямы, использованные для мусора – не имели штукатурки.

В квадрате 6Б южнее 20 см были расчищены остатки стены, по-видимому, наземного жилища (жилище №2) округлой в плане формы, сложенной выпукло-вогнутым «гуваля» из желтой глины. Сохранился один их ряд. Расчищен юго-западный сектор помещения. Реконструируемый диаметр жилища – 5 м. Уровень пола, как и в землянке №1, сохранил слой органического тлена белого и желтого цветов, сохранившийся, по-видимому, от войлочных ковров (рис. 7).

В квадрате 7Б под уровнем «площади» был расчищен слоистый слой ядовито-зеленого цвета характерный для бадрабов толщиной 80 см. Прослойки сохранили отпечатки горизонтально лежавшего камыша. На глубине 120 см от уровня современной дневной поверхности, выявлен хорошо утопанный слоистый уровень охристого красного цвета, синхронный предпоследнему периоду существования поселения, также сохранивший отпечатки истлевшего камыша. Поверхность его расслаивается на мелкие «чешуйки», что характерно для структуры, формировавшейся под открытым небом. Уровень имел заметный уклон в южном направлении. На протяжении 200 см уклон его составил 20 см. В средней части

исследованного квадрата была расчищена канавка расширяющаяся и углубляющаяся в южном направлении. В средней части канавки была расчищена кучка небольших округлых галек диаметром от 5 до 6 см, пригодных для использования в туалете.

Комплекс керамической посуды, полученный с уровня предпоследнего периода существования поселения мало чем отличается от керамики заключительного этапа. Его также можно разделить на две основные, в количественном отношении, почти равные, группы.

Первая группа представлена фрагментами столовой посуды. Особенностью ее являются открытые формы среднего размера. Их можно разделить на несколько типов: чаши, миски, конические кубки, небольшие кувшины и горшки.

Вторая группа – это хозяйственная из фрагментов керамической посуды небольших и крупных размеров. Их можно разделить на целый ряд типов: низкие и высокие горшки, крупные горшки с шаровидным резервуаром, миниатюрные горшочки и мисочки, которые могли использовать в качестве курильниц или светильников, жаровни, крышки и горшковидные котлы с горизонтальными луновидными ручками со сливами и без них (рис. 8).

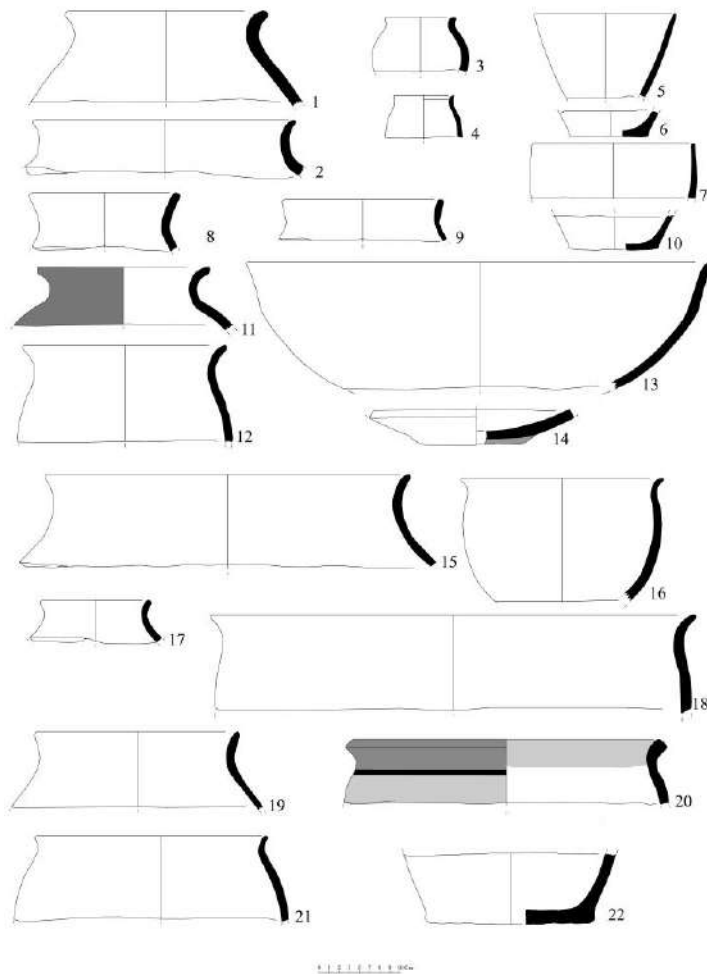


Рис.8. Комплекс керамических сосудов с уровня двора предпоследнего строительного периода

В комплексе керамических сосудов этого времени посуда с геометрическим орнаментом, выполненным черной краской по красному ангобному фону, встречается чаще, но тоже редко, фрагменты ее крупнее.

В культурных слоях предпоследнего периода обживания были найдены: «колеса», выполненные из фрагментов стенок расписных керамических сосудов, фрагмент калыба для формовки дна крупных сосудов или гончарного круга и фрагмент раковины каури.

Для определения датировки верхней границы чустского поселения большое значение имеет наконечник дротика, найденный нами в слое запустения предпоследнего периода. Наш наконечник имеет абсолютные аналогии среди наконечников, найденных на территории юго-западной России. Чустский наконечник относится к наконечникам дротиков и копий так называемого сабанчеевского типа предскифского времени. Хронологические рамки бытования наконечников дротиков и копий этого типа датируются финалом эпохи бронзы юга России. Их исследователями определены абсолютные даты их бытования, которые охватывают период XII-X вв. до н. э. (Кутимов, Тутаева, 2020. 37 – 38). Наконечники этого типа в Ферганской долине считаются импортом. По нашему мнению, предпоследний период чустского поселения можно отнести к XI вв. до н. э.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анарбаев А.А., Баратов С.Р.* Новые археологические работы на поселении Чуст – Бибиона // ИМКУ. Вып. 42. Самаркан, 2022.
2. *Анарбаев А.А., Баратов С.Р., Насриддинов Ш., Омонов Ш., Нажмиддинов А.* Новые археологические работы на поселении Чуст-Бибиона в 2021 году // Археологические исследования в Узбекистане в 2021 году. Самарканд, 2023.
3. *Кутимов Ю.Г., Тутаева И.Ж.* Археологические комплексы степного типа и проблема абсолютной датировки чустской культуры Ферганской долины // Археологические вести. Вып. 30. СПб., 2020.
4. *Юсупов Э.С.* Словарь терминов архитектуры. СПб., 1994.

2022 ЙИЛДА АХСИКЕНТ ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Анарбаев А., Кубаев С., Насриддинов Ш., Оманов Ш.,
Артиков У., Пардаев М., Нажмиддинов А., Бекмирзаев И.

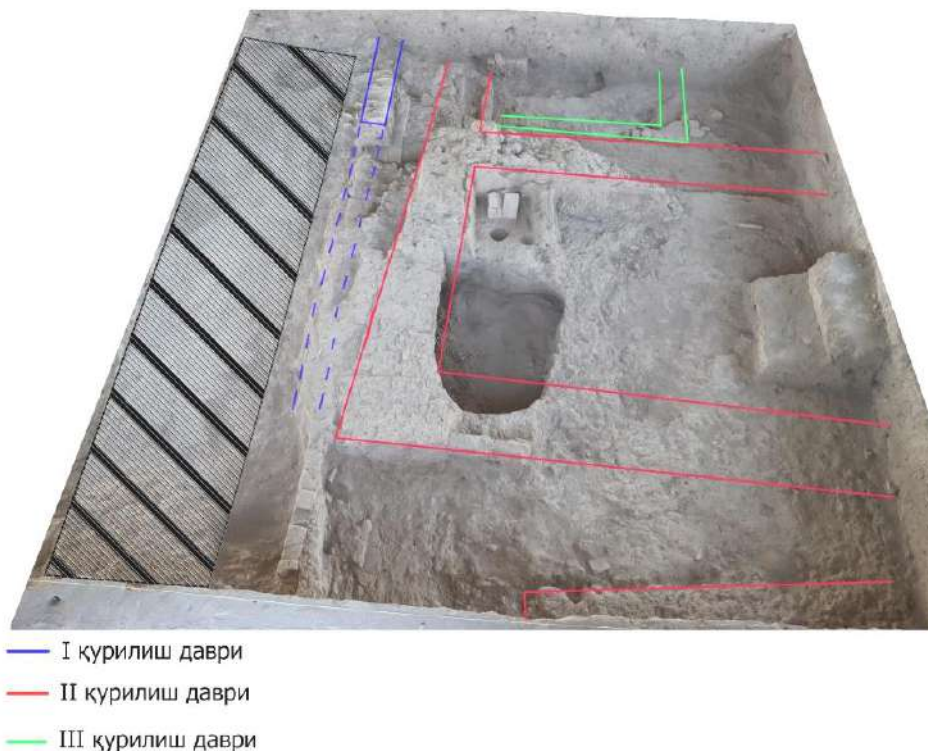
Ахсикентнинг биринчи шаҳристонида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида шаҳарнинг қадимий ва ўрта асрлар моддий тарихини очиб беришга хизмат қилувчи кўплаб архитектура қолдиқлари аниқланган. Биринчи шаҳристоннинг шимолий-ғарбий қисмида жойлашган VIII объектида шаҳарнинг 1,5 минг йиллик маданий қатламлари очиб ўрганилган. Ушбу шаҳарнинг муҳим тарихий аҳамияти сабаб Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 16 ноябрдаги “Наманган вилоятининг Тўрақўрғон туманида “Ахсикент” археология мероси объектини муҳофаза қилиш ва тадқиқ этиш ёдгорлик мажмуасини ташкил этиш тўғрисида” 831-сон қарори бўйича Ахсикент комплекс экспедицияси тадқиқот ишларни янада кенгайтирди (Анарбаев, Кубаев, Насриддинов, Оманов, Муродалиев, Пардаев, 2020. Б.18-27). Шаҳарнинг айнан мана шу қазилмаси биринчи бўлиб “Очиқ осмон остидаги” музейга айлантирилган (Анарбаев, 2021. 69 б).

2022 йилги дала қазув тадқиқотлари даврида “Ахсикент комплекс экспедицияси” томонидан ёдгорликнинг биринчи шаҳристонида жойлашган VIII объектидаги изланишлар давом эттирилди. Мазкур қазилмадаги тадқиқотлар 1976 йилда бошланган бўлиб, ер ости сув тизими очиб ўрганилган (Анарбаев, 2013. С. 75). 2018-2019 йилдаги тадқиқотлар давомида қазилмадаги изланишлар кенгайтирилиб, X-XII асрларга оид иккита турар жой қолдиқлари ўрганилган. 2019 йилда шунингдек қазилма шимолий томонида жойлашган 18 қазилмада ҳам изланишлар олиб борилиб, йирик монументал иншоот қолдиқлари очилган. 2022 йилда мазкур икки қазилма оралиғидаги майдонни ўрганиш ишлари бошланиб, қуйидаги вазифалар қўйилди:

1. Икки қазилма ўртасидаги меъморий иншоот қолдиқларини ўрганиш;
2. 18-қазилмада очилган монументал иншоотнинг жанубий қисмидаги қурилмаларни ўрганиш;
3. “Очиқ осмон ости” ҳудудини кенгайтириб, илк ўрта асрларга оид меъморий иншоотлар қисмигача тушиш.

Бу ерда очилган қазилманинг янги қисми шимолдан жанубга 8,5 м, ғарбдан шарққа томон 18 м. ўлчамларга эга. Қазилма ҳудуди 9х8,5 метрлик икки қазув майдонига ажратиб олинди. Иккала квадратлар ўртасида жойлашган майдон қадимда сув йўли қурилиш даврида қазилиб йўл қилинганлиги қайд этилди.

Биринчи квадрат. Қазилманинг биринчи квадратида учта қурилиш горизонти аниқланди (1-расм). Энг юқори қурилиш горизонтида турар жой деворлари синч девор шаклда қурилганлиги аниқланиб, фақатгина квадратнинг жанубий-шарқий бурчагида қулаган девор қолдиқлари учратилди, холос. У кўндалангига терилган 22 қатор пишган ғиштдан иборат бўлиб, Унинг узунлиги 130 см ва эни 28-30 см. дан иборат. Деворга ишлатилган ғиштлар 30х15х4, 29х16х4 см ўлчамларга эга.



1.расм. 8 - қазишма 1- квадрат

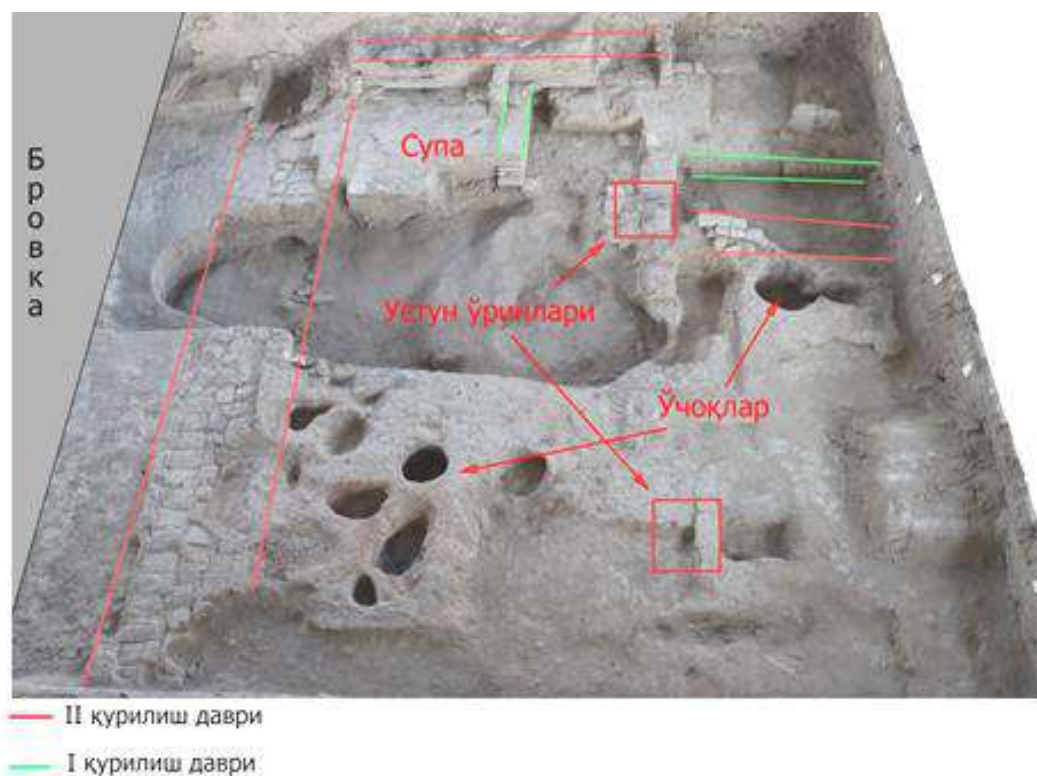
Умуман, юқори қурилиш горизонти қолдиқлари ўтган асрнинг 50-60- йилларида пахта майдонларига ўғит учун тупроқ олиниши жараёнида кучли бузилган. Топилмалар қурилиш қолдиқларини XII асрнинг иккинчи ярми билан даврлаштириш имконини беради.

Иккинчи қурилиш горизонти. Иккинчи қурилиш даври қазишманинг юзасидан 40-50 см чуқурликда бошланиб, биринчи квадрат ҳудудида турар жойнинг учта хонаси қолдиқлари аниқланди. Хоналар поли қўзғалмас нуктадан 1,58 м чуқурликда жойлашган. Хоналар жойлашуви жанубдан шимолга қараб рақамланди. Биринчи хонанинг шимолий-шарқий бурчагигина очилди. Хонанинг асосий қисми қазишма чегарасидан чиққанлиги учун тўлиқ ўлчамини аниқлаш имкони йўқ. Иккинчи хона, биринчи хонанинг шимолий томонида жойлашиб, ўлчамлари шимол-жануб йўналишида 3,40 метр, ғарб-шарқ йўналишида эса 5 м. Хонанинг шарқий, жанубий деворлари пахсадан қурилган бўлиб, 50 см қалинликда бўлса, шимолий девори 25 см қалинликда 30x15x4,5 см ўлчамдаги хом ғиштлардан терилган. Хонанинг деворлари ва поли сомонли лой билан бир неча мартаба сувалиб 10 см қалинликга етган. Хона полдан мунчоқ, мис узук ва тўғноғич топилди. Учинчи хона биринчи квадратнинг энг шимолида жойлашиб, узун коридор кўринишида. Коридор шарқ-ғарб йўналишида бўлиб, кенлиги 1,20 м атрофида.

Учинчи қурилиш горизонти. Учинчи қурилиш даврига оид қурилиш қолдиқлари қўзғалмас нуктадан 2 метр чуқурликда бўлиб, 2022 йилда олиб борилган изланишлар даврида биринчи квадратнинг фақатгина жанубий қисмида қайд этилди.

Бу даврга оид 31-29x15-14x4 см ўлчамдаги пишиқ ғиштлардан терилган девор қисми очилди. Шунингдек хом ғиштлардан қилинган девор қисми ҳам аниқланди.

Иккинчи қазув майдони – иккинчи квадрат. Қазишманинг иккинчи квадрати сув йўли устидаги йўлдан шарқда жойлашган (2-расм).



2.расм. 8 - қазишма 2 - квадрат

Иккинчи қурилиш горизонти. Иккинчи квадратда очилган меъморий иншоот қолдиқлари иккита қурилиш горизонтида ўзгариб борганлиги қайд этилди. Бу қазиш нуктасида учинчи қурилиш даври қолдиқлари сақланиб қолмаган. Ундаги юқори қурилиш горизонтида (2-қурилиш даври) қазишма ҳудудида йирик турар жой ёки маҳобатли иншоотнинг очик айвон шаклида қурилган хўжалик хонаси очилди. Хўжалик хонасининг ғарбий девори сув йўли устидаги магистрал йўл ёнида жойлашган. Ушбу девор 44-42x23-21x7-9 см ўлчамдаги хом ғиштлардан терилган бўлиб, кенлиги 1 метр. Хўжалик хонасининг шимолий девори 27x15x3 см ўлчамдаги пишиқ ғиштлардан бир қатор терилган. Деворнинг сақланган баландлиги 45 см, узунлиги эса 3,1 см.ни ташкил этади. Хонанинг полининг бир қисми ҳам сақланиб қолган. Полнинг айрим қисмларига пишиқ ғишт ётқизиб чиқилган. Хона полининг ғарбий бурчагига 5та ётқизилган пишиқ ғиштларнинг усти анча кўйган. Афтидан, бу ерда сандалга ўхшаш иситиш қурилмалари жойлаштирилган бўлиши мумкин. Полга терилган пишиқ ғиштлар 28x18x3 ўлчамда. шунингдек, полга терилган ғиштларнинг энг йириги 40x25x7 см.ни ташкил этган. Мазкур хонанинг полдан бир нечта сопол идиш бщлақлари топилди.

Хўжалик хонасининг жанубий томонини 4 та ўчоқ, битта майда тошлар билан қопланган нарса қўйиш жойи эгаллаган. Ўчоқлар баъзилари тартибсиз тартибда бўлиб, ишдан чиққандан сўнг кўмилиб, янгиси ясалган бўлиши мумкин. Ўчоқларнинг барчаси қалин кул қатлами билан қопланган бўлиб, атрофида кўп миқдорда қозон синиқлари, хайвон суяклари учрайди. Ўчоқларнинг тузилиши қуйидагича:

1-ўчоқ. Ўлчамлари 34x48 см. Ноксимон кўринишга эга.

2-ўчоқ. 55x36 см.ни ташкил этади.

3-ўчоқ. 40x 45 см ўлчамга эга бўлиб, овалсимон кўринишга эга. Унинг чуқурлиги 40 см.ни ташкил этади. Ўчоқнинг тубига иккита пишган ғишт ётқизилган.

4-ўчоқ. 115x70 см ўлчамли бўлиб, шакли овалсимон.

Токча – нарса қўйиш жойи ўлчамлари 72x51см. Овалсимон кўринишга эга. Юзаси кул қатлам билан қопланган.

Ўчоқларнинг шарқий қисмида пишиқ ғиштлар билан қопланган 75x75 см ўлчамдаги устун асоси ва ёғоч устуннинг қолдиқлари очилди. Ундан 3 м шимолда яна бир устун асоси аниқланган бўлиб, 29x14x3 см ўлчамдаги пишиқ ғиштлардан терилган. Хўжалик хонасининг шарқий қисмининг бу каби тузилишидан келиб чиқиб, мазкур қисми айвон шаклда бўлиши мумкинлиги ҳақидаги тахминга келинди.

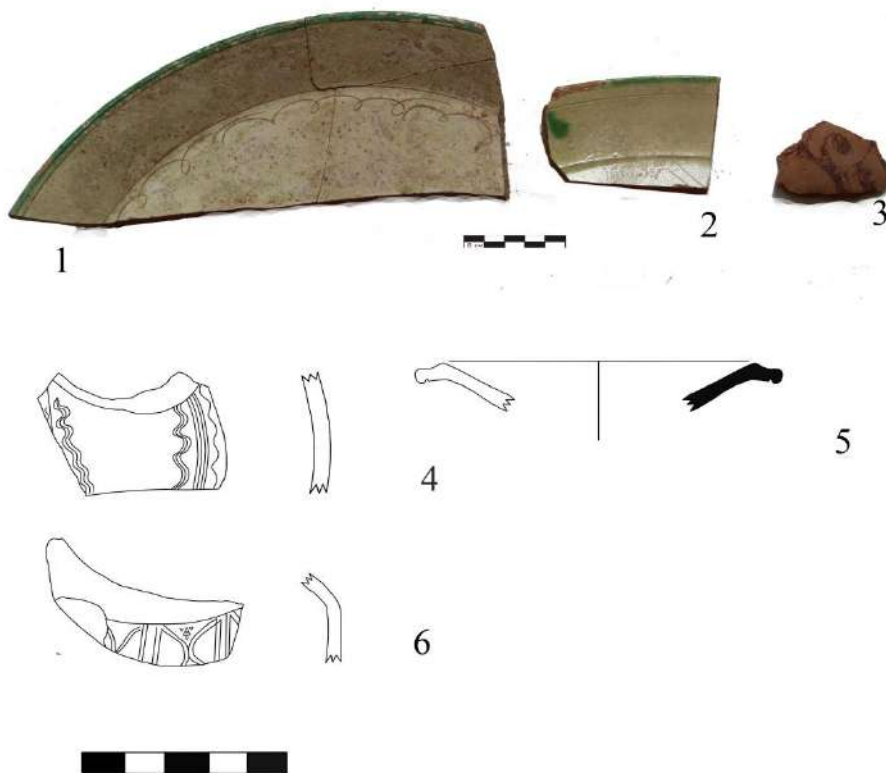
Қазишманинг бу қисмидан аниқланган яна бир муҳим топилма бу бутун ҳолда сақланган ўчоқдир. Кузатишларимизга кўра, дастлаб чуқур қовланиб, ҳосил бўлган чуқурнинг барча томонига 4 қатор кичик хом ғиштлар ва гувалалар териб чиқилган Ўчоқнинг шакли доирасимон бўлиб, диаметри 75 см.ни ташкил этади. Оловхонанинг шарқ томонида узунлиги 60 см бўлган “оғзи” қисми мавжуд. Ўчоқга ишлатилган хом ғиштларнинг узунлиги 20 см, эни эса 6-7 см.ни ташкил этади. Хўжалик хонасининг шимолий қисми кенглиги 30 см. лик хом ғиштдан қилинган кичик ихота девори билан ажратилган. Биринчи қисми кенглиги 2.2 м бўлиб, узунлигини аниқлаш имкони йўқ. Зеро, жанубий ва шимолий қисм оралиғи кучли бузилган. Биринчи ғарбий қисм поли пишиқ ғишт билан қопланган. Пол юзасини 4 см қалинликдаги юмшоқ кул қатлам эгаллаган.

Учинчи қурилиш горизонти. Иккинчи квадратдан учинчи қурилиш даврига оид бир нечта девор қолдиқлари аниқланди. Уларнинг дастлабкиси очик айвонли иншоотнинг хўжалик хонаси поли остида жойлашган. У 4 қаторли пишиқ ғиштли девор бўлиб, бурчаклари қаердан бошланиб қаерда тугаганлиги аниқланмади. Унга 15x28x3,5 см ўлчамли ғиштлар ишлатилган. Учинчи қурилиш даврига оид яна бир девор қолдиғи хом ғиштлардан терилган бўлиб, ғарб-жануб томон йўналиш томон 220 см.ни ташкил этган. Хом ғиштларнинг ўлчами 32x15x7 см.ни ташкил этади. Мазкур топилмалар асосида ушбу квадратда иккинчи қурилиш даврида йирик ҳажмли айвонли иншоот бўлганлиги ва унинг остида қолиб кетган учинчи қурилиш даврида ҳам хом ва пишган ғиштлардан бунёд қилинган хоналар мавжудлигини кўришимиз мумкин.

8-объектнинг давоми сифатда очилган мазкур қазишмадан учта қурилиш даврида бунёд этилган турар жойлар, хўжалик хоналари ва ўралари, шунингдек XI-XIII асрларга оид топилмалар аниқланди. Топилмалар орасида сопол ва шиша идишлар,

мис тангалар ва бошқа хил буюмлар ҳам кўплаб учрайди. Мазкур 8 қазилма қисми қазилманинг олдини қазилганда маълум бўлган учинчи ва тўртинчи қурилиш даврларига хронологик жиҳатдан мос келади (Анарбаев, 1988. С. 178).

Сопол мажмуалари. Қазилмалар давомида қўлга киритилган сопол мажмуалари меъморчилик қолдиқларининг хронологиясини аниқлаштиришга ёрдам беради. Қазилманинг иккинчи қурилиш даврига оид маданий қатламдан аниқланган сиртига оч сариқ фон ва тирналма сирости ўсимликсимон нақш безаклар берилган сирланган товоқ Қорахонийлар даври кулоллигида кенг тарқалган бўлиб, хронологик жиҳатдан XII асрнинг иккинчи ярмига хос деб ҳисоблашимиз мумкин (3,1-2 расм). Сопол топилмалар орасида асосан Қорахонийлар даврида кенг тарқалган “сохта триполье” типига хос қўлда ясалган, сиртига жигар ранг ангоб ёрдамида мислимий-ўсимликсимон мотив туширилган идиш парчаси ҳам топилди (3,3-расм). Мазкур идиш парчасининг бошқа қўлда ясалган безакли идишлардан фарқи шундаки, унинг сирти оч жигар ранг ангоб ёрдамида силлиқланган. Силлиқлангандан кейин тўқ жигар ранг тусда ўсимликсимон нақш берилган. Агар сақланиб қолган нақш сиртига диққат билан эътибор берсак, нақш мотивлари анча симметрик тарзда ишланган. Эътиборли томони шундаки, Фарғонанинг “сохта триполье” сопол мажмуалари нақш мотивлари Ўрта Осиёнинг бошқа ҳудудларидан аниқланган қўлда ясалган сопол нақш мотивларига нисбатан бир мунча бойроқ ва бежиримроқдир. Сирланган товоқ ва қўлда ясалган безакли идишлардан ташқари бўз рангли сопол идишлар ҳам кўплаб топилди. Уларнинг сиртига тирнама ва босма (штампли) безаклар берилган (3, 4-6 расм). Қазилмалар давомида қўлга киритилган сопол идишлари Ахсикентнинг АК-18 ва АК-



3-расм. Сопол идиш бўлаклари

19 сопол мажмуаларига тааъллуқли бўлиб, уларни XII асрнинг иккинчи ярми - XIII асрнинг биринчи чораги билан даврлаштириш мумкин. Мазкур сопол мажмуалари типлари ва нақш мотивларига кўра олдинги давр сопол мажмуаларидан ўзига хос кўринишлари билан ажралиб турган. Худди ўтган даврдаги каби сирланган идишлар очик шаклда, айлана қилиб кесилган, дисксимон тагликдан иборат. Барча идишларнинг ҳар иккала томони сарғиш ва оқиш ангоб билан қопланган. Нақшлар полихром бўлиб, зайтунранг, қизил, яшил ва қора рангларда берилган. Безаклар асосан геометрик ва ўсимликсимон хусусиятга эга бўлиб, тўқима лента, айлана ичидаги содда тўр, айлана ичидаги ҳоч, айлана ичидаги ва турлича хол-хол чамбараклар шаклида туширилган. XII асрнинг охири - XIII асрнинг биринчи чорагига оид (АК-19), коса, ферузаранг ва ҳаворанг сир қопланган кошинли сополларнинг пайдо бўлиши билан характерланадиган комплексни ажратишга имкон берди. Нақшларда ўтган даврлар учун хос бўлган мавзулар давом этади (Анарбаев, 2017. Б. 56-57).

Хулоса қилиб айтганда, 8-қазишма объектининг олдин очилган сўнги қурилиш даврига оид турар-жой мажмуалари, хўжалик иншоотлари ва 18-уларнинг ўртасидан ўтган йўл 18-қазишмага қадар давом этгани маълум бўлди. Биринчи шахристоннинг ушбу қисмида, 8 ва 18 - қазишмаларидан аниқланган меъморий топилмаларининг умумий кўринишига назар солсак, ер ости сув иншоотининг юқориси йўлга айлантирилган ва шу йўлнинг ҳар иккала томонида турар жойлар ва хўжалик хоналари бунёд этилган. Йўлнинг ҳар иккала тарафи ховлилардан хом ғиштли девор билан ажратиб олинган. Сув йўли бунёд этилгач кўмиб юборилган ва йўлга айлантирилган. Ушбу йўл остида майда сопол парчалари ва кулдан иборат чиқиндилар қатламлар ҳам мавжуд. Аниқланган сопол топилмалари Қорахонийлар даври кулолчилигида кенг тарқалган анъаналар асосида тайёрланган.

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. *Anarbaev A. Farg'onaning qadimgi shaharlari va ularni Markaziy Osiyo tarixida tutgan o'rnini. O'quv qo'llanma. Toshkent, 2021.*
2. *Анарбаев А. Ахсикет – столица древней Ферганы. Ташкент, 2013.*
3. *Анарбаев А. Фарғонанинг антик ва ўрта асрлар даври шаҳар маданияти // Маъруза шаклидаги докторлик диссертацияси. Тошкент, 2017.*
4. *Анарбаев А.А., Кубаев С., Насриддинов Ш., Оманов Ш., Муродалиев Р., Пардаев М. 2018-2019 йилларда Ахсикент ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. Самарқанд, 2020.*
5. *Анарбаев А.А. Ахсикент в древности и средневековье (итоги и перспективы исследования) // СА. №1. М., 1988.*

2022 ЙИЛДА ҚЎҚОН ШАҲРИ ТЕПАҚЎРҒОН ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Анарбаев А., Кубаев С.Ш., Оманов Ш.А., Пардаев М.

Қўқон шаҳрининг марказида жойлашган Тепақўрғон археологик ёдгорлигида Фарғона вилояти ҳокимлиги билан тузилган хўжалик шартномасига асосан Наманган давлат университети Археология кафедраси ва Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази ҳамкорликда археологик қазув ишларини олиб борди. Тадқиқотлардан Қўқон шаҳрининг қадимий асоси сифатида белгиланган Тепақўрғон ёдгорлиги тарихига оид янги маълумотларни қўлга киритиш мақсад қилинди.

Тепақўрғон ёдгорлиги Қўқон шаҳрининг шимолий қисмида жойлашган бўлиб, ёдгорлик узоқ йиллар давомида шаҳарнинг қабристонларидан бири сифатида фойдаланиб келинган (Анарбаев, Сайфуллаев, Саидов, 2014. С. 21). Фақатгина ўтган асрнинг 70-80-йилларида бу атрофда олиб борилган қурилиш реконструкция ишлари натижасида қабристон фаолияти тўхтатилган. Аммо ёдгорлик худуди кейинги йилларда ҳам замонавий қурилиш-реконструкция ишлари таъсири остида барча томондан бузилган. Бугунда ёдгорлик худудининг 1,5 га ҳажмдаги майдони сақланиб қолган. Айни пайтда қадимги шаҳарнинг 62x62 м ўлчамдаги арки ва уни жанубдан, шарқдан ўраган шаҳристоннинг бир қисми сақланиб қолган.

Тепақўрғон ёдгорлигидаги дастлабки археологик тадқиқот ишлари 2008 йилда Ўзбекистон республикаси Фанлар академияси Яҳё Ғуломов номидаги Археология институтининг “Қўқон отряди” томонидан аниқлаштирувчи кичик қазишмалари билан бошланган. Ёдгорликдаги кенг қўламдаги тадқиқот ишлари Ўзбекистон республикаси президентининг 2009 йил 15 декабрда қабул қилган “Қўқон шаҳрининг меъморий қиёфаси ва шаҳар инфраструктурасини тубдан ўзгартириш бўйича чора тадбирлар” қарорига мувофиқ Ўзбекистон республикаси Фанлар академияси Яҳё Ғуломов номи Археология институти Қўқон ва унинг атрофида жойлашган Мўйи Муборак ва Тепақўрғон ёдгорликларида археологик қазишлари билан кучайди. 2009-2011 - йилги қазишмалар натижасида Қўқон шаҳрининг ўзида жойлашган Тепақўрғон ёдгорлигида ҳам археологик тадқиқотлар олиб борилган. Мазкур археологик қазишмалар чоғида 4 та қазишма объектида ишлар ўтказилди. 2022 йилги қазиш мавсумида эса 4 қазишма объектида қазишма олиб борилиши билан биргаликда янги 5 қазишма объекти қўшилди.

2022 йилги қазишмалар эса Фарғона вилоятининг таклифига кўра, Наманган давлат университети Археология кафедраси ҳамда Ўзбекистон республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази қўшма экспедицияси ҳамкорликда олиб борилди.

Мазкур ёдгорликда 2008-2012-йиллардаги археологик тадқиқотлар давомида Тепақўрғоннинг арки ва шаҳристонининг сақланиб қолган қисми бўйича илмий натижалар олинган (Анарбаев, Насриддинов, Раҳимов, Саидов, Юлдашев, 2012. 7-26

б). Тепақўрғон ёдгорлиги Қўқон шаҳрининг энг қадимий асоси бўлиб, антик даврда шаклланиб илк ўрта асрларга қадар мавжуд бўлган. 2022 йилги археологик қазишма ишларидан олдин тепаликнинг энг юқори қисми аниқланиб, қўзғалмас нуқта белгилаб олинди. Шу қўзғалмас нуқталардан бошлаб маданий қатламлар белгилаб олина бошланди.

IV қазишма. Мазкур қазишма 2008-2012-йилги мавсум давомида очиб ўрганилган (Анарбаев, Саидов, Абдуллаев, Рахимов, Кубаев. С. 47-48). Жорий қазишма мавсумида у кенгайтирилди. Қазишмада Тепақўрғон ёдгорлигининг арк қисми муҳофаа девори ва унинг соқчилик буржи очиб ўрганилган (1-расм). Қазишмалардан унинг юқори қисмидан 1-3 метргача бўлган қисми қабристонга айлантирилганлиги сабаб бузиб юборилганлиги маълум бўлди. Эътиборли томони шундаки, қабристон одатий қабрларга ўхшамайди. Қабрлар орасида мусулмон одати бўйича кўмилганлари жуда кам. Уларнинг асосий қисми умумий ёки палапартиш кўмилган майитлардан иборат. Қазишмалар даврида сочилиб ётган ва палапартиш майитли умумий қабрларни тозалаш учун жуда кўп вақт сарфланди. Бундай оммавий қабрлар маданий қатламларнинг сақланишига жуда жиддий зарар етказган. Шу боис, юқори қатламлардаги архитектура қолдиқлари деярли бузилиб кетган. Шунингдек, унга кейинги даврлардаги чиқиндилар ташланган. Чиқинди қатлам айрим жойларда деярли 1 метргача етади.



1-расм. Тепақўрғон ёдгорлиги соқчилар буржи

2022-йилги археологик қазишлар даврида 2008-2012-йилги мавсумда очилган VI қазишма объектида археологик тадқиқотлар давом эттирилди. У ерда жойлашган

мудофаа деворининг бир қисми ва ундаги бурж тозаланди, юқорига томон давом эттирилди. Қазишманинг энига ва бўйига ҳам кенгайтирилиб, катта ҳажмдаги тупроқ олиб ташланди. Ушбу VI қазишма объектда 20x20 метр ўлчамдаги ҳудуд белгилаб олинди. Бу ерда дастлаб 1-1,5 м чуқурликкача тушилди. Ушбу қатлам асосан чиқинди ва оммавий қабрлардан иборат бўлганлиги боис маданий қатламлар бузиб юборилган. Шу боис, қазишма олиб боришда жуда мураккабликлар вужудга келди. Ушбу қазишмада асосан мудофаа девори ва соқчилар буржи жойлашган. Қазишманинг юқори қисми ўтган асрда бузиб юборилган ва чиқиндига тўлдирилганлиги маълум бўлди. Шунингдек кўплаб оммавий қабрлар ҳам қазилган. Шунга қарамай, мудофаа деворининг қалинлиги аниқланди. Мудофаа девори икки қаторли мудофаа чизиғидан иборат эканлиги маълум бўлди. Қўзғалмас нуқтадан 210 см пастдан бошлаб оддий турар жойларга тегишли, деб тахмин қилинган девор қолдиқлари чиқа бошлади.

2022-йилдаги қазишмада соқчилар буржининг юқори қисми ҳам тозаланди. Тозалаш давомида унга чиқинди ташланганлиги ва тартибсиз қабрлар бўлганлиги маълум бўлди. Бурждан аркнинг ички қисми томон қазишмалар давом эттирилиб, биринчи ва иккинчи мудофаа деворларининг чегараси аниқланди. Мудофаа деворлари камида 4 метрдан иборат эканлиги аниқланди. Улар бир бирига тутшиб кетган ва ўта мустаҳкам ҳимоя чизиғини ташкил этганлиги маълум бўлди.

Бундан ташқари соқчилар буржининг ҳар икки ёнидаги мудофаа деворларининг қолган қисмлари очилиб, мустаҳкам қолипли пахсадан терилганлиги кузатилди. Ғиштларининг ўлчамлари 65x65 см.ни ташкил этган. Соқчилар буржи ҳам худди шундай қолипли қолипли пахсадан барпо этилган бўлиб, диаметри 4,2 метрга тенг. Мудофаа буржининг 1,5-2 метрга тенг баландлиги очиб ўрганилди. Унинг юқори қисмининг диаметри 4,2 м. бўлса, қўйи қисминики эса 5, 2 метрга тенг эканлиги аён бўлди. Қазишмадан антик, илк ва сўнги ўрта асрларга оид сопол буюм синиқлари кўплаб аниқланди.

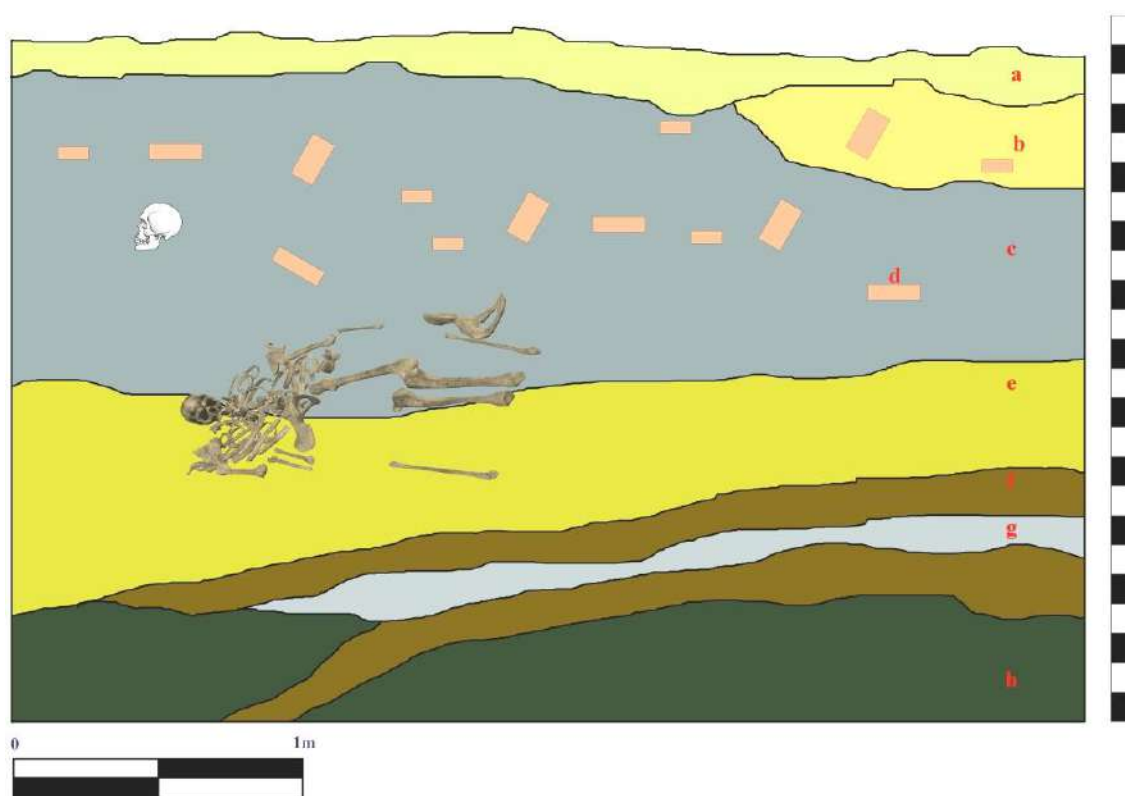
Мазкур қазишманинг шарқий чеккасида, иккинчи мудофаа чизиғи тугаган жойда жуда йирик хом ғишт-блоклар аниқланди. Девор ғарб-шарқ йўналиши бўйлаб жойлашган. Блоклар ҳар-хил бўлиб, энг йириги 110x50 см ўлчамга эга.

V-қазишма. Мазкур қазишма Тепакўрғон аркининг шимоли-ғарб томонида жойлашган. Ушбу қазишма дастлаб учта қазишма ҳудудига ажратилди. V-қазишманинг қўзғалмас нуқтасидан 200-230 см чуқурликкача тушилди. Қазишманинг бу майдони аркнинг ўзига тўғри келади. Мазкур қазишманинг юқори кейинги асрларда бузиб юборилган бўлиб, хўжалик ва қурилиш чиқиндиларига тўла. Бундан ташқари, бир нечта оммавий қабрлар ва трактор ёрдамида бузиб юборилган қабрлар аниқланди. Қабрлар оммавий ва тартибсиз равишда жойлашганлиги боис қазишма олиб боришга жуда катта тўсқинлик қилди. Қазишманинг юқори қисми текислаш асносида хўжалик чиқиндилари ҳам ташланиб, 50-100 см лик қатламни ҳосил қилган. Шу боис ҳам қазишманинг юқори маданий қатламлари бузиб юборилган. Унинг юқори қисмидан XIX-XX асрларга оид пишган ғиштлар аниқланди.

Қазишманинг биринчи квадратида архитектура қолдиқлари учрамади. Фақатгина қўзғалмас нуқтадан 1,85 см пастда ўчоқ ўрни аниқланди. Ўчоқ овалсимон бўлиб, диаметри 80 см.ни ташкил этади. Унинг деярли ярми бузилиб кетган. Унинг сақланиб қолган қисмининг чеккасига ҳам ғиштлар териб чиқилган. Ўчоқнинг ҳамма тарафида оммавий қабрлар мавжуд.

V-қазишманинг ушбу маданий қатламидан бир нечта сўнги антик ва илк ўрта асрларга оид бир нечта ноёб топилмалар, жумладан ҳайкалчанинг оёқ қисми, 2 та урчуқбош ва ўртаси ҳар иккала томондан тешилган тухумсимон тош аниқланди.

Қазишманинг бу квадрати 7 та стратиграфик қатламга ажратиш мумкин (2-расм).



2-расм. Тенақурғон ёдгорлиги 5-қазишмаси стратиграфик чизмаси

1-қатлам. Энг юқори қатлам бўлиб, асосан чимдан иборат. У ўртача 10-20 см.дан иборат.

2-қатлам. У 50-60 см.ни ташкил этиб, техника ёрдамида суриш ва чиқинди ташлаш оқибатида ҳосил бўлган. Қатламдан турли даврларга оид сопол буюмлар ва сочилиб ётган скелетлар аниқланди. Бундан ташқари сўнги ўрта асрлар ва ўтган аср бошларига оид пишган ғишт бўлақлари ҳам чиқди.

3-қатлам. Ушбу қатламнинг маданий қатлами бузиб юборилган ва топилмалар аралаш ҳолда турибди. Қатламда сопол буюмлардан ташқари илк ўрта асрларга оид ханжар қолипи ҳам аниқланди. Шунингдек бу қатламдан сўнги ўрта асрлар ва ўтган аср бошларига оид бутун ва пишган ғишт бўлақлари ҳам аниқланди. Бу қатламда тартибсиз ҳолда қўйилган қабрлар мавжуд. У 40-50 см.ни ташкил этади.

4-қатлам. Мазкур қатламдан кучли куйган кул қатлами аниқланди. Бу қатламда чиқинди ва кейинги асрларга хос сопол ва ғиштлар мавжуд эмас. Антик ва илк ўрта асрларга оид сопол парчалари топилди. Шунингдек, хом ғишт бўлаклари аниқланди. Мазкур қатлам 40 см қалинликка эга.

5-қатлам. Мазкур қатламдан кул қатлами давом этган. Шусабабли бу ерда қабрлар тугайди. Қатламдан антик ва илк ўрта асрларга оид сопол буюмлар, тош тегирмон парчаси ва урчуқбош аниқланди.

6-қатлам. 30-40 см.га яқин оқизинди қатлам.

7-қатлам. Ушбу қатлам қўзғалмас нуқтадан 230 см пастда жойлашган бўлиб, асосан қизғиш кул қатлампидан иборат. Қатламнинг қалинлиги 35 см.ни ташкил этади.

Ушбу қазилманинг 2 квадратидан архитектура қолдиқлари аниқланди. Уларнинг барчасини 1-қурилиш горизонтига оид деб ҳисоблашимиз мумкин. Квадратнинг шимолий бурчагида, қўзғалмас нуқтадан 1,72 см қуйидан хом ғиштлардан иборат пол сатҳи аниқланди. Полнинг шимол томонида қалин девор ўтган. Девор ғарб-шарқ йўналишига эга. Бироқ деворнинг катта қисми қабр қўйилиши ва ўтган асрнинг 70-80-йилларидаги қурилиш реконструкция ишлари даврида жиддий равишда бузилиб кетган. Бу квадратнинг деворлари кесмасидан девор мавжудлигини қўриш мумкин. Деворнинг умумий қалинлиги 4 метрга яқин бўлиб, турли хил ўлчамдаги хом ғиштлардан иборат.

5-қазилманинг шимолий қисми аркнинг баланд ва мустаҳкам девори очилди. Очилган деворнинг бир қисми бузиб юборилган.

Умумлаштирган ҳолда айтиш мумкинки, 2022 йилда олиб борилган археологик казув ишлари натижасида ёдгорлик аркининг тузилишига ойдинлик киритилди. Хусусан, шаҳар арки 50x50 м ўлчамда бўлиб, алоҳида мудофаа девори билан ўраб олинган. Мудофаа девори жой рельефи тузилишидан келиб чиқиб қурилган. Мудофаа девори ярим айлана шаклдаги мудофаа билан билан ҳимояланган. Мудофаа девори 65x65 см ўлчамдаги қолипли пахсадан қурилган бўлиб, доим таъмирланиб, кучайтириб борилган. Деворни таъмирлаш ишларида 50-47x25-24x8-10 см ўлчамдаги хом ғиштлардан фойдаланилган.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Анарбаев А, Сайфуллаев Б, Саидов М.* Археологические исследования в г. Коканде и его окрестностях. Самарканд, 2014.
2. *Анарбаев А.А., Насриддинов Ш., Раҳимов К., Саидов М., Юлдашев И.* Қўқон шаҳри қадимги тарихини ўрганиш учун 2007 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар: 2008-2009 йиллар. 7-сон. Самарқанд, 2012.
3. *Анарбаев А.А., Саидов М.М., Абдуллаев Б.М., Раҳимов К.А., Кубаев С.* Результаты археологических исследований в г. Коканде в 2008-2011 гг. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар: 2008-2009 йиллар. 8-сон. Самарқанд, 2012.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ПАЕНКУРГАНЕ В 2022 Г.

Аннаев Т.Дж., Базаров Б.Б., Аннаев Дж.Т.

Крепость Паенкурган была обнаружена в 50-гг. XX века Л. И. Ремпелем. В 1985-1987 гг. археологическим отрядом Института археологии (начальник отряда Т. Дж. Аннаев) были начаты работы по изучению данного памятника. В 90-гг. на Паенкургане проводились раскопки К. Абдуллаевым.

Паенкурган находится в 5 км юго-западнее от г. Байсун и в 12 км восточнее от Железных ворот. Координаты памятника 38°09'328,62" N, 67°11'25,62" E. Он располагается в 500 м от правого берега Хангарансая (Байсунсай), на выходе из южно-гиссарских горных перевалов в предгорную полосу Байсунского района. Крепость возведена на естественной возвышенности. Памятник ориентирован с юго-запада на северо-восток, площадь около 0,7 га (рис. 1). Высота составляет 8-10 м от дневной поверхности.



Рис. 1. Крепость Паёнкурган (снимок с космоса)

На участке выбранным нами для раскопа ранее проводились работы Т.Дж. Аннаевым в начале 90-х гг. XX века. В ходе исследований были открыты несколько помещений, в которых был обнаружен богатый археологический материал юэчжийско-кушанского периода.

В прошлом сезоне мая по июнь месяц 2022 года на крепости Паенкурбан работы были продолжены³. Раскоп заложен на юго-западной части памятника. Цель археологических работ заключалась в выявлении оборонительной стены, а также наличия культурного слоя греко-бактрийского периода в этой части памятника. Первоначально был заложен раскоп размером 4,8 x 9,5 м. В ходе работ площадь раскопа была расширена в длину до 18 м, после чего его общий размер составил 4,8x18,2 м (рис. 2). Раскоп был разделен на три части – раскоп № 1 (южная часть раскопа), раскоп № 2 (центральная) и раскоп № 3 (северная).



Рис.2. Вид раскопа (с севера)

В верхнем – законсервированном слое найденные фрагменты керамики датируются кушанским и юэчжийско-кушанским периодами. Вместе с керамикой в слое встречаются кости мелких и крупных рогатых животных.

³ Раскопки проводились под руководством старшего научного сотрудника Термезского археологического музея Т. Дж. Аннаева и докторанта НЦА АН РУз Б. Б. Базарова, совместно с сотрудниками Термезского археологического музея, а также, магистрантами и студентами Термезского государственного университета.

Раскоп № 2 имеет размеры 4,5 х 4,8 м, а Раскоп № 3 - 4,5 х 4,7 м. После снятия отвала, была вскрыта сырцовая стена. Археологические работы на объектах № 2 и № 3 были приостановлены на вышеуказанном строительном периоде. Был обнаружен археологический материал, который датируется I в. до н. э.

Основные раскопочные работы отчетного сезона были сконцентрированы на Раскопе № 1. Размер раскопа составляет 8х4,8 м. На глубине 2,25 м был выявлен материк представляющий собой белую песчаную почву.

После снятия законсервированного грунта, была выявлена башня (рис. 3) из сырцового кирпича, размером 30-31х9-10 см. Она имеет размеры 3,5х 4 м. Толщина стены 1, 2 м. Вокруг башни был расчищен слой завала кирпичей, перемещанных в некоторых местах с золой. Этот слой предоставил довольно богатый археологический материал – керамику юэчжийско-кушанского времени, терракотовые статуэтки – бюст кушанской богини, покрытой красно-коричневым ангобом, статуэтка нагой играющей лютнистки (голова терракоты была обломана) (рис. 4) и др.

В следующем слое раскопа из завалов кирпичей, в котором иногда прослеживаются следы горелостей встречаются фрагменты керамики греко-бактрийского времени, такие как рыбное блюдо, чаши и кувшины.



Рис. 3. Башня кушанского времени (вид с запада)



Рис. 4. Фрагменты статуэток богини (?) и лютнистки

Под этим слоем следует очень тонкая алебастровая обмазка. Под этой обмазкой начинается 5 см слой засыпки мелкого лесса. Далее следует небольшой слой завала кирпичей, в котором преобладают фрагменты керамики греко-бактрийскому времени. После зачистки завала была выявлена оборонительная крепостная стена (рис. 5). Ширина ее достигает до 3,2-3,5 м. Она сложена из сырцового кирпича размером 36x9-10 см. На уровне оборонительной стены с внутренней и наружной сторон был обнаружен богатый керамический материал греко-бактрийского времени (рис. 6). Обнаружены также индивидуальные находки-пуговица, бусина, налlep в виде бюста лошади, железный гвоздь и другие железные предметы (рис. 7).

На основе проведенных археологических раскопок можно заключить, что Паенкурган являлся важным опорным пунктом уже в конце IV- начале III вв. до н. э. на северных рубежах Селевкидского и Греко-Бактрийского государств. Одновременно, крепость Паенкурган охраняла торговую дорогу, направленную через “Железные ворота” в область Чаганиан и обратно.



Рис. 5. Оборонительная стена греко-бактрийского периода (вид с запада)

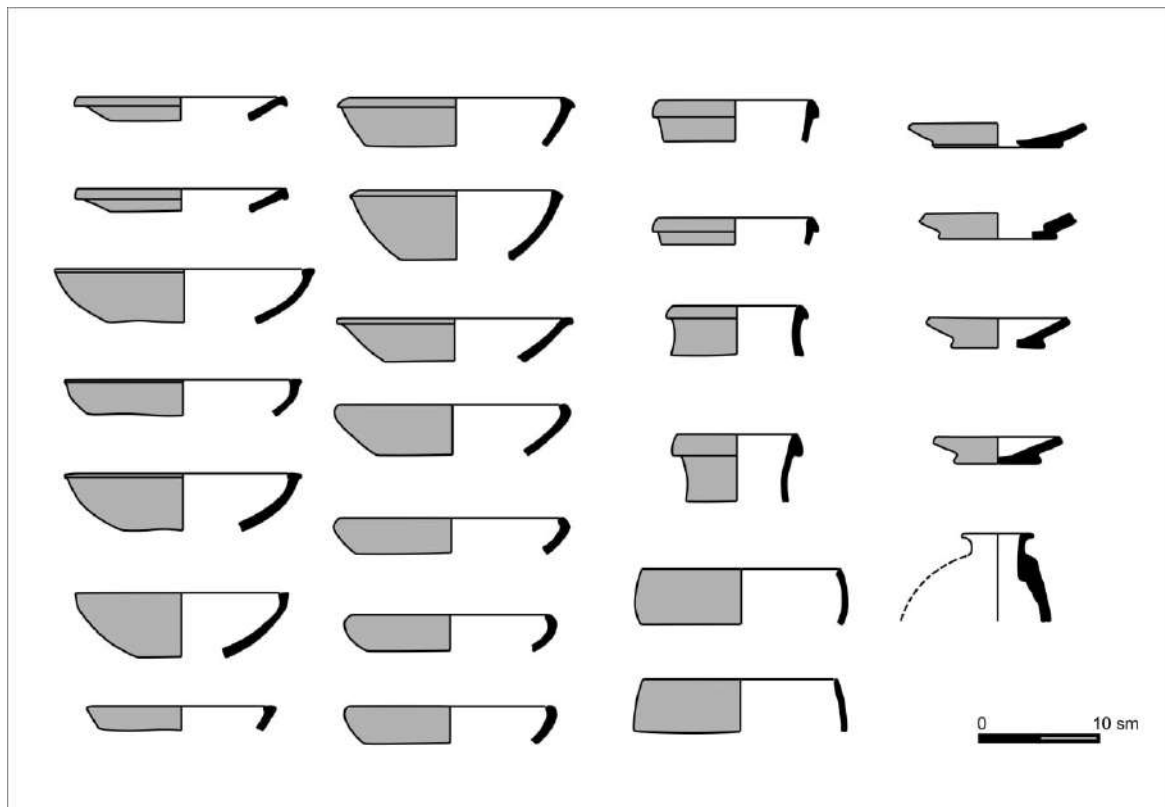


Рис. 6. Эллинистическая керамика Паенкургана



Рис. 7. Металлические и прочие находки

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ГОРОДИЩЕ ХАЙРАБОДТЕПА В 2022 ГОДУ

Арипджанов О.Ю.

Городище Хайрабодтепа является одним из мало изученных памятников кушанского времени на территории Северной Бактрии. Оно расположено в 1 км к юго-западу от города Ангор, и в 30 км к северо-западу от Термеза. Первые исследования городища были проведены в 1953 г. Л.И. Альбаумом и В.Д. Жуковым, которые изучали цитадель и шахристан (Альбаум, 1961. С. 177-191), а в 1975 году с целью выяснения конструкции крепостных стен был осуществлен разрез стены, в результате которого были выявлены четыре строительных периода (Сабиров, 1981. С. 31-35).

Городище прямоугольное в плане, ориентировано с севера на юг с некоторым отклонением от севера к западу; протяженность его в этом направлении 150 м, а с запада на восток - 100 м. Стены в виде оплывших валов сохранились на высоту 6-9 м. С наружной стороны они поднимаются под углом 35-45⁰, с внутренней – находятся на одном уровне с поверхностью городища (Альбаум, 1960. С. 41-42). В ходе ранних исследований выявлено, что в южной части городища, по-видимому, находились крупные сооружения, а в северной части были обнаружены остатки гончарного производства, следы которого и сегодня можно обнаружить по наличию керамических шлаков в северо-восточной части памятника. К сожалению, вся поверхность городища покрыта слоем рыхлого грунта и это, в основном, связано с сельскохозяйственными работами и поливом огородов местных жителей, расположенных к югу и западу от памятника, что подняло уровень грунтовых вод и привело к засолению почвы городища.

Наши исследования с применением геофизических методов на городище Хайрабодтепа были сконцентрированы в северо-восточном углу, основной их целью было изучение фортификации – стен, башен, а также примыкающей внутригородской застройки. Таким образом, в сентябре 2022 г. был заложен раскоп ХТ-1, состоящий из 4 квадратов размером 8×8 м (рис. 5). В ходе вскрытия квадрата № 1, на отметке -75 см от дневной поверхности в его западной части был обнаружен горелый слой, глина на данном отрезке сильно прокалена. В юго-западном углу данного квадрата на уровне -80 см в горелом слое были обнаружены две монеты⁴. Первая монета – аббасидский фельс времени Харуна аль-Рашида, 182/798-799 г., относящаяся к чекану Балха (рис. 1). Вторая монета – низкопробный дирхам времени Караханидов. В поле сохранилось имя Малик-шах. Место чеканки, возможно, г. Самарканд.

⁴ Монеты были определены к.и.н. А.Х. Атаходжаевым



Рис. 1. Фельс, Аббасиды. Балх 182/798-799 г.

В ходе зачистки верхнего горизонта квадрата № 2 (рис. 5) выявлена кладка из сырцовых кирпичей, образующая круг диаметром более 6 м. Последовательное снятие грунта позволило ее оконтурить. Внутренний диаметр круга составляет 465 см, толщина стен 112 см, кирпич размером 40×30×7-6 см. Внешний диаметр круга около 690 см. Изнутри кирпичная кладка обмазана глиносаманным раствором толщиной 2-3 см. В южной части сооружения был обнаружен вход шириной 130 см, максимальная сохранность стен в проходе 85 см (рис. 2). Кроме того, необходимо отметить, что при зачистке входа были обнаружены фрагменты деревянных балок (?), возможно от перекладины дверного проема, и обожженные кирпичи.



Рис. 2. Башнеобразное помещение. Вид с юга

С левой стороны при входе, на глубине 80 см от гребня стены, обнаружены остатки очага, сложенного из фрагментов обожженного кирпича (рис. 5). В ходе зачистки под ним обнаружен еще один очаг, прямоугольной формы (94×85 см), с

примыкающим к внешней стороне полукругом, в котором имеется круглая ямка, где был закопан кувшин без венчика, диаметром 20 см, и высотой 28 см.

В северной части помещения, прямо напротив входа, был обнаружен еще один очаг (рис. 2-3), с топочной камерой размером 50×44 см, края которой сильно прокалены. По бокам ее были уложены два больших куска пахсы (размер первого, 47-40×35×15-9 см, второго 35×30×15 см). Между ними лежали фрагменты жженого кирпича, камни и кости мелкого рогатого скота. В ходе дальнейшей расчистки была обнаружена окруженная бортиком очажная площадка размером 62×62 см, выложенная из четырех жженных кирпичей (26×26×5 см). Вокруг очага было найдено большое количество мелких фрагментов глазурованной керамики и кости животного происхождения.



Рис. 3. Очаг № 2. Вид с юга

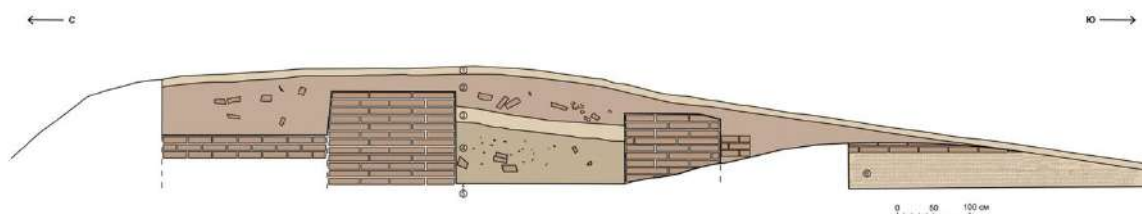


Рис. 4. Разрез квадратов 2-4. Вид с запада

В ходе зачистки завала во внутренней части помещения было обнаружено большое количество фрагментов сырцового и обожженного кирпича, шлаков от керамического производства и костей крупного и мелкого рогатого скота. Вскрытие круглого помещения выявило следующее залегание культурных слоев (рис. 4): верхний слой, как и по всей площади северной части городища в виде пушёнки толщиной от 10 до 15 см (1); слой завала толщиной более 80 см с множеством фрагментов сырцового кирпича размером 40×30×6-7 см (2). Все эти кирпичи, скорее всего, являются остатками стены круглого помещения, кладка которой имеет идентичный размер кирпичей. Натечный слой толщиной 20 см (3), под ней рыхлый комковатый слой (4) с большим количеством фрагментов сырцового и обожженного кирпича. На отметке -135 см обнаружен пол или уровень № 1 (5), а в южной части

квадрата 4 под кладкой кирпичей платформы был зафиксирован комковатый рыхлый слой (6).

Вокруг помещения была обнаружена платформа прямоугольной формы размером 8×10 м (рис. 5), при возведении которой использовали два разных размера кирпича. Верхняя кладка из квадратного сырцового кирпича 26×26×7-8 см. К сожалению, только на юго-восточном углу удалось зафиксировать три ряда кладки. Под ней идет кладка из сырцового кирпича размером 30×50×8 см.

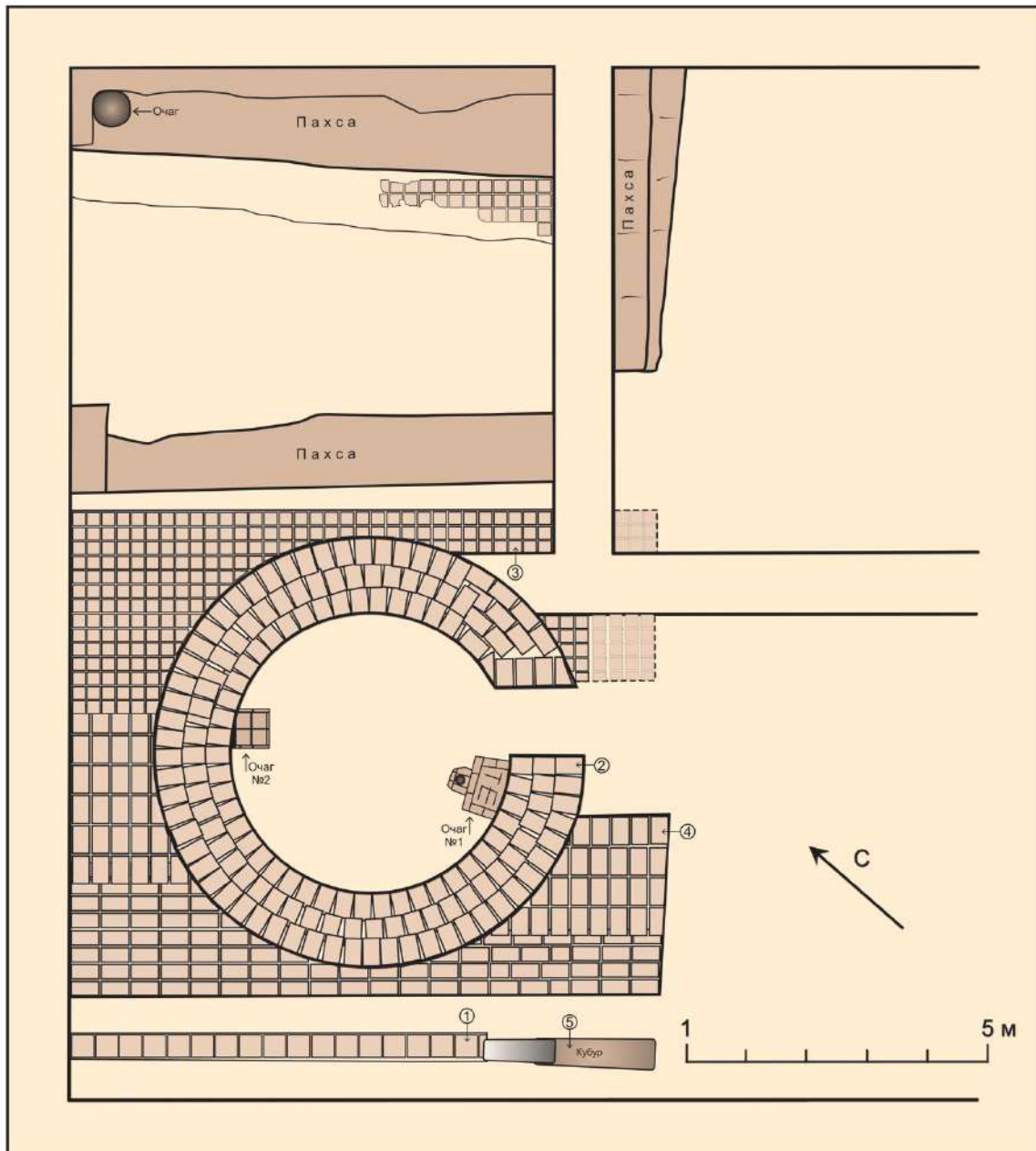


Рис. 5. План раскопа кв. 1-4.

В западной части данного квадрата, в ходе зачистки, были обнаружены фрагменты двух толстостенных керамических кубуров, каждый длиной 280 см и диа-

метром 40-30 см (рис. 5, 5). Сток трубы выходил наружу от северной стены. Под кубурами обнаружен ряд обожженных кирпичей размером 43×43 см. Дальнейшие работы позволили зафиксировать, что еще в древности кубуры были выкопаны.

Относительно функционального назначения круглого помещения и примыкающего к нему водостока сложно сказать. Надеемся, что дальнейшие исследования платформы и близлежащей территории позволят определить это. Отметим, что по результатам предварительных работ и анализу найденных материалов данное помещение обживалось не долгое время и датируется X-XII вв.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Жуков В.Д.* Археологическая разведка на шахристане Хайрабад-тепа // ИМКУ. Вып. 2. Ташекнт, 1961.
2. *Сабиров К.* Новые материалы к изучению укреплений кушанского времени. Городище Хайрабадтепа // ИМКУ. Вып.16. Ташкент, 1981.
3. *Альбаум Л.И.* Балалык-тепе. Ташкент, 1960.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ В ШАХРИСТАНЕ ГОРОДИЩА КАФИРКАЛА УЗБЕКСКО-ЯПОНСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В 2022 г.

Бердимурадов А.Э., Терамура Х., Уно Такао,
Богомоллов Г.И., Бегматов А., Сандибаев А.Н., Мураками Т.

Городище Кафиркала расположено на левом берегу Даргома, напротив современного селения Найзатепе в 18 км к юго-востоку от городища Афрасиаб в Самарканде. Памятник имеет общую площадь в 16 га. Важной частью в его структуре является шахристан квадратной формы (360x360 м). Основная цель работ 2022 года – изучение застройки шахристана и этапов его обживания. Археологические исследования Узбекско-японской экспедицией этого года охватывали северо-западную и западную части шахристана и были сосредоточены на трех объектах: Раскоп №5, Раскоп №8 и Раскоп №9 (рис. 1).



Рис. 1. Кафиркала. Расположение раскопов

Р№5 – крупный раскоп в северо-западной части шахристана Кафиркалы, площадью более 100 кв. м. Здесь в эпоху раннего средневековья располагался отдельный квартал или крупное домовладение (рис.1). Помещения или отдельные сооружения концентрировались по периметру небольшой внутренней площади с выходом на востоке на общегородскую улицу или рыночную площадь. В прошлый сезон (2021) удалось выявить и по большей части вскрыть большой парадный зал квадратной формы с единственным проходом около юго-восточного угла. Работы

2022 года велись в три этапа. На первом – много времени ушло на расконсервацию объекта, вынос грунта, снос останца в квадрате-3 (далее кв-3), оставленного в прошлом как контрольный участок. Он показал ту же общую картину – его верхние напластования представляют собой остатки платформы сложенной из лент пахсы и рядов из крупных сырцовых кирпичей серо-зеленого цвета. В конце II-го яруса расчищен бугристый уровень пола с мелкими белыми вкраплениями. Но находок на нем практически нет, за исключением небольшого количества костей животных. Ниже идут слои разрушенных строительных конструкций (вероятно, упавшие или сброшенные специально верхние части стен).

Ниже в V ярусе расчищен участок пола, покрытой обмазкой из тонко отмученной глины зеленоватого цвета. На 18-20 см ниже расчищен еще один горизонтальный относительно ровный уровень, который слегка повышался к южной стене и падал к центру раскопа. Его подстилает слой с обломками сырцовых кирпичей из зеленовато-серой глины. Между некоторыми сохранилась промазка из глины желтовато-коричневатого цвета. С этим уровнем и в подстилающем слое найдены фрагменты стеклянных изделий (кусочек венчика стакана и донце банки или графина), также кусок железной пластинки и маловыразительные стенки тулова неполивных горшковидных сосудов.

В начале VII-го яруса вышли на уровень с верхним пожаром. Он больше читается в юго-восточной части. Выяснилось также, что вся восточная стена сложена из крупноформатного прямоугольного сырца (44-46x20-21x10 см, толщина промазки в кладке 1,5-2 см). Работы в кв-3 также показали, что северная стена зала полностью сложена из блоков пахсы.

На втором этапе продолжались работы (расчистка уровней полов, суф) вдоль южной стены пом. №1 (рис.2). Полностью открыт юго-западный угол помещения, он оказался сильно разрушен. Контур примыкавшей к стене суфы был выявлен еще в прошлом году, но его перекрывал толстый слой с горелым деревом, поэтому работы велись медленно и осторожно (рис.3). Она была построена в согдийской традиции, когда параллельно основанию стены была выложена линия из сырцовых кирпичей (составленных тычком) на высоту в три-четыре ряда, а остальное пространство было заполнено грунтом и утрамбовано. Затем поверхность суфы была тщательно обмазана тонко отмученной безсаманной штукатуркой. Ширина ее тоже типична - 120-122 см. Выяснилось, что стена над суфой была обмазана толстым слоем штукатурки, поверхность которой была тщательно заглажена. Вероятно, на неё без применения предварительной подгрунтовки наносилась полихромная роспись. К сожалению, из-за воздействия высоких температур при пожаре она полностью выгорела и затем обрушилась отдельными кусками.

Но отдельные куски штукатурки с росписью все же сохранились на участке вдоль западной стены (Рис. 6). Из них наиболее интересен небольшой фрагмент, на котором сохранился участок голубого цвета и какие-то линии черного цвета, возможно, передающие какую-то конструкцию (рис. 6,3).



Рис.2. Р.5. Вид сверху



Рис. 3. Горелое дерево на суфе

На другом фрагменте на голубом фоне изображен какой-то декоративный элемент в виде расходящихся в разные стороны (веером) узких полосок желтого цвета, возможно, изображение цветка (рис. 6,1). Почти в трех метрах от юго-западного угла над суфой был расчищен еще один кусок настенной живописи, где на голубом фоне сохранилось изображение части грудки и длинной шеи птицы белого цвета (рис. 6,2). Не исключено, что это изображение священной для зороастрийцев птицы – гуся или страуса (мнение А. Бегматова). Тем более, что последние изображены на одной из сцен Афрасиабских росписей.

В то же время ширина суфы вдоль западной стены оказалась всего 90 см. Кроме того, на одном из этапов ее надстроили на всем ее протяжении. Но следов пожара здесь почти нет. Хотя недалеко от суфы (ближе к центру) расчищены два больших обгорелых пятна.

Вдоль основания северной стены после очень кропотливых и сложных расчисток тоже выявлена линия суфы. Ширина ее неодинакова, в западной части 140 см, в восточной 152 см. Ее верхняя часть сильно разрушена в результате позднего обживания. В центре к ней примыкал прямоугольный выступ, возможно, ступенька, шириной 90 см и длиной 337 см. Видимо, это наиболее почетное место (прямо напротив входа), где восседал владетель дома (рис. 4,1; рис.8)

Не менее интересны работы в юго-восточном углу. Здесь в самом углу был законсервирован тандыр из перевернутой вверх дном хумчи. В этом году хумчатандыр была извлечена. Под ним и на этом участке удалось проследить следы трех пожаров. После каждого из них участок вновь обживался. На расстоянии 186 см от юго-восточного угла в южной стене был устроен проход, шириной 151 см (рис. 5). Он имел сводчатое перекрытие, части которого рухнули вниз при разрушении здания после пожара. Причем один из таких рухнувших блоков раздавил в слое пожара керамическое блюдо со слюдяным покрытием и оттисками штампа в виде веточки с гранатом. Выкладка свода начиналась на высоте 1,6 м.

Но самое интересное выяснилось при зачистке пола в проходе и его восточной "щеки". Во-первых, кирпичи в "щеке" оказались немного другого размера, чем в кладке – их толщина - 7-8 см. Во-вторых, в промазке между кирпичами присутствуют размельченные угольки и горелая земля, т.е. глина для промазки взята вместе со слоем пожара. В-третьих, хорошо видно, что обновленная кирпичная кладка приставлена к срезанной наискосок старой кладке (рис. 5).

Обмеры зала дали неожиданный результат, оказалось, что все стены зала имеют разную длину. Западная стена длиной - 10,30 м, северная - 10,35 м, восточная - почти 10,8 м (10,72 м) и южная - 10,15 м. Причем северная в отличие от других сложена из пахсовых блоков (рис. 4).

На третьем этапе к югу от южной стены зала (пом. №1) была заложена новая часть, продолжение Р№5 на юг размером 10х6 м, которую разделили на два квадрата - кв-5 и кв-6. Новая южная площадка Р№5 показала, что участок интенсивно обживался на позднем этапе. Было обнаружено пять ям, два тандыра, несколько зольников и горелых пятен от кострищ и одна полуземлянка (часть ее оказалась в кв.

6, часть в кв. 5). Полуземлянка прямоугольной формы, вытянута по линии юго-запад – северо-восток (рис. 7). Общие ее размеры 4,2 x 2,6 (1,25) м. В северо-западном углу сделан выход, пол здесь постепенно поднимается вверх и завершается невысокой ступенькой. По ширине проход неровный, при выходе ссужается до 1 м, при переходе в землянку расширяется до 1,2 м. Вдоль северо-восточной стены проходит небольшой уступ, видимо, стенка землянки здесь подравнивалась на одном из этапов ее существования. Западная часть землянки ссужается (ее западная стенка шириной - 1,25 м) за счет выступа (1,9x0,7м.) во внутрь землянки., а восточная часть имеет почти квадратную форму шириной 2.6 м. В западной части на расстоянии 25 см от угла устроена ниша, шириной 48 см и глубиной - 25 см.

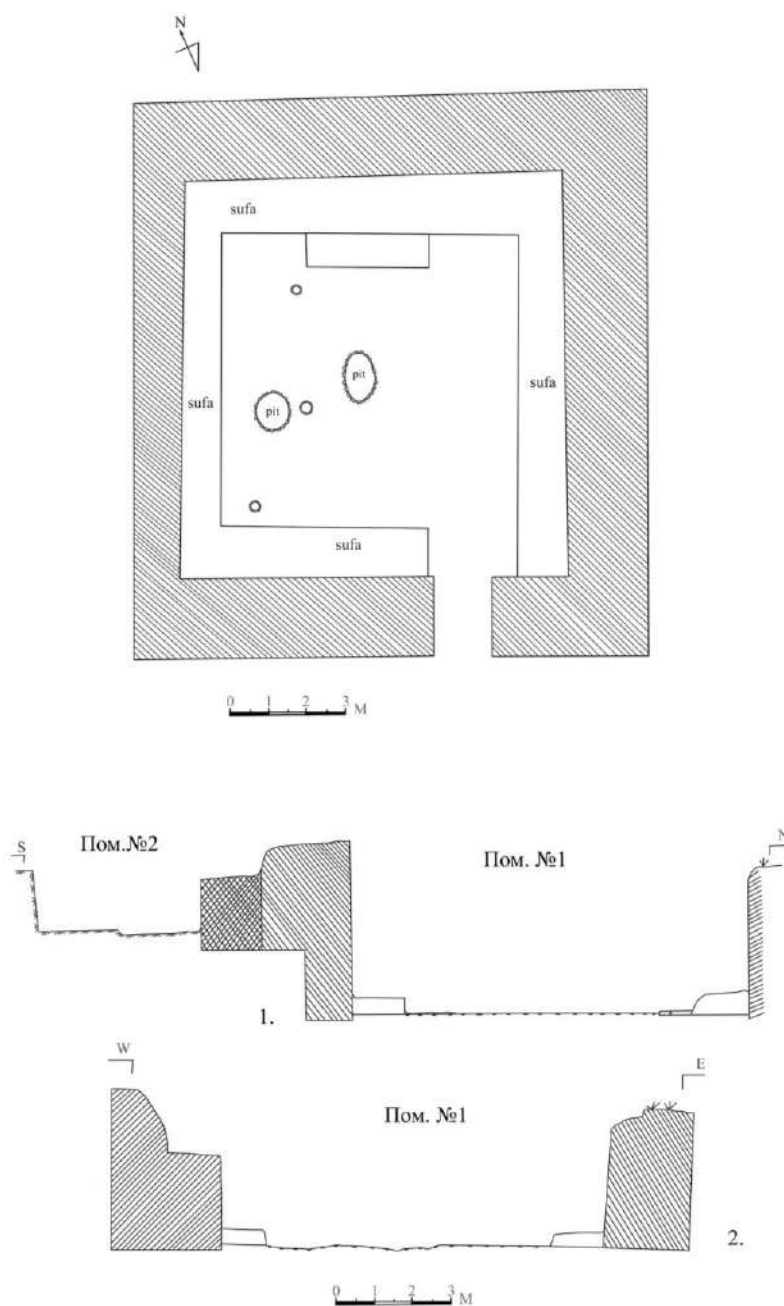


Рис. 4. Р. 5. План и разрезы



Рис. 5. Проход из пом 1

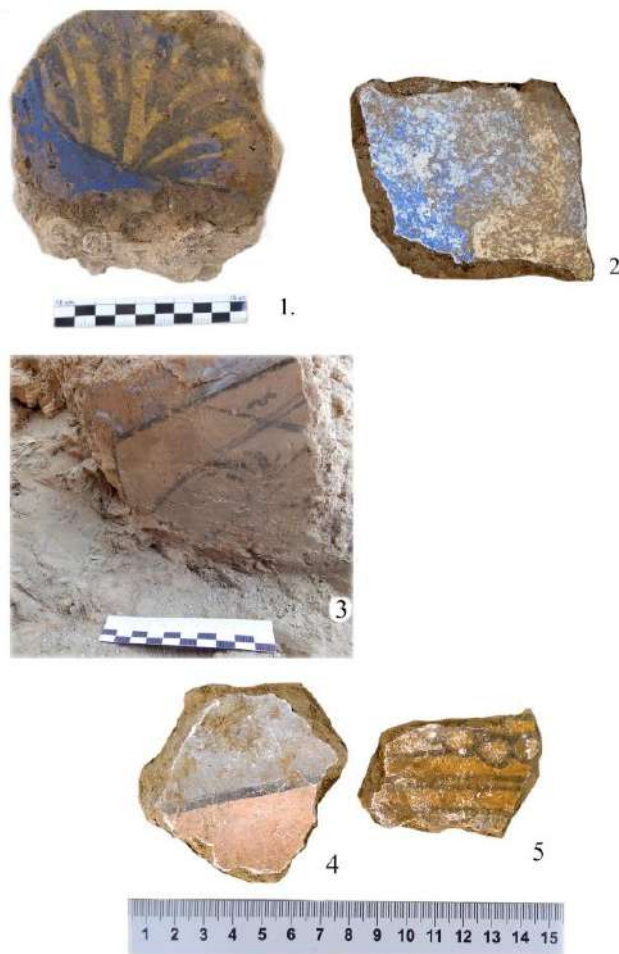


Рис. 6. Фрагменты росписи

Почти в центре землянки расчищена крупная более поздняя, опущенная сверху яма диаметром 110 см. Еще одна яма диаметром 55х60 см выявлена у самого прохода. Она заполнена золистой землей и камнями. Напротив восточного угла выступа на расстоянии 75 см на уровне пола расчищен крупный камень. Не исключено, что он служил основанием одного из столбов, поддерживавших перекрытие.

К востоку от землянки на дворовой поверхности расчищена непонятная конструкции из округлой ямки, в которой какое-то время горел огонь и двух параллельных желобков арычков (шириной 15 см), прослеженных более чем на 2 м в южном направлении (рис.7).

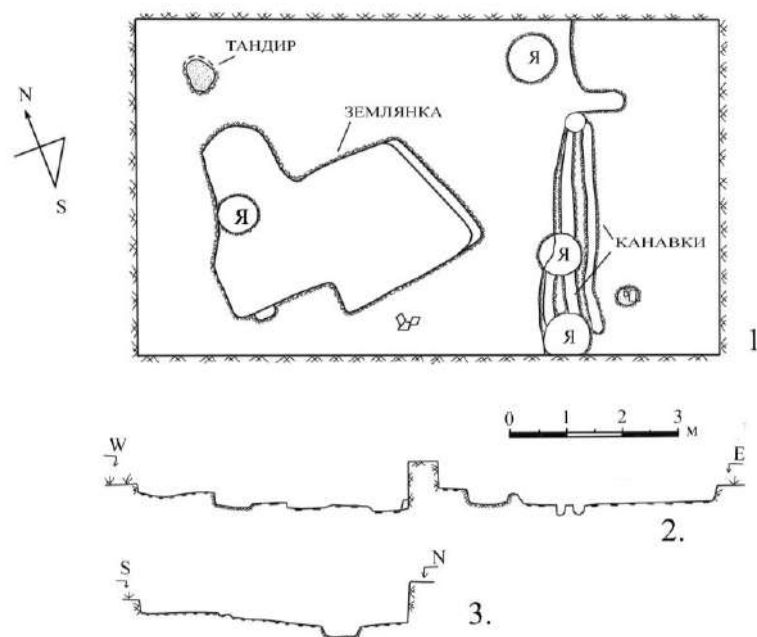


Рис 7. Р. 5а землянка



Рис. 8. Вид на пом.1

Ниже под землянкой была обнаружена пачка горизонтальных слоев. Расчистка по ним не дала никаких архитектурных остатков, но на них найдена поливная и неполивная керамика XI-XII вв. Еще ниже пошли слои разрушения строительных конструкций, упавшие кирпичи зеленоватого и коричневого цвета.

В северной части кв-6 выявлен и расчищен внешний участок прохода в пом. № 1. Ширина его оказалась 1,41 м. Его восточная щека (в пределах квадрата) прослежена на 90 см, дальше к югу она сильно разрушена средневековыми слоями (XI-XII вв.). В этой части выявлен участок пола с остатками тандыра и небольшого напольного очага необычной полуовальной формы. Северная щека прослежена дальше к югу на 1,85 м., где зафиксирован поворот стены дальше в западном направлении ещё на 5,6 м. (в кв-5). Причем эта стена от поворота сложена уже из блоков пахсы. Ширина ее - 1,85 м. В западной части стена образует угол с поперечной пахсовой стеной, которую удалось проследить на 4,15 м. Получается, что кирпичную стену зала (пом. №1) с внешней стороны укрепили дополнительной пахсовой стенкой. Причем внутренняя часть этих стен покрыта тонкоотмученной штукатуркой, поверхность которой в свою очередь тщательно заглажена. Все это говорит, что это помещение, внутреннее пространство которого имело перекрытие (крышу). В целом выявленные архитектурные остатки показывают наличие крупного помещения (условно – пом. 2), шириной тоже не мене 10 м. Заполнение - слои разрушений, сброшенные вниз кирпичи, иногда целыми рядами.



Рис. 9. Южная часть пом. 1, следы пожара

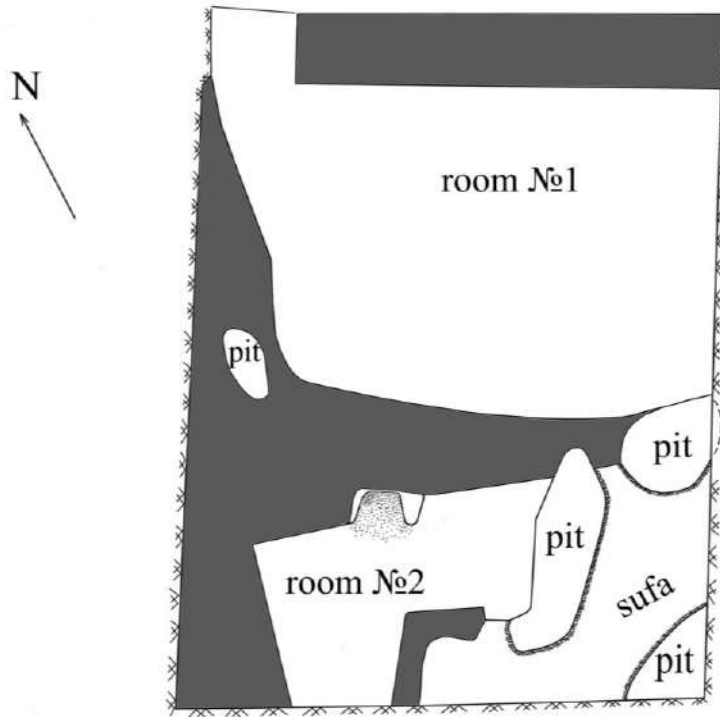
Все это свидетельствует, что сооружение имело долгий период обживания и на одном из этапов ее капитально реконструировали. Видимо, первоначально все сооружение было возведено из прямоугольного сырца, размером 44-46х20х10 см. Затем после каких-то событий, вызвавших разрушение стен, пожар, здание было подвергнуто капитальной реконструкции – заново оформляется вход (перекладываются стенки прохода и свод из более мелкого кирпича), северную стену заменяют пахсовой стеной, с внешней стороны южную стену дополнительно подпирают стеной из пахсовых блоков. На наш взгляд, есть все основания считать, что выявленные помещения являются остатками еще одного дворца, который был окружен примыкавшей к нему квартальной застройкой.

Раскоп №8 – основная задача выявить характер застройки к западу от цитадели. Пока это небольшой по своим размерам участок. Работы выявили пока лишь следы позднего обживания. Это остатки какого-то небольшого домовладения. Частично раскопаны два помещения, которые разделены тонкой стеночкой из пахсы. Одно из них явно бытового назначения с широкой суфой и очагом у северной стенки. Второе помещение с севера ограничено пахсовой стеной (видимо, использован останец более раннего периода). Не исключено даже, что это не помещение, а небольшой внутренний дворик (рис. 10). Находок мало представлены в основном средневековым материалом.

Раскоп №9 расположен почти в 25 м. ниже по склону от юго-восточного угла Р №5, имеет разведочный характер, его задача выявить наличие следов застройки к востоку от Р №5. Р №9 представляет собой траншею вытянутую по склону длиной 15 м и шириной 1,5 м. Раскоп прорезал верхние слои по склону холма (рис. 11). В верхней своей части он показал наличие останца какой-то капитальной пахсовой стены или края платформы, вытянутой по линии с севера на юг (ширина стены прослеживается на 2,7 м). С востока к ней примыкают две комнаты разделенные тонкой пахсовой стеной. Ширина помещений почти 4 м. Вероятно, это остатки менее качественных небольших строений бытового назначения (возможно, зависимых или бедных слоев городского населения. В качестве строительных материалов часто вторично используются не только жженные кирпичи, но и раннесредневековый сырец. В нижней части раскопа выявлен тандыр, вылепленный из глиняных лент и остатки очага. Вероятно, еще восточнее находилась открытая площадь. Материала мало, но он дает большой хронологический разброс от раннего средневековья до XII века. Результаты этой разведочной траншеи очень важны для дальнейших планиграфических раскопок.



1.



2

Рис. 10. Раскоп 8

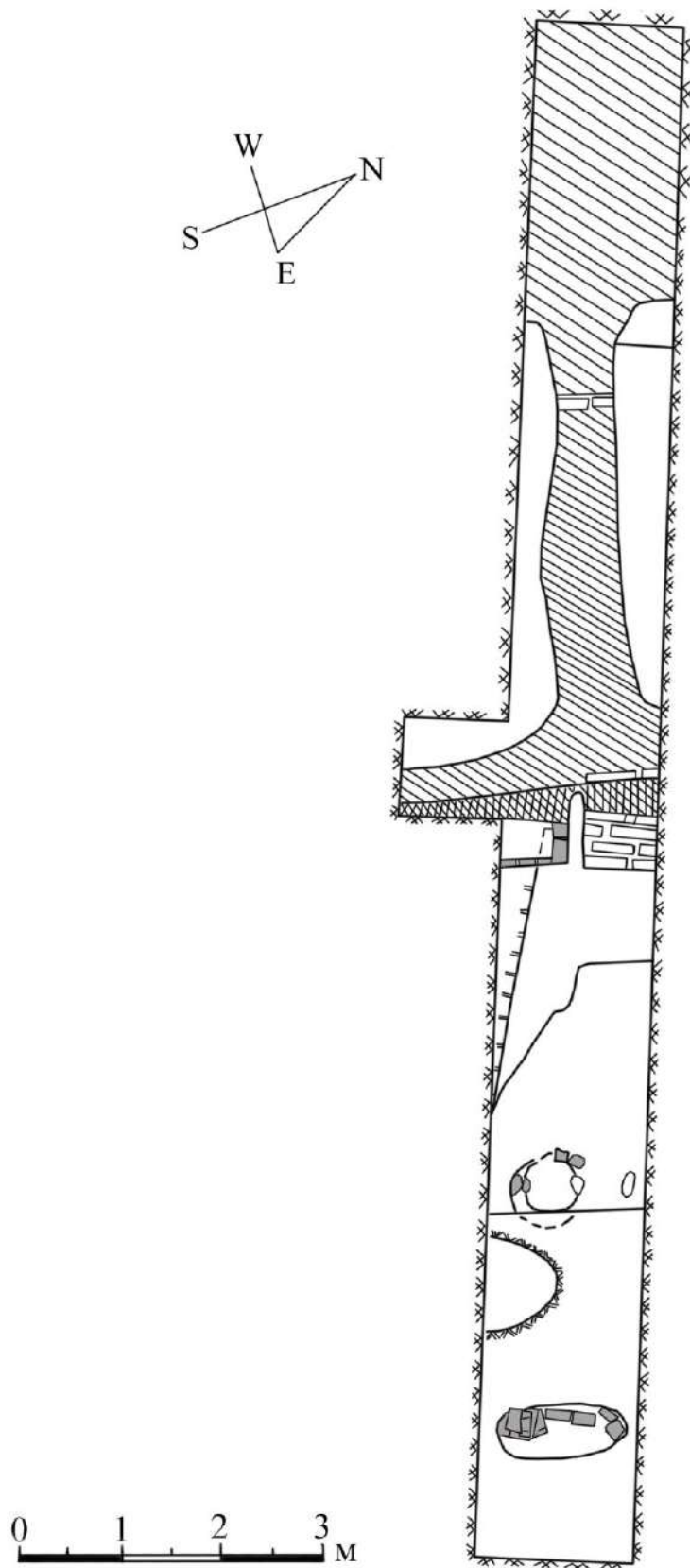


Рис 11. П. 9

РАСКОПКИ НА ГОРОДИЩЕ КЫРК-КЫЗ КАЛА БОЛЬШАЯ В 2022 ГОДУ

**Болелов С.Б., Ягодин В.В.,
Сапаров Н.Ж., Болганова М.С.**

Раскопки на городище Большая Кырк-кыз кала были начаты в 2019 году. Тогда на памятнике было заложено два раскопа. Раскоп 1 в в юго-западной части крепости и на Западном загородном комплексе (далее ЗЗК) расположенном к северо-западу от укрепленной части памятника (Китов, Болелов, Балахванцев, 2019. С. 57-68).

Весной 2021 года, после годичного перерыва, раскопки на памятнике были продолжены. Работы велись на трех основных раскопах. В юго-западной части городища, на том участке, где цитадель примыкает к крепостной стене были продолжены работы на стратиграфическом раскопе №1. В северной части памятника был заложен новый раскоп, который получил порядковый №2 (рис. 1). Кроме того, были продолжены исследования монументального здания к западу от укрепленной части памятника – Западный загородный комплекс (ЗЗК)

Весной 2021 года были продолжены работы на Западном Загородном Комплексе (ЗЗК), которые были начаты в 2019 году (Китов, Болелов, Балахванцев, 2019, с. 65-68). Тогда небольшой раскоп был заложен в северной части здания, где была открыта западная часть коридорообразного помещения 1 и часть айвана (возможно входного?) сообщавшегося с помещением через проход (рис. 7). В 2021 г. были также продолжены работы в коридорообразном помещении II, которое сообщалось с предполагаемым айваном проходом в северной стене.

Осенью 2022 года Южно-Приаральская комплексная археологическая экспедиция продолжила археологические исследования на городище Большая Кырк-кыз-кала в Правобережном Хорезме. Основные работы проводились на объекте, расположенном за пределами укрепленной части памятника, в 300 м к западу от западной крепостной стены, который в первый же сезон раскопок получил название Западный загородный комплекс – ЗЗК (Китов, Болелов, Балахванцев, 2019. С. 65-68).

За два сезона полевых работ (2019 и 2021 гг.) в северной части комплекса частично было вскрыто два помещения – предположительно входного комплекса, также небольшой участок центрального зала или двора (?), где были найдены фрагменты полихромной настенной живописи (Балахванцев, Двуреченская, 2022. С. 36-45).

В 2022 году раскопки проводились к юго-востоку от прошлогоднего раскопа, в пределах северной части центрального зала, по сути, была продолжена траншея 2021 года, заложенная в центральной части предполагаемого двора с целью выяснения стратиграфической ситуации в этой части памятника (кв. 2). Позднее траншея была расширена к северо-востоку, к ней был прирезан квадрат размером 2×3 м (кв. 3).

На этом участке памятника опустили на глубину 0,61-0,82 м от уровня современной дневной поверхности. В результате проведенных исследований выявлена стратиграфическая картина залегания культурных слоев на этом участке раскопа.

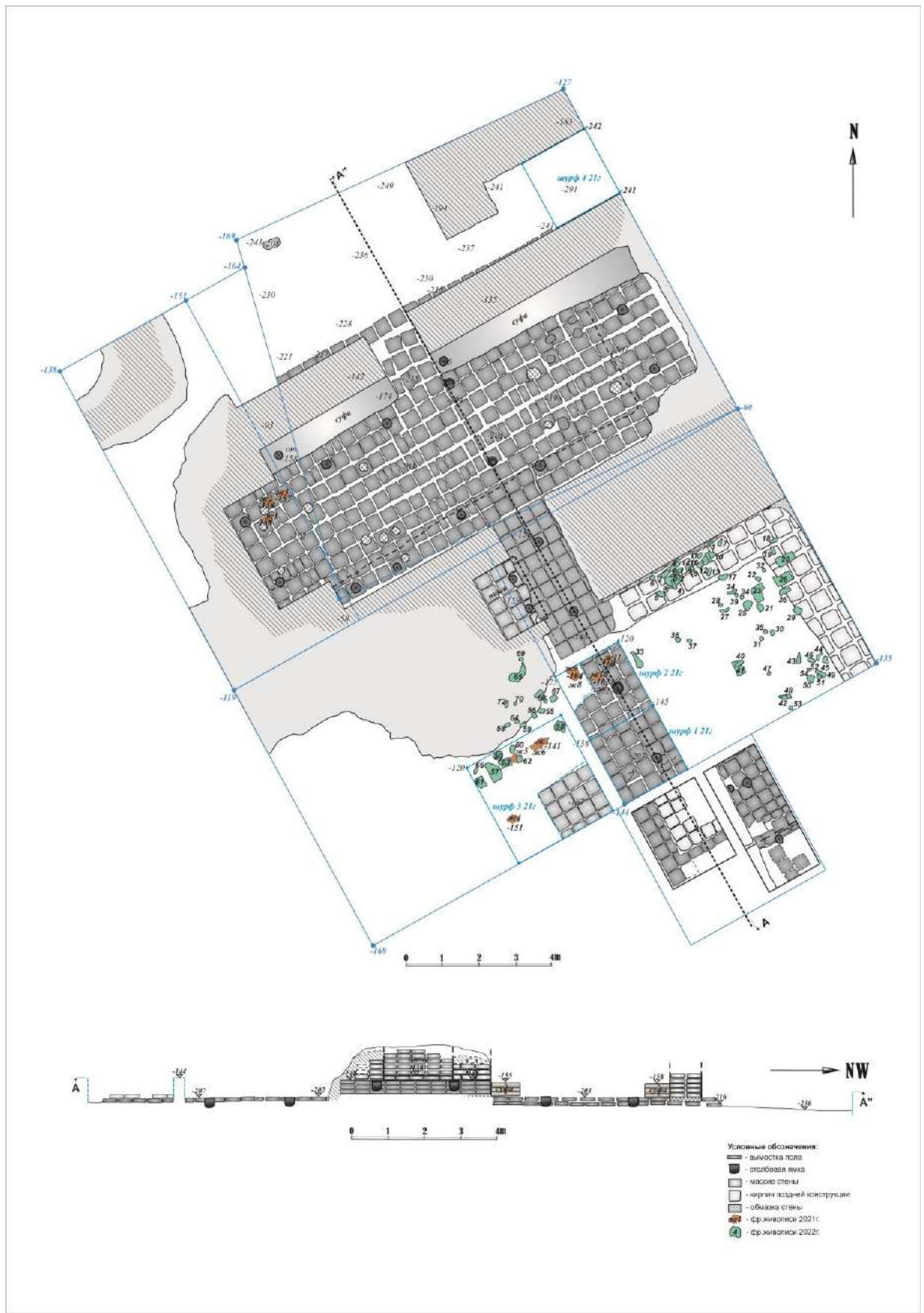


Рис.1. Общій вид раскопа

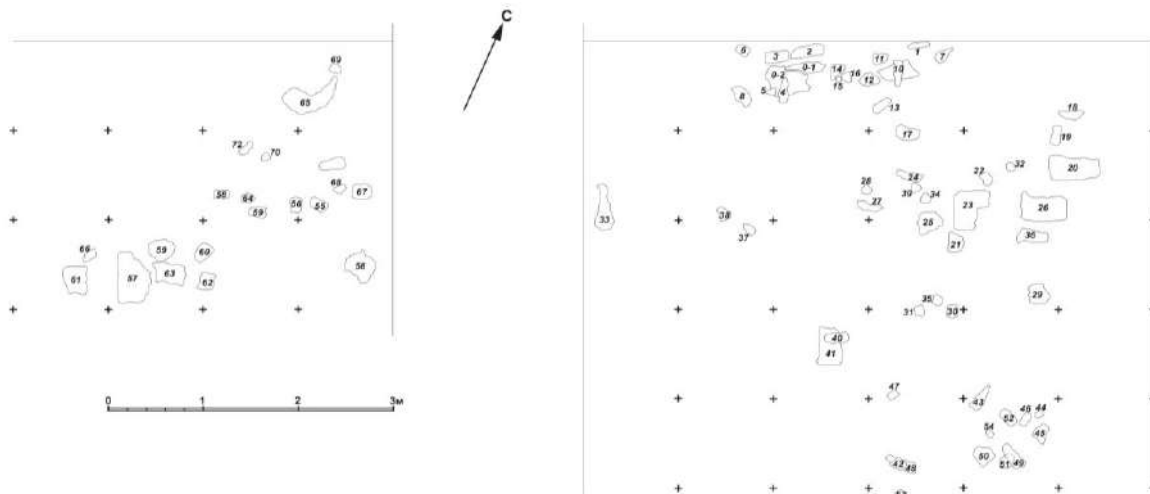


Рис.2. Полевая схема снятия росписей

После снятия такыра, который представляет собой слой плотного слоистого суглинка серо-коричневого цвета толщиной 5-12 см, на глубине 6-11 см от уровня современной дневной поверхности, в квадрате 2 выявлена кладка из квадратных сырцовых кирпичей размером 38-40×40-42×? см. Следует отметить, что она прослеживается не по всей площади вскрытого участка. Точные размеры этой кладки, или, надо полагать, вымостки, высотой в два кирпича (не менее 20 см) пока не установлены, но есть основания предполагать, что она была квадратной в плане размером не менее 2×2 м. По всей видимости, учитывая то, что ниже идут слои разрушения, эта вымостка (?) относится к позднему периоду существования комплекса, когда стены основного здания были уже основательно разрушены. Слой такыра подстилается слоем сравнительно рыхлого надувного песка желтого цвета, толщина которого не превышает 5-7 см. Ниже идет слой глинисто-песчаных натексов, которые перемежаются линзами надувного песка серо-желтого цвета. Мощность этого слоя на различных участках раскопа колеблется от 30 до 40 см. Ниже залегает слой, относящийся к периоду первичного разрушения памятника – комковатый суглинок с фрагментами сырцового кирпича. С включениями линз надувного песка и большим количеством древесных угольков. Толщина этого слоя на разных участках раскопа колеблется от 25-30 до 15 см. Ниже залегают слои песка желто-оранжевого цвета с зольными линзами незначительной мощности с примесью лесса и большим количеством древесных угольков. Вся описанная выше свита культурных слоев залегает на кирпичной вымостке пола, которая соответствует основному периоду существования комплекса. Еще в предыдущие сезоны было установлено, что жилой уровень здания представляет собой вымостку из сырцовых кирпичей размерами 40-42×42-42 х 9-12 см на глиняном растворе. Весьма вероятно, что это верх цоколя здания.

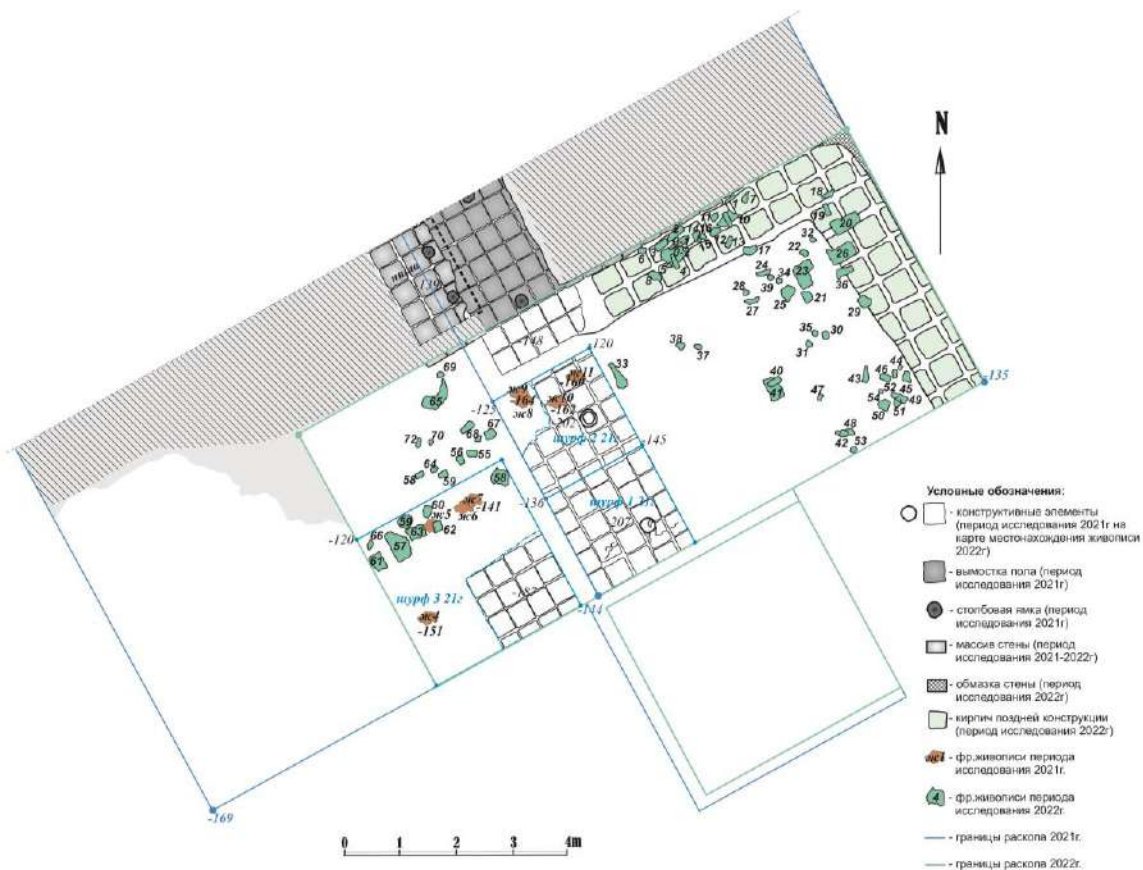


Рис.3. Расположение жилища в раскопе

Примечательно, что слой первичного разрушения здания фиксируется не по всей площади раскопа. Так в восточной бровке кв. 3 непосредственно на уровне кирпичной вымостки пола залегает слой надувной лессовидной супеси толщиной 20-25 см. В тоже время в южной и северной бровках квадрата 3 слой первичного разрушения памятника прослеживается.

В юго-восточной части квадрата 3 на уровне вымостки пола была выявлена конструкция, которая представляет собой выкладку из сырцовых кирпичей размерами 40-42×40-42×15-17 см. По верху этой кладки четко фиксируется глиняная обмазка. По периметру эта выкладка, надо полагать, подиум, была облицована половинками сырцовых кирпичей, поставленных на ребро. Точные размеры этой конструкции-подиума пока не определены, но есть все основания предполагать, что она относится к основному периоду жизни памятника.

В этом квадрате, в восточной части раскопа обнаружены две столбовые ямки. Первая яма (диам. 25 см) расположена в 70 см от СЗ борта по центру квадрата и в 70 см была спущена с уровня слоя разрушения (~ 15 см), но она прорезала кирпичную вымостку пола на глубину не менее 25 см. Глубина этой столбовой ямки не менее 40 см. Вторая столбовая яма в 70 см от СЗ борта и 30 см от западного борта прорезала только слой разрушения и лишь частично раннюю кирпичную вымостку всего на 5

см. Таким образом глубина второй столбовой ямки была немногим более 30 см. В кв. 3 четко зафиксированы следы разрушения ранней кирпичной вымостки, пострадавшей от воды может быть дождей. Во всяком случае, на отдельных участках открытой площади раскопа хорошо видно, что кирпич был замыт.

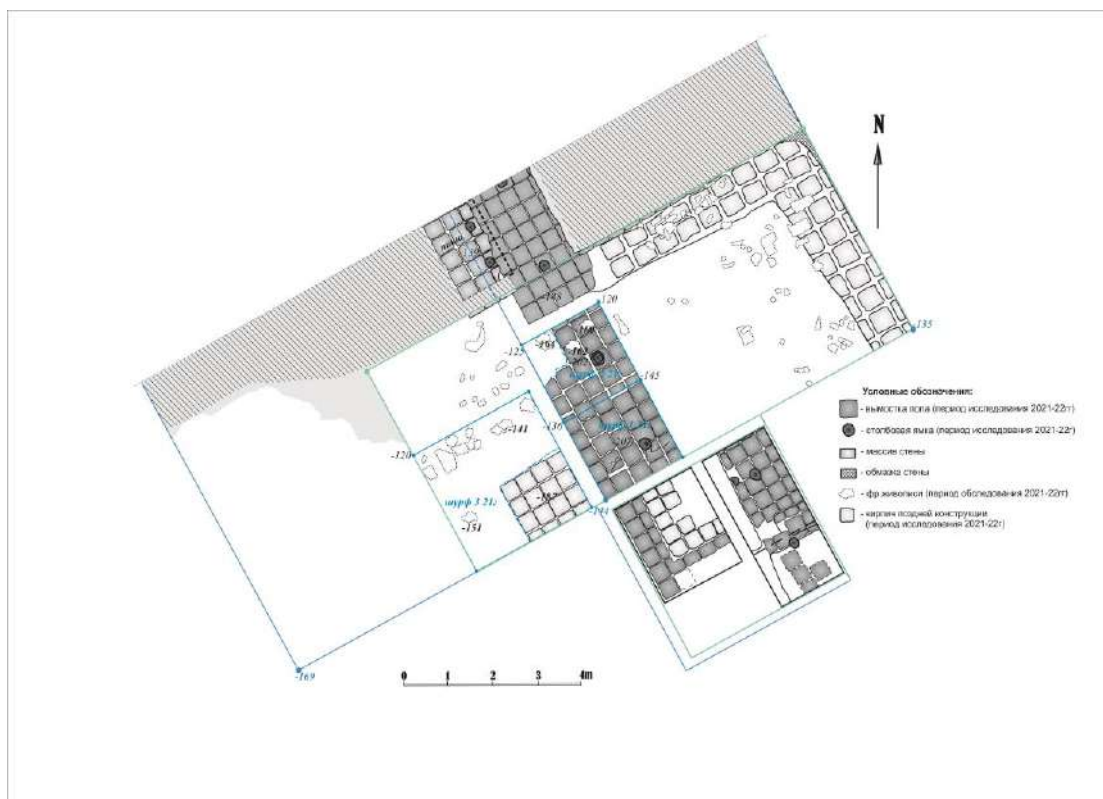


Рис.4. Раскоп в центре зала

К ЮВ от квадрата 3 была сделана небольшая прирезка размерами 2 × 1, 5 м.

Стратиграфия прирезки аналогична той, что зафиксирована в квадратах 2 и 3. В северо-западной части прирезки опустили до уровня ранней кирпичной вымостки. Здесь обнаружена столбовая ямка диаметром 25 см, вырубленная в кирпичной кладке. Так как в верхних слоях, соответствующий периоду разрушения здания следы этой ямки не зафиксированы, можно предполагать, что она также как и столбовые ямки в помещении 2 (входной комплекс), открытые ранее, была вырублена еще до начального периода разрушения здания. Остальная часть прирезки была раскрыта частично до верхнего уровня слоя плотного лёсса, который был зафиксирован в восточной бровке кв. 3.

В результате работ проведенных осенью 2022 года удалось установить, что здание, или точнее руины раннего здания частично обживались и в более поздний период. Об этом, в частности, свидетельствуют остатки поздней кирпичной вымостки, открытые в квадрате 2, а также столбовые ямки в квадрате 3, которые спущены с верхнего уровня слоя первичного разрушения здания.



Рис.5. Фрагмент живописи в завале



Рис.6. Рабочий момент по изъятию росписей



Рис.7. Раскоп в центральной части ЗЗК



Рис.8. Изображение тигра

Здание или комплекс ЗЗК по немногочисленному, но достаточно выразительному сопутствующему материалу (керамика) датируется в пределах III-II вв. до н.э., во всяком случае, не позднее I в. до н.э. Начало строительства укрепленной части городища также относится к указанному выше периоду. Вместе с тем на городище открыты и довольно мощные слои III-IV вв. н.э. Учитывая эти факты можно гипотетически предположить, что монументальный архитектурный комплекс ЗЗК был заброшен не позднее рубежа н.э. Некоторое время здание пребывало в запустении, о чем свидетельствуют следы дождевых или сточных вод, зафиксированные на ранней кирпичной вымостке. Позднее, когда стены начали постепенно разрушаться руины частично обживались, возможно, это были какие-то легкие каркасные постройки или навесы, но явно не жилые, так как культурного слоя, который бы соответствовал периоду вторичного обживания комплекса пока не зафиксировано.



Рис.9. Изображение лица человека

Основным итогом работ 2022 года на объекте ЗЗК на городище Большая Кырк-кыз кала безусловно является открытие большого количества фрагментов настенной живописи, обнаруженных в северной части предполагаемого центрального двора или зала, являющийся, надо полагать, центральной доминантой западной части комплекса. Кроме того, открыта часть центрального зала на юго-западном участке раскопа. В результате проведенных исследований установлено, что зал или двор (?) также был вымощен квадратным сырцовым кирпичем указанных выше размеров.

Кроме того, есть некоторые основания полагать, что здание если не полностью, то частично было в какой-то период времени забутовано сырцовым кирпичем. В то же время в юго-западной части раскопа были обнаружены фрагменты настенной росписи. Обнаруженная живопись подтверждение изысканий полевого сезона 2019 года, когда стояла задача определения её наличия. В 2019 году были обнаружены наибольшие фрагменты с остатками красочного слоя в северной части раскопа, также был найден фрагмент, вероятно скульптуры, в виде кончика пальца руки изображенного человека. Хорошо вымешанная глина, покрытая тонким слоем гипса и выкрашенная в красный цвет. Это в настоящее время единственный артефакт, указывающий на наличие скульптурных изображений, но дающий основание говорить о том, что объект имел наличие скульптуры. Юго-западная часть комплекса визуально представляет собой двор, скорее всего церемониального строения, поэтому логично, что в этой части была настенная роспись. В задачи работ полевого сезона 2021 года входило определить действительно ли это полихромная живопись, а не просто окрашивание стен в определенный цвет. Так за сезон удалось извлечь 13 фрагментов живописи, где на отдельных фрагментах были только цветные пятна или линии черного цвета и три фрагмента с отчетливым рисунком орнаментальной тематики. В данное время были получены результаты анализа синей краски, определённое как Бадахшанский лазурит. Уникальность данной живописи заключается в присутствии зеленого цвета, крайне редко применявшегося в то время и самое удивительное это белая краска. Белой краски оказалось очень мало, что не дало возможности провести спектральный анализ. Белая краска присутствует в виде линий и волнообразной обводке черных пятен. В работе по извлечению возникают большие сложности, так как памятник в крайне сухом состоянии и при расчистке фрагмента происходит осыпание красочного слоя. Поэтому было принято решение все работы по расчистке и закреплению полимером изображения заканчивать именно в раскопе, в лабораторных условиях повторная очистка приводит только к дальнейшему уничтожению красочного слоя. При извлечении и фиксации живописи использовался полимер ПБМА (полибутилметакрилат) в сочетании со спектром растворителей. Во время полевых работ 2022 года стал применяться полимер PARALOID B-72 (этилметакрилат). Это связано с тем, что ПБМА сильнее чернит поверхность красочного слоя. Фрагменты лежащие в завале «лицом вниз» заклеивались с тыльной части профилактической марлевой заклеивкой, в этом случае лицевая часть не закреплялась полимером. Фрагменты «лицом вверх» были закреплены полимером, проф. заклеивка производилась водным раствором КМЦ (карбоксиметилцеллюлоза). В результате извлечения живописи были определены размеры помещения, точно выявлены северная и восточная стены, а край стен с юга и запада определяли по настоящему состоянию памятника, условно получилось 13x13 м. По результатам работ были отобраны образцы краски для спектрального анализа на предмет определения состава красителей. Так были отобраны образцы с белой, зеленой с тремя градациями цвета, от темно-зеленой, до светло-зеленой, черной и красной красками. Образцы переданы для исследования в

Государственный Научно-Исследовательский институт реставрации г. Москва. Количество извлеченной живописи в 2022 году составило 72 фрагмента, которую можно разбить на несколько частей по характеру живописи, которая в настоящее время не поддается осмыслению. Единственно, что можно определить на данном этапе, то что были изображения людей, на одном из фрагментов четко определяется глаз. Изображения животных определяется по фрагменту живописи, на котором вероятно изображен тигр. А также фрагменты, которые можно определить как орнаментальный фриз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Балахванцев А.С., Двуреченская Т. О.* Раскопки Западного загородного комплекса Большого Кырк-Кыза в 2021 году. // Восток-ORIENTS. №1. 2022.
2. *Китов Е.П., Болелов С.Б., Балахванцев А.С.* Возвращение в Древний Хорезм: исследования совместной российско-каракалпакской экспедиции на Устюрте и Большом Кырк-Кызе. // Восток-ORIENTS, №6. 2019.

ОТЧЕТ О РАСКОПКАХ УЗБЕКСКО-РОССИЙСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ НА ПАМЯТНИКЕ УЗУНДАРА В БАЙСУНСКОМ РАЙОНЕ И ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЕГО ОКРУГЕ В 2022 ГОДУ

Двуреченская Н.Д., Шайдуллаев Ш.Б., Двуреченский О.В.,
Двуреченская Т.О., Гладченков А.А., Бельш О.В., Шейко К.А., Базаров Б.Б.

Завершился полевой археологический сезон совместной узбекско-российской экспедиции Бактрийского отряда Среднеазиатской археологической экспедиции Института археологии РАН и Термезского государственного университета (ТГУ) Республики Узбекистан.

В 2022 году раскопки велись на северо-восточном углу крепости Узундара (рис. 1). Было продолжено вскрытие угловой северо-восточной башни и отрезков крепостных стен, примыкающих к ней с севера (рис. 2). Башня была полностью раскопана изнутри, прямоугольная в плане, она состояла из двух помещений общей площадью более 60 квадратных метров. Сохранность каменной кладки III в. до н.э. в высоту достигала 5 метров. Бойницы и сохранившиеся проходы, соединяющие помещения между собой, а также проходы, ведущие во внутривенные стрелковые галереи будут исследованы в полном объеме после предстоящих консервационных работ.



Рис. 1. Общий вид на крепость Узундара и ее северо-восточный угол с запада

Северная крепостная стена, вскрытая в этом году более чем в 20 м длины подтвердила прошлогоднюю стратиграфическую картину, уточнив хронологию теперь и монетными находками на нижнем полу. Сегодня можно уверенно говорить об Антиохе I, как о правителе Селевкидской империи, при котором крепость была построена, и которому она подчинялась (рис. 2).



Рис. 2. Вид на Раскопы 5 и 6 в плане сверху (С-В угловая башня и примыкающие к ней участки северной и восточной крепостных стен)

Среди наиболее выдающихся находок сезона стоит отметить полную надпись слова, нанесенного тушью на стенке хума греческим алфавитом (рис. 3). Также в ходе раскопок было получено более двадцати монет эллинистических правителей Селевкидской империи и независимой Греко-Бактрии самых разных номиналов. Среди них интересна серия серебряных оболов царей Греко-Бактрийского царства последней трети III– начала II в. до н.э. от Евтидема I, Деметрия и Антимаха до Евтидема II (рис. 4).



Рис. 3. Надпись греческим алфавитом тушью на стенке хума



Рис. 4. Серебряные оболы Евтидема I, Диметрия, Антимаха и Евтидема II

Предметы вооружения представлены наконечниками стрел, в том числе, бронзовыми. Один из них был обнаружен *in situ* во внешнем фасе открытой северной крепостной стены. Он имел дополнительную метку в виде знака «X» на одной из лопастей (втульчатый трехлопасной типа 7 по В.Н. Ягодину и О.В. Двуреченскому). Другой был обнаружен на полу юго-западной крепостной стены и представлял собой редкий тип бронзовых черешковых трехлопасных наконечников. Традиционно связывается с сакской культурой (рис. 5).



Рис. 5. Бронзовые наконечники стрел

Работы велись также на комплексе укреплений, примыкающих к цитадели со стороны ущелья Узундара. Здесь были обнаружены крепостные стены, построенные до возведения сохранившихся и визуально фиксируемых на дневной поверхности стен крепости, и уходящих под них перпендикулярно. Вскрытие этого участка, еще раз ярко подтвердило понимание, что крепость в период Евтидема I не только подверглась масштабным ремонтным работам, но и существенным перестройкам с изменением первоначального плана и направления основных крепостных стен.

В период полевого сезона 2022 года помимо стационарных раскопов велись плановые археологические разведки Бактрийского отряда САЭ. В тяжелых горных условиях удалось исследовать 5 ранее открытых объектов, расположенных на горе Сувсизтаг и в ее окрестностях, входящих в пограничную фортификационную систему на северо-западе Бактрии, т.н. «Великую Бактрийскую стену». Кроме того, был обнаружен новый объект, предположительно входящий в комплекс фортификацион-

ных сооружений «Стены Дарбанда – бактрийского» (завал башни, находящийся на противоположном от «Стены» краю ущелья Шуроб). В свете нового открытия был составлен подробный топографический план Дарбандской стены, на котором восстановлены утраченные ныне очертания ущелья Шуроб, прослежена древняя логистика в регионе и соотнесена с известными фортификационными сооружениями.

Закончены раскопки выносной отдельно стоящей башни №2, начатые в прошлом полевом сезоне, получен эталонный образец круглой башни в структуре фортификационной системы. Стоит отметить интересные конструктивные особенности объекта, такие как облицовка внешнего фаса более мелкими камнями, а также наличие «подвала» в центральной части башни. Не смотря на не жилой характер постройки и чрезвычайно малое количество материала, удалось получить несколько профильных частей керамики, в том числе, с уровня древней дневной поверхности, что позволяет нам хронологически связать Башню №2 с крепостью Узундара (рис. 6).

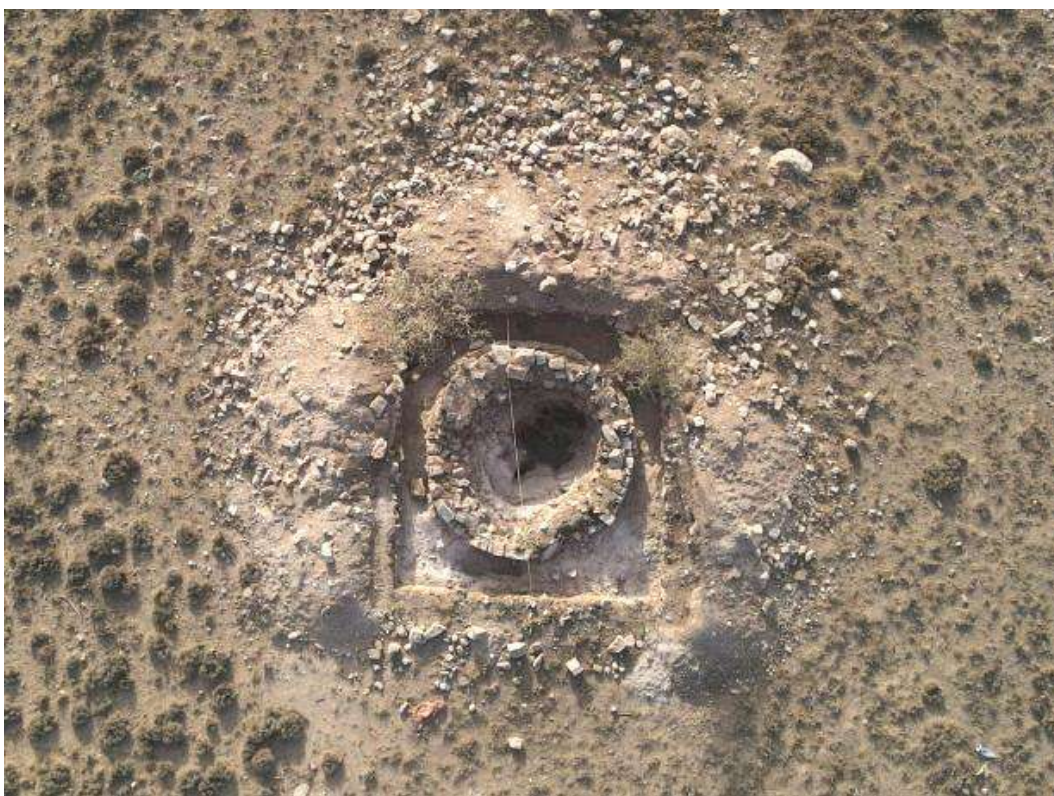


Рис. 6. Выносная дозорная Башня №2 «Великой Бактрийской стены»

Работы на объектах фортификационного комплекса Санчиль проводились на «северной башне» и стене «Санчиль». Для выяснения характеристик башни был заложен шурф размерами 3,5х3,5, в створ шурфа попал отрезок стены круглой башни диаметром 4,5-5 м с толщиной стен в 1 метр. Также, был осуществлен разрез стены Санчиль. Материалы, полученные в ходе этих работ, позволяют считать, что видимый сегодня развал стены - это остатки средневекового сооружения, под которым находится более древняя стена, развал которой был практически разобран

для постройки более поздней стены. От древней стены сохранился нижний ряд кладки (двупанцирная стена, сложенная крупными камнями мощностью 1,8м).

Новый тип башни был выделен в процессе шурфовки объекта. Крупная прямоугольная башня №3 (около 8x10 м) с предполагаемой толщиной стен 1-1,3 м возвышалась над ущельем Сулейман и контролировала одноименную дорогу в месте, где нет альтернативы этому пути.

Итоги исследований 2022 года на крепости Узундара и Великой Бактрийской стены были представлены на выставке в Международном Караван Сарае культуры Икуо Хироямы в г. Ташкенте (Р. Узбекистан). Кроме фото и видеоматериалов вновь открытых масштабных фортификационных сооружений были представлены и сами уникальные находки эпохи раннего эллинизма с крепости Узундара.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ГОРОДИЩЕ ДАЛЬВЕРЗИНТЕПА В 2022 ГОДУ

Ильясов Дж. Я., Арипджанов О. Ю.

Весной и осенью 2022 г. на городище Дальварзинтепа, расположенном в Шурчинском районе Сурхандарьинской области, были продолжены археологические исследования в северном углу шахристана (Нижнего города). На раскопе Дт-33 осуществлена дальнейшая расчистка внутреннего фаса северо-западной крепостной стены. Он был расчищен на протяжении 72 м от северного угла города. Этот внутренний фас представляет собой поверхность стены-футляра, в который первоначальная оборонительная стена была взята на втором этапе строительства оборонительных стен города. Данный этап, в результате исследований прошлых лет, был датирован I-II вв. н.э. Сохранившаяся высота кушанской крепостной стены около 5 м.

На расстоянии 18 м от северного угла города, при расчистке внутреннего фаса был обнаружен вход в склеп, вырубленный в толще стены. Для безопасной расчистки склепа крепостная стена над ним была прорублена и образовался разрез шириной 2-2.25 м. Это дало возможность еще раз изучить структуру стены, точнее, ее части. Первоначальная стена на вскрытом участке имеет следующую структуру (рис. 1): внизу два ряда пахсы, над ней три ряда крупноформатных сырцовых кирпичей

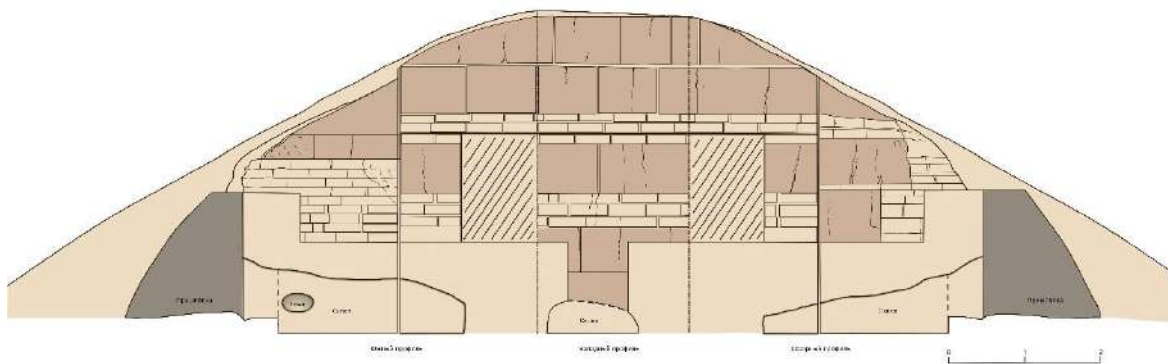


Рис. 1. Дт-33. Разрез крепостной стены и склепа 1. Развертка

размером 48×48×12 см, выше – один ряд пахсы, над ней три ряда кирпичной кладки, выше, до гребня стены, два ряда пахсы. Слои пахсы имеют высоту 60-65 см. Толщина стены в пределах разреза – 1.80 м. Вторичная стена, пристроенная к ровной вертикальной грани первоначальной стены, имеет следующую структуру: внизу два ряда пахсы, на ней кладка из девяти рядов кирпича-сырца размером 32-33×32-33×10-11 см. Выше (по южному профилю разреза) два ряда пахсы высотой 32 и 70 см; Местами (северный профиль разреза) кирпичная кладка перемежается с пахсой толщиной 60 и 68 см. В северном профиле разреза выше наблюдается кирпичная

кладка в два ряда, над которой снова уложен слой пахсы. Это свидетельствует о том, что при строительстве стены-футляра не всегда соблюдалась последовательность пахсовой и кирпичной кладки и были использованы те строительные материалы, что имелись под рукой.



Рис. 2. Дт-33, склеп 1. Бронзовая печать

Склеп 1. К склепу ведет коридорообразный вход шириной 1 м, он прорублен в так называемой пришлёпке – глинобитной «рубашке», которой нижнюю часть крепостной стены укрепляли от размыва. На расстоянии 1.30 м от внешней поверхности пришлёпки входная часть завершается арочной формы лазом, вырубленном в толще стены и ведущим внутрь склепа. Лаз имеет ширину 85 см по уровню пола и высоту по первой ступени 75 см. Лаз был заложен кусками пахсы и сырцовых кирпичей, а также булыжниками (рис. 15). Склеп имеет прямоугольную форму, но за счет изгиба северной стены постепенно сужается. Размеры его 2.50×1.20 м. Слева от лаза, в южной стене склепа была вырублена ниша, в которой при совершении обряда погребения, вероятно, был помещен светильник для освещения внутреннего пространства. В склепе было расчищено парное погребение, совершенное последовательно. Сначала головой ко входу, т.е. на восток, было помещено тело, которое уложили в вытянутом положении на спине. Через какой-то промежуток времени в склеп поместили второго покойника. Его уложили у входа, и из-за нехватки места он оказался в изогнутом положении, головой в северо-восточном углу. При укладке второго погребенного были сдвинуты с места кости левого плеча и левой руки первого костяка, так что плечевая кость, смещённая к

западу, оказалась ниже костей предплечья, а правое колено второго покойника уперлось в череп предыдущего. Погребальный инвентарь сопровождал только костяк № 1, судя по его составу, это была женщина. Справа от костяка, на уровне бедра были найдены обломки железного предмета и ребристая бусина из голубой стеклянной пасты. На палец левой руки был надет железный перстень, сильно коррозированный.

Рядом с левым локтем найдена подквадратной формы бусина из лазурита, с ней вместе лежали кусочки проржавевшего железа; от этого к бусине прилипла ржавчина. Возможно, это было украшение из железа с бусиной. Между правой плечевой костью и ребрами найдены два бронзовых бубенчика и бронзовая печатка, завернутые в остатки ткани из белых волокон, скорее всего, хлопковых. Остатки таких же нитей были внутри ушек для подвешивания бубенчиков и в ушке печатки. Вероятно, печатка и бубенчики были нанизаны на нить и находились в мешочке, который покойница носила на шее; после того, как произвели захоронение, мешочек сместился и оказался между правой рукой и ребрами. Бубенчики представляют собой шарик с разрезом и ушком для подвешивания, размеры их 2.2×1.5 см и 2.1×1.4 см. Печатка имеет плоскую трапециевидную форму, с ушком на оборотной стороне, и негативным изображением женского(?) персонажа на лицевой стороне (рис. 2). Ее размеры 24×14-17×0.25 см, высота ушка 0.6 см. Внутри черепа было найдено бронзовое кольцо со вставкой в виде шарика, возможно, серебряного. Это, видимо, была замена так называемому «оболу Харона», то есть, серебряным и/или бронзовым монетам, вкладывавшимся в рот и/или в руку погребенных⁵.

Как известно, крепостные стены заброшенного города, руины которого нам известны сейчас как городище Дальварзинтепа, использовались в VII-начале VIII в. для погребения в вырубленных в их толще склепах умерших обитателей небольшого поселения, возникшего на месте бывшей цитадели. Наибольшее количество подобных склепов изучено на южной оконечности восточной стены шахристана (Болелов, 1999. С. 39-60; Тургунов 1999. С. 30-42; Turgunov, 2006. P. 55-65). Наша находка показала, что под эти раннесредневековые погребения могли использоваться и самые дальние от поселения на цитадели участки крепостной стены.

Объект, на котором весной 2022 г. был заложен новый раскоп, получивший обозначение ДТ-40, представляет собой бугор, вытянутый с юга на север. В западной части он примыкает к внутреннему фасу оборонительной стены. Перед началом основных археологических работ участок размером 50×50 м (2500 кв. м), был исследован геофизическими методами с целью выявления планиграфии бугра. Эти работы проводила группа геофизиков из Центра передовых технологий Министерства инновационного развития Республики Узбекистан (МИИР ЦПТ) под руководством А.Ш. Закирова⁶. Было применено три метода – георадиолокационная

⁵ Этот обычай прослеживается на территории Северного Тохаристана вплоть до VII-VIII вв. (Ильясов, 2011. С. 71-83).

⁶ В группу входили также И.М. Алимухамедов, И.Р. Янбухтин, У.Т. Мусаев, Н.К. Орипов и трое студентов-практикантов.

съемка, электротомография и магниторазведка (магнитометрия). В результате проведения полевых геофизических исследований и обработки полученного материала были построены разрезы и карты аномалий геофизических полей в пределах исследуемого бугра, где отчетливо наблюдаются аномалии, характеризующие некие объекты, находящиеся на глубине и скрытые покровными отложениями⁷.

Геометрические формы этих аномалий, т.е. угловатость, протяженность или округлость, выделяют их на фоне других. Такое проявление аномалий должно соответствовать планировке археологических объектов, располагавшихся на данном участке. Обратили на себя внимание аномалия в виде круга, а также очертания здания размером около 30×30 м. Проверить эти данные позволил заложенный здесь раскоп Дт-40.

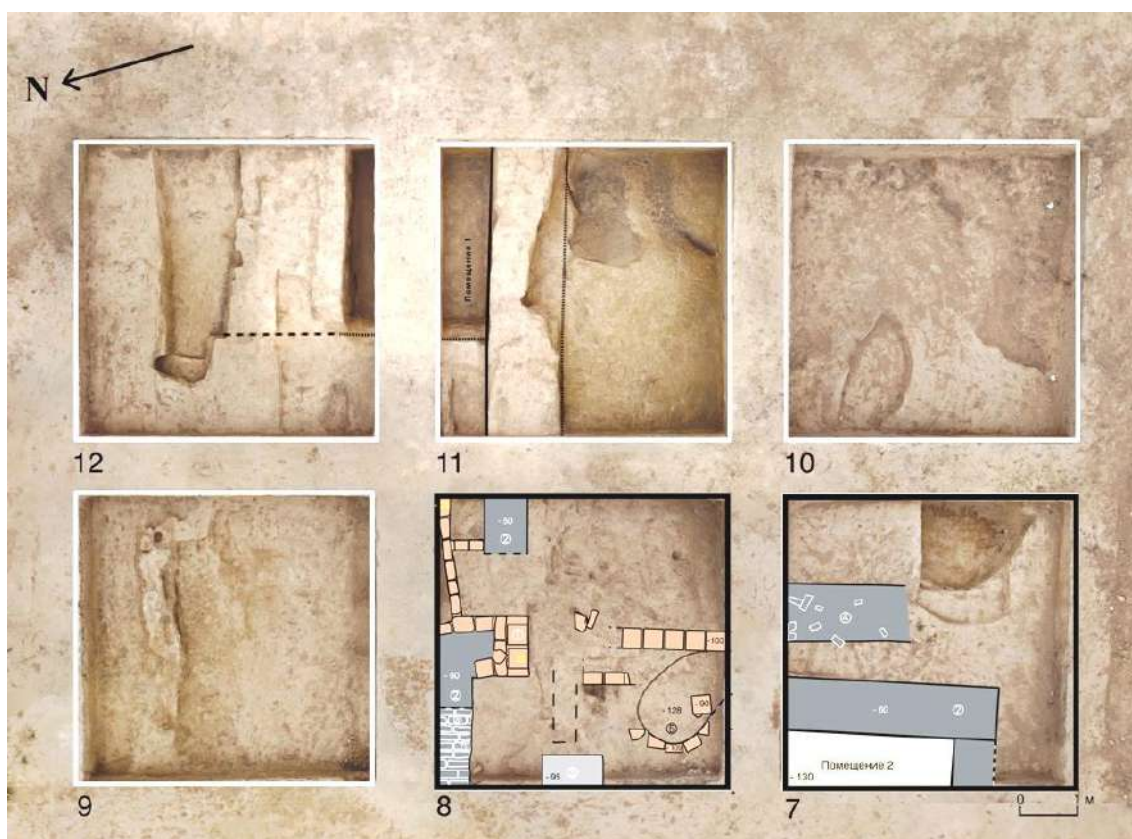


Рис. 3. Дт-40, квадраты 7-12

Перед основными археологическими исследованиями площадь бугра была разбита на 12 квадратов размером 5×5 м, в направлении от запада к востоку. Раскоп имеет небольшое отклонение по отношению к сторонам света, здесь необходимо отметить, что для простоты описания, далее по тексту стороны квадратов условно обозначены как северная, южная, восточная и западная. Поверхность бугра находится на уровне – 3.89 м от репера. В ходе раскопочных работ весной и осенью 2022 г.

⁷ О предварительных итогах см.: Zakirov, Yanbukhtin, Mamarozikov, Pyasov, Aripdjanov, 2023. P. 311-313.

работы велись в квадратах № 7-12, при этом квадраты 9 и 12 были раскопаны на небольшую глубину.

Вскрытие квадратов 7, 8, 10 и 11 показало, что восточные две трети площади квадрата 7, юго-восточная часть квадрата 8, весь квадрат 10 и южные две трети квадрата 11 не были застроены и представляли собой большой двор. В самый последний период обживания данного участка (как, надо полагать, и всего Нижнего города), этот двор служил для сброса мусора и золы, превратившись в обширную яму, с плавным понижением к центру. В ней на разных участках периодически устраивали кострища и разжигали огонь, что отразилось в наличии участков с прокаленным полом. Именно это пространство двора, превращенного позже в яму, заполненную золой, влажным грунтом и участками обожженной глины, и показало в ходе геофизических исследований крупную аномалию в виде круга. **Квадрат 7** – расположен между только намеченным квадратом 4 и квадратами 8 и 10, в которых велись раскопки. В западной части квадрата выявлены восточная и южная стены помещения, получившего порядковый номер 2 (порядковый номер 1 получило помещение, которое было выявлено в квадрате 11 весной, см. ниже). Восточная стена, имеющая лучшую сохранность, чем южная, сложена из квадратного кирпича-сырца размером 33×33×11 см. Заполнение помещения 2 имеет явные следы пожара: обгорелые куски стен и штукатурки, прослойки горелого дерева над полом – вероятно, остатки балок перекрытия, зола. Здесь же лежат отдельные кирпичи. Плотный кирпичный завал к востоку от восточной стены пом. 2 образовался в результате обрушения этой стены. **Квадрат 8** – расположен к северу от квадрата 7. Самый последний период обживания зафиксирован здесь в виде остатков очага, выявленного в юго-восточной части квадрата на глубине -25 см от дневной поверхности, ямы в юго-западном углу (видна в западной бровке) и в виде кирпичных выкладок, расположенных на глубине 30-35 см от дневной поверхности в северной части квадрата. Этими выкладками, местами в один или в полкирпича, на последнем этапе жизни участка пытались надстроить прежние стены, либо огородить какие-то пространства. **Квадрат 11** – расположен к востоку от кв. 8 и к северу от кв. 10. В ходе вскрытия на уровне -20 см от дневной поверхности в северной части квадрата была обнаружена стена, тянущая с запада на восток, начало которой было обнаружено в кв. 8. Она вскрыта до глубины -130 см от дневной поверхности. На северном фасае данной стены, обращенном к помещению, получившему обозначение пом. 1, сохранился тонкий слой побелки. В стене выявлен проход шириной 130 см в основании, забутованный фрагментами кирпичей. К данной стене с северной стороны примыкает другая стена, продолжение которой прослеживается в кв. 12, то есть, в северном направлении. В северо-восточном углу квадрата 11, то есть, в пределах пом. 1, на полу № 1 (-170 см ниже дневной поверхности) были обнаружены четыре лежащие вместе мелкие бронзовые монеты, судя по типу, относящиеся к кушано-сасанидскому периоду.

Таким образом, на Дт-40 выявлены архитектурные остатки кушано-сасанидского периода (III-IV вв.). Дальнейшие работы позволят нам полностью

изучить это здание и разобраться, каким образом оно связано, с одной стороны, с фортификационной системой города, а с другой стороны, с внутригородской застройкой и расположенным по соседству храмом ДТ-7.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болелов С.Б.* Погребения в пещерных склепах на юге Узбекистана // Материальная культура Востока / Ред. Л.М. Носкова, Т.К. Мкртычев. М., 1999.
2. *Ильясов Дж.Я.* «Обол Харона» в Пашхуртской котловине // Нумизматика Центральной Азии. Вып. X. Ташкент, 2011.
3. *Тургунов Б.А.* Раннесредневековый могильник на городской стене Дальварзинтепа // МПИ. Вып. 3.1999.
4. *Turgunov B.* The Early Medieval Burial Ground on the Dalverzin's City Wall // Bulletin of the Ancient Orient Museum, XXVI. Tokyo, 2006.
5. *Zakirov A., Yanbukhtin I., Mamarozikov T., Ilyasov Dj., Aripdjanov O.* Results of geophysical methods in the study of the ancient settlement Dalvarzintepa (Uzbekistan) // Advances in On- and Offshore Archaeological Prospection. Proceedings of the 15th International Conference on Archaeological Prospection. Edited by Tina Wunderlich, Hanna Hadler and Ruth Blankenfeldt Kiel (Germany), March 28 – April 1, 2023. Kiel, Universitätsverlag Kiel, 2023.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА СУЛТАНУИЗДАГЕ

Искандерова А. Д., Торениязов А. Ж., Ходжалепесов И. М.,
Бекбаулиев А. Т., Хошимов Х. Б.

В апреле 2022 года в Отдел археологии Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук ККО АН РУз поступило предложение от компании ООО «Acwa Power Wind Karatau» о проведении археологических разведывательных работ на территории горного хребта Султан-Уиздаг Караузякского района, на предполагаемом месте постройки электростанции и линии электропередач. Разведки проводились с 16 мая по 31 мая 2022 г. на северо-восточной части Султан-Уиздага представляющей собой местность с навейным песком, достигающим в некоторых местах толщины до трех метров.

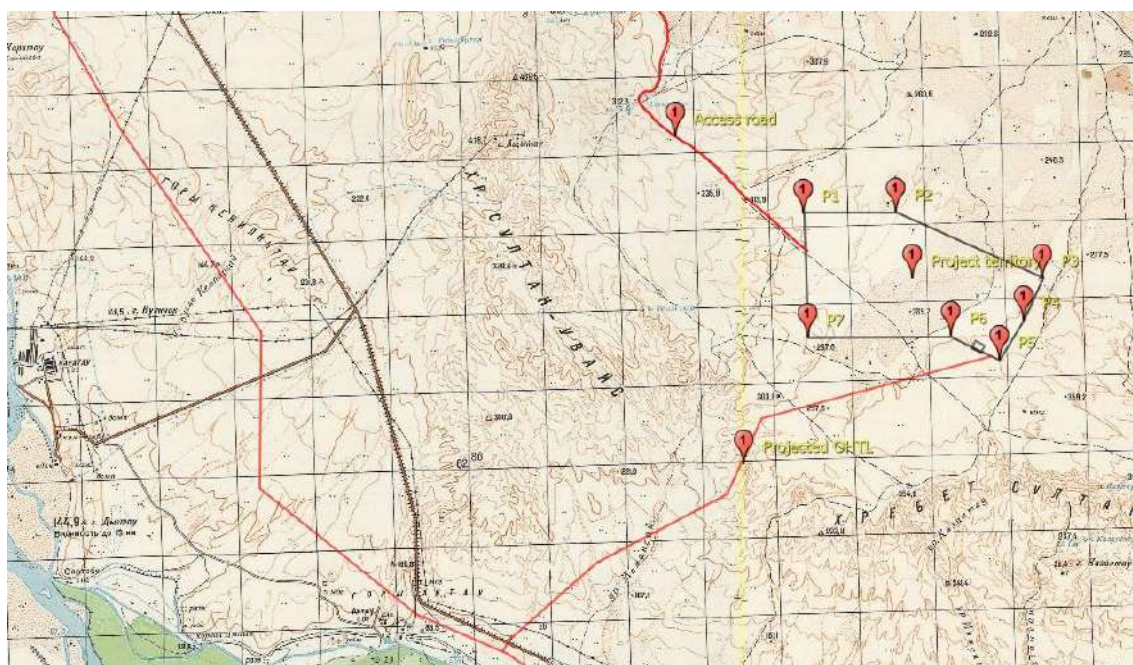


Рис. 1. Схема карта расположения постройки ветряной электростанции и линии электропередач

Хребет Султан-Уиздаг расположен в центральной части Республики Каракалпакстан на правом берегу реки Амударьи. Являясь системой невысоких гор высотой 300-400 м над уровнем моря. Система горной цепи вытянута в виде полосы шириной 8-12 и длиной 60 км, заканчиваясь около античного городища Аяз кала-1.

Целью исследования являлось выполнение археологических научно-исследовательских работ (разведок) на предмет присутствия или отсутствия объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия на обследуемой территории (горный хребет Султан-Уиздаг и территории к северо-востоку от хребта); получение современных научных данных о наличии объектов археологического

наследия в зоне обследования и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Наиболее ранние сведения косвенно свидетельствующих о горных разработках в Южном Приаралье являются строительные надписи Дария I о возведении дворца в Сузах, где упоминается о камне «ахшайна» привезенных из Южного Приаралья (Абаев, 1945. С. 130). Исследователи предполагают, что камень ахшайна возможно это бирюза (Авдиев, 1953. С. 548). Также есть мнения, что данный камень является мрамором, которым отделывали стены дворцов в Сузах (Пугаченкова, 1970).

В трудах авторов IX–XI вв. указывается, что из территории Хорезма вывозились камень бирюза (Книга..., 1828). Европейские путешественники, побывавшие в Южном Приаралье в XVIII–XIX вв. также упоминают о горах недалеко от Хивы, в которых имеются серебряные и золотые руды (Мушкетов, 1886. С. 76).

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция под руководством член. корр. АН СССР С. П. Толстова в конце 50-х гг. прошлого столетия исследовала археологические памятники Султан-Уиздага, такие как Аязкала, Гяуркала, Бурлыккала, Джан-пыккала, сигнальные башни, горные выработки и т.д. С 1960 года были начаты исследования горного дела Султаузидага (Толстов, Жданко, Итина, 1963. С. 6). С 1965–1971 гг. археологические исследования массива Султан-Уздаг проводит археологический отряд сектора археологии и этнографии Института истории и языка Каракалпакского филиала АН УзССР под руководством Манылова Ю.П. Были произведены описание, фотографирование, снятие на план городищ, сигнальных башен, и выработок (Манылов, 1972; Юсупов, Манылов, 1968. С. 61-67).

Наши разведывательные работы были начаты с прокладки маршрута с учетом существующих дорог ведущих к территории постройки ветряной электростанции и линии электропередач. В зону строительства ветряных турбин от трассы А-380 Нукус – Турткуль вела дорога Нукус-Учкудук, и далее маршрут последовал по промышленной дороге. Территория исследования охватывала северо-восточную часть горного хребта в 2 км от Султан-Уиздага. Также разведки проводились на самом горном хребте по линии прокладки электропередачи (рис. 1). И в первую очередь обследована территория застройки турбин. Территория исследования, где будут построены ветряные генераторы представляет собой равнину покрытую мощным слоем надувного песка из пустыни Кызылкум. Обследование велось по отметкам, где будут построены 16 ветрогенераторов. В результате археологического исследования визуально не были зафиксированы на поверхности следов или останков объектов археологии: как погребальных сооружений, отдельных построек, колодцев, выработок на ископаемые богатства и т. д. Но в ходе осмотра территории было отмечено множество фрагментов – керамических сосудов. Фрагменты керамического материала были обнаружены в районе турбин под номерами NU- 13, NU-14, NU-15. В районе турбины под техническим номером NU-09 была обнаружена россыпь керамических фрагментов, также фрагменты шлака. Судя по имеющимся находкам, можно предположить, что здесь, возможно, могли быть остатки гончарной печи, но явных следов более точно характеризующих

присутствие древнего производственного объекта отсутствуют. В результате визуального осмотра по месту строительства ветрогенераторов было зафиксировано 19 точек скопления керамических фрагментов (в единичном и массовом виде). Наибольшее количество находок фиксируется в центральной части площади, осваиваемой на производственные цели. Это находки керамики под идентификационным номером №4-9, №10, №15 (см. табл. 1). Также единичные фрагменты керамических находок зафиксированы в районе турбины NU-15 (рис. 2). В районе строительства электрической подстанции следов археологического присутствия артефактов не было зафиксировано.

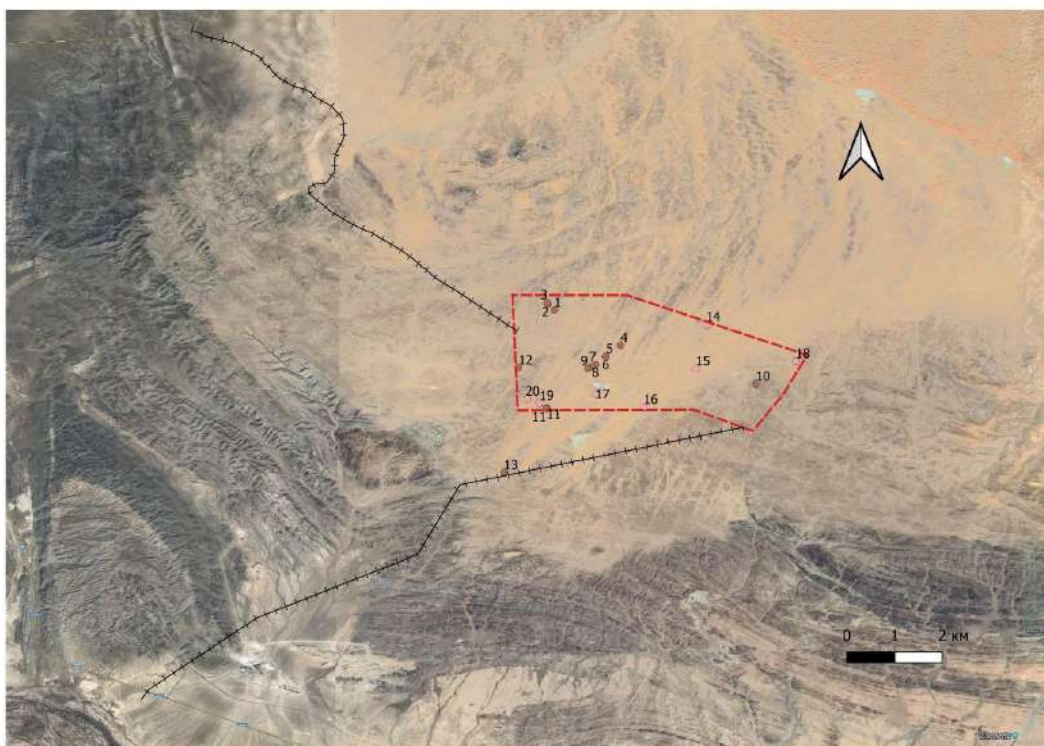


Рис. 2. Карта и точки отметок находок археологических артефактов

Вторым объектом исследования стало обследование линии электропередач протяженностью более 15 км. Обследование было начато с начальной точки из района постройки электрической подстанции. Линия прокладывается в пустынной местности, затем по предгорью и далее по самым горным хребтам до автомобильной трассы Нукус-Турткуль. Линия электропередач была обследована с учетом сохранения буферной зоны 50 метров по её обеим сторонам. В результате археологических разведок, визуального осмотра местности археологические объекты не были обнаружены. Также не были зафиксированы фрагменты археологических артефактов, не считая единичной находки под №13 (рис. 2) (см. таблицу 1).

Большая часть керамических находок представляет собой фрагменты сероглиняной керамики, несколько фрагментов красноглиняных. Керамический материал представлен фрагментами стенок тулова, ручек, донцев сосудов. Диагностических фрагментов нет. По типологии, технологическим свойствам и орнаментации

керамические изделия можно датировать в пределах XII-XIV вв. Возможно эти находки в основном обусловлены бурным освоением территории хребта Султан-Уиздаг в средневековый период. В средневековье здесь добывался камень талькохлорит, который использовался для изготовления бытовых сосудов тальковых котлов. Выработки и шахты по добыче талькохлорита были исследованы Ю. П. Маныловым в 70 гг. XX века (Манылов, 1972. С. 222-232). Тогда было установлено, что такие котлы большое распространение получили в эпоху средневековья. Более точные географические координаты выработок талькохлорита были получены в ходе разведок в 2015 г. Основным местом добычи данного камня являлась гора Казантау (Амиров и др., 2019. С. 50-52). В результате разведок 2015 г. были зафиксированы ряд выработок, временных стоянок шахтеров и заготовки котлов. Это доказывает, что здесь не только добывалось сырье, а возможно и обрабатывался или изготавливался сам продукт. В результате обследования территории строительных работ было обнаружено 73 фрагментов подъемного керамического материала датирующихся одним историко-культурным периодом.

Жадвал 1

Список археологических артефактов и координат, обнаруженных на территории застраиваемой электростанции и линии электропередач

name	xcoord	ycoord	zcoord	id	finding
Сул-01 керамика	60,528824	42,118895	259,51	1	1
Сул-02	60,527202	42,120423	259,9	2	1
Точка 12Сул-03	60,527047	42,120788	261,39	3	1
Точка 23Сул_04	60,545566	42,11	251,45	4	1
Точка 24Сул-05	60,541853	42,107314	247,45	5	38
Точка 25Сул-06	60,541794	42,10722	252,08	6	4
Точка 26Сул-07	60,539181	42,105259	248,27	7	1
Точка 27Сул-08	60,53833	42,10472	241,32	8	2
Точка 9 Сул-13	60,516014	42,078066	266,55	13	1
Точка 1Сул-09	60,537263	42,104212	246	9	1
Точка 10Мул-10	60,579844	42,100333	263,01	10	1
Точка 16Сул-11	60,526918	42,094305	277,15	11	1
Точка 17 Сул-11	60,526766	42,094178	278,2	11	1
Точка 19сул-12	60,519744	42,104446	259,1	12	1
Керамика 1	60,56722504	42,11524498	268,602509	14	1
Керамика 2 венчик	60,56463	42,10420199	285,11731	15	1
Керамика 3 ручка	60,55141803	42,09453799	290,928101	16	1
Керамика 4 донце	60,53919503	42,09782504	280,772552	17	1
Россыпи керамики 5	60,58987998	42,10603997	295,494781	18	11
Керамика 6	60,52510296	42,095518	308,198822	19	7
Керамика 7	60,52196603	42,09660497	308,635162	20	1

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абаев В.И.* Надпись Дария I о сооружении дворца в Сузе // Иранские языки. М-Л., 1945.
2. *Авдиев В.И.* История Древнего Востока. М., 1953.
3. *Амиров Ш., Беттс А., Ходжаниязов Г., Минарди М.* Археологические обследования гор Султануиздага // История и археология Приаралья. Вып. 1. Нукус, 2019.
4. *Книга о драгоценных камнях Мухаммада ибн Мансура* / перевод Соколова // Горный журнал. Кн. 1. СПб., 1828.
5. *Коган Л.Б.* Закономерности размещения тальковых руд различного типа в тальконосном поле Султауиздага // Закономерности размещения полезных ископаемых. Т. VI. М., 1962.
6. *Маньлов Ю.П.* Археологические памятники Султануиздага эпохи античности и средневековья // Автореф. канд дисс. Ташкент, 1972.
7. *Мушкетов В.И.* Туркестан. Т. I. Санкт-Петербург, 1886. Типография М. М. Стасюлевича.
8. *Пугаченкова Г.А.* Зодчество Средней Азии и Ирана в исторических связях // История Иранского государства и культуры. М., 1970.
9. *Толстов С.П., Жданко Т. А., Итина М. А.* Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1958-1961 гг. // Материалы Хорезмской экспедиции. Вып. 6. М., 1963.
10. *Юсупов Н., Маньлов Ю.К.* Изучению горного дела Султануиздага // Вестник Каракалпакского филиала Академии наук УзССР. № 2. Нукус, 1968.

РАСКОПКИ НА ГОРОДИЩЕ АКШАХАН-КАЛА В 2022 ГОДУ

Искандерова А., Беттс А. Минарди М., Торениязов А., Бекбаулиев А.,
Ходжалепесов И.

Стационарные исследования внутреннего пространства и фортификации городища Акшахан-кала проводились со стороны Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции с 1995 г. В Верхнем городе Акшахан-кала зафиксировано три археологических объекта «мавзолей», «храм» и «цитадель». Центральный монумент в ранних публикациях упоминается как объект А или «мавзолей» (Ягодин и др., 1996. С. 101-107). В 2022 году раскопки проводились на трех участках. Раскоп 07, Центральный монумент, раскоп 09, продолжение изучения фортификации Верхнего города раскоп 10 (рис.1). Центральный монумент расположен в геометрическом центре Верхнего города Акшахан-кала. Представляет собой массивное возвышение с останцами двух оплывших бугров, возвышающихся над поверхностью на 3-4 метра (рис. 1).

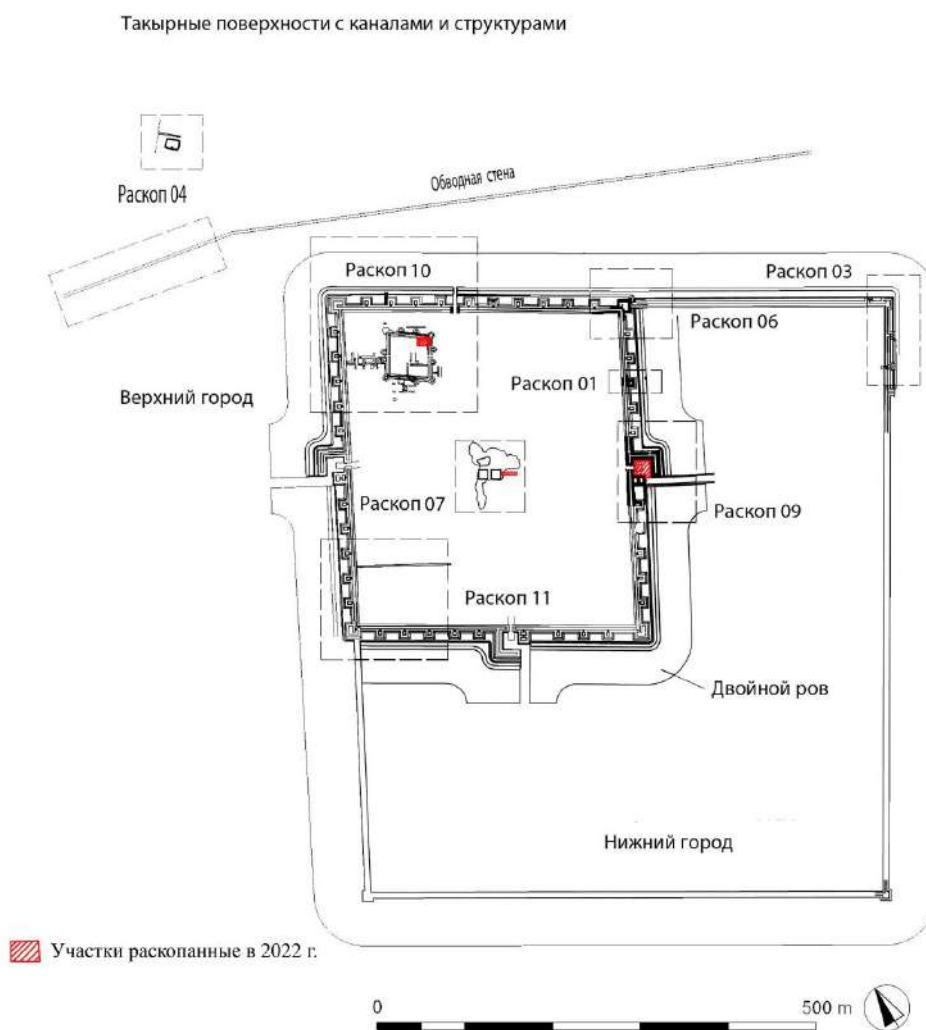


Рис.1. Генплан Акшахан кала

Траншея 07 04 была проложена в восточной части Центрального монумента. Археологические исследования в Центральном монументе были проведены в 1996 г (Ягодин и др. 1997, с. 93 рис. 41-43; Helms et all, 2001. pp. 130-131. fig. 13-14), и в 2014-2015 гг. (Minardi, 2015. pp. 121-146). В результате работ 2014-2015 гг. был сделан вывод, что археологический объект является местом проведения религиозных или ритуальных мероприятий (Minardi, 2015. Pp. 136-138).

До раскопок территория Центрального монумента представляла собой возвышенность, засыпанная мощным слоем надувного песка. В ходе расчисток в слоях завала и надувного песка было обнаружено большое количество необработанных камней. Эти камни исследователи связывали с конструкцией Центрального монумента (Helms et all, 2001. pp. 130-131).

В границах проложенной траншеи в восточной части Центрального монумента была зафиксирована пристройка из сырцовых и керамических материалов, состоящая из трех помещений. Пристройка примыкает к стене восточного постамента Центрального монумента. Помещения были построены позже, чем Центральный монумент, но возможно в один период обживания. Нам удалось зафиксировать полностью метричные данные помещений в связи с тем, что помещения частично раскопаны, и они выходят за границу раскопа. Пристройка имеет три стены 01, 02 и 03. Продольная стена 01 которая примыкает к Центральному монументу, сохранилась на высоту 1,20 м у основания Центрального монумента и 45 см в помещении №1 (ширина не определяется). Цокольная часть стены выложена из пахсы мощностью в 35-40 см, поверх которой уложены сырцовые кирпичи размером 42x44x12 см. К стене 01 с западной части примыкают две стены, стена 02 и стена 03 которые образуют межкомнатные стены помещений. Данная конструкция из сырцовых стен 01, 02, и 03 образуют помещения №1, №2, и №3 (рис. 2).

В результате раскопок было установлено, что помещение №1 имеет пол из сырцовых кирпичей размером 42x40 см. Размеры помещения определить не удалось, так как в восточной части продолжение помещения выходило за линии проложенной траншеи. Западную стену помещения №1 образовывала стена 02, северную часть стена 01 в виде пахсового цоколя, кирпичная кладка стены в данном отрезке не сохранилась. Сохранившаяся высота стены 02 составляет 65-70 см, шириной у основания 50 см. Ближе к стене 02 в помещении №1 была зафиксирована база колонны 08 (рис. 2). Под сырцовым кирпичным полом была зафиксирована выкладка из стенок керамических сосудов 031 в два ряда, под которым также было зафиксировано несколько сырцовых кирпичей 032, возможно эти кирпичи более раннего пола, но утверждать это пока трудно, так как помещение до конца не раскопано.

Длина помещения №2 равна 3,20 м, ширина не определяется. Помещение №2 образовано стенами 01, 02 и 03 (рис. 2). Стены и пол помещения №2 облицованы керамическими плитками. Керамические плитки 09 которыми облицованы стены помещения, имеют размеры 48x48x4 см, 50x50x5см. Керамические плитки пола 07

имеют размер 40x38 см. Керамическими плитками облицованы стены предположительно в несколько рядов в высоту, об этом свидетельствует большое количество их фрагментов в слоях завала. Высота стены 03 сохранилась в 35 см ширина 45-50 см. В растворе и обмазке (штукатурка) керамических плиток использовался гипс.

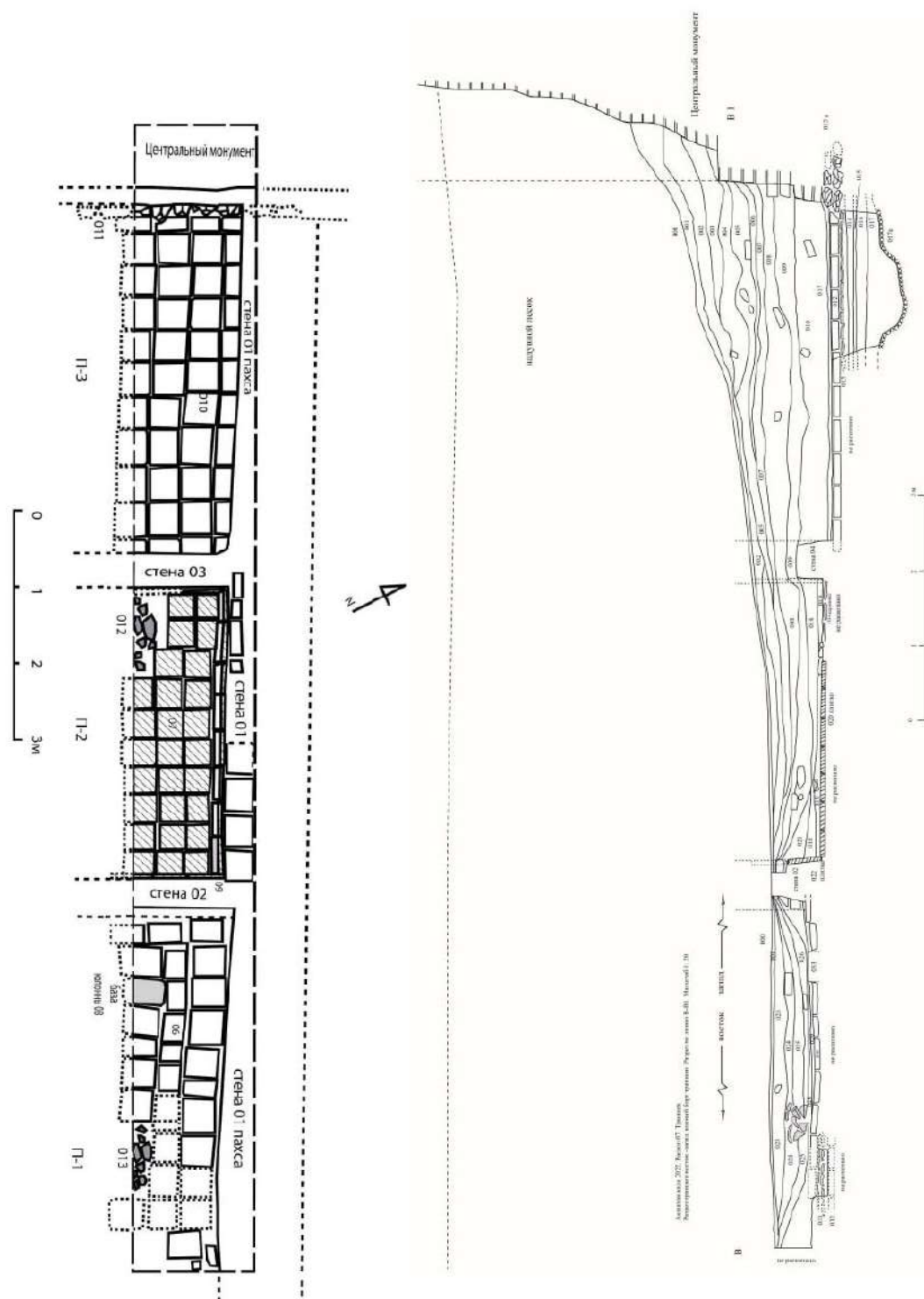


Рис. 2. План и разрез траншеи 07.04.

Помещение №3 расположено у основания восточного постамента Центрального монумента. Помещение образовано стенами 01, 03 и восточным фасом восточного постамента. В результате раскопок было отмечено, что стена 01 примыкает к восточному постаменту и построена после строительства Центрального монумента (рис. 2). Длина помещения №3 составляет 4,20 м, ширина не установлена, выходит за пределы траншеи. Помещение №3 имеет пол 010 (в разрезе 012) из сырцовых кирпичей, размером 42x44 см. Под сырцовыми кирпичами пола зафиксированы керамические выкладки 013 из фрагментов керамических сосудов. У основания восточного постамента Центрального монумента был заложен шурф, в результате которого нам удалось определить некоторые моменты строительства Центрального монумента. Было установлено, что в строительстве основания постамента Центрального монумента использованы камни на песчаном растворе. Материк 017а представляет собой плотную глиняную породу, которая имеет углубление 25-30 см, шириной 1 м, в районе каменного фундамента Центрального монумента, заполненный песком с комками глины 017 мощностью 50 см, (рис. 2). Такие углубления известны по исследованиям фортификационных сооружений, где они также заполнялись песком (Ягодин др., 2005. С. 8-9. Рис. 3-4). Над песчаной подсыпкой 017 было зафиксировано несколько слоев из песка и глины 014, 015, 016.

В 2022 году в ходе раскопок восточной части восточного постамента было установлено, что фундаментом сооружения служили камни 013а, уложенные на песчаном растворе. Данная каменная конструкция предположительно играла роль фундамента. Использование камня как фундамента является весьма интересным строительной техникой городища Акшахан-калы, которая ранее не фиксировалась. Керамический материал, обнаруженный в помещениях №1 и №3, не богат формами, в основном преобладают стенки. Почти вся керамика была зафиксирована со слоев разрушения, и по аналогиям их можно отнести к началу нашей эры.

Археологические работы в 2022 году на раскопе 09 являются продолжением работ 2001-2003 гг. где подверглись археологическому исследованию внутреннее пространство предвратного лабиринта юго-восточных ворот Верхнего города. В текущем году была расширена траншея, проложенная в 2001 и 2003 гг. Была поставлена цель определить размеры и конструкцию пандуса в предвратном лабиринте, обнаруженного в ходе предыдущих раскопок (Ходжаниязов и др., 2002. С. 167-168). В 2018 году во внутреннем пространстве Верхнего города, в районе юго-восточных ворот, был зафиксирован массивный выходной пандус (Ходжаниязов и др., 2022. С.94-110. Рис. 4-5), который, возможно, является единой конструкцией с пандусом зафиксированным в предвратном лабиринте, но в этом сезоне работы не были доведены до конца и результаты исследования не дополнили выводы, сделанные в ходе предыдущих раскопок.

Работы на раскопе 10 ограничились раскопками участка северо-восточной части Церемониального комплекса. Целью работ было определить наличие помещений, построек, исследовать планировку внутреннего пространства объекта.

Нужно отметить, что раскопки велись только методом расчистки и снятия поверхностных слоев, в результате были выявлены останцы двух сырцовых стен. В заключение можно предположить, что архитектура северо-восточного угла Церемониального комплекса состоял как минимум из двух взаимосвязанных комнат: большой комнаты (или группы комнат) в самом углу Церемониального комплекса, расположенной севернее, и большое открытое или колонное пространство к югу от него. Потребуется дальнейшие раскопки, чтобы подтвердить то, что мы смогли только предположить на основе собранных предварительных исследований.

Вышеуказанные данные насчет конструкции и строительной техники основания Центрального монумента пока остаются задачей для решения в ходе будущих исследований. По результатам одной небольшой траншеи делать научные выводы мы думаем пока преждевременно. Но, несмотря на это нам удалось зафиксировать наличие пристроек в районе восточного постамента и конструктивные особенности основания Центрального монумента. Исследование внутреннего пространства церемониального комплекса и фортификации городских ворот продолжится в следующем полевом сезоне, в результате которого можно получить полную научную картину планировки церемониального комплекса и конструкции ворот.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ходжаниязов Г.Х., Хелмс С.У., Снеддон Э.* Археологическое исследование на городище Акшахан-кала в 2001 году. Археологические исследования в Узбекистане. Ташкент, 2002.
2. *Ходжаниязов Г., Беттс А., Искандерова А., Торениязов А., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И.* О результатах исследований на городище Акшахан-кала (по материалам полевого сезона 2018-2019 гг.). Археология Казахстана. №2 (16). Алматы, 2022.
3. *Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Ходжаниязов Г.* О работах Ташкырманской международной экспедиции 1995 года // Вестник Каракалпакского отделения Академии наук РУз. Нукус, № 3, 1996. С. 101-107
4. *Ягодин В.Н. С.У. Хелмс., Ходжаниязов Г., Доспанов О.* Отчет о работах Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции 1996 года. Нукус, 1997.
5. *Ягодин В.Н., Беттс А, Ходжаниязов Г.Х.* Отчет об археологических исследованиях 2004 года в древнем Ташкырманском оазисе. Полевой отчет. Нукус-Сидней, 2005.
6. *Minardi M., Khozhaniyazov G.* The Central Monument of Akchakhan-kala: Fire Temple, Image Shrine or Neither? Report on the 2014 Field Season. Bulletin of the Asia Institute Vol, 25. 2011, 2015.
7. *Helms S.W., Yagodin V.N., Betts A.V.G., Khozhaniyazov G. and Kidd F.* Five seasons of excavations in the Tash-Kirman oasis of ancient Chorasmia, 1996-2000. An interim report. Iran № 39. London, 2001.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ГОРОДИЩЕ МИЗДАХКАН в 2022 ГОДУ

Сайпов С.Т., Кдырниязов О.-Ш., Алимбетов А.К.

Археологические исследования, проводимые на территории городища Миздахкан, уже более 35-лет, с каждым годом предоставляет нам новые результаты. По полученным материалам можно с уверенностью утверждать, что Миздахкан являлся одним из развитых урбанизированных центров средневековья в регионе.

В 2022 г. с целью выяснения архитектурно-планировочной структуры отдельно стоящего холма, в восточной части городища Гяур кала, был заложен раскоп на двух участках являющиеся продолжением предшествующих раскопок. Холм представляет собой со всех сторон, оплывшую возвышенность (тепа). В результате работ на выше названном объекте, были заложены новые стационарные раскопки в южной части крепости Гяур кала Миздахканской. Получен стратиграфический материал, дающий возможность делать выводы по истории городища Миздахкан, относящиеся к античности, раннему средневековью и эпохе Хорезмшахов (XI- нач. XIII вв.). В целом, результаты стационарных раскопок на Миздахкане способствуют воссозданию истории культурной жизни Хорезма в ранние периоды городской цивилизации.

В 2022 г. Миздахканская археологическая экспедиция продолжила раскопки на двух объектах городища: «Южном поселении» (раскоп 12, объект 1) и внешней стене Раскопа 12 (объект 2) (рис. 1).

Возвышенность представляет собой со всех сторон оплывший вал. В отчетном сезоне нами был заложен дополнительный раскоп на юго-западном (участок 1) и северном склоне (участок 2) данной возвышенности, где вскрыто в общей сложности 134 кв. м. территории, с несколькими помещениями жилого и производственного характера.

Участок 1, раскоп №12 находится на юго-западной части раскопа №11, который вскрывался в прошлом сезоне. Сначала раскоп делился на квадраты 3х3 метров, состоящий в две ряда из шести секций. Таким образом, длина раскопа составляла 10 м, а ширина 6 метров (всего 60 м.кв.). При вскрытии верхнего слоя раскопа на дерновом грунте были обнаружены очень мелкие фрагменты сероглиняных и красноглиняных образцов керамики, относящихся к поздне хорезмшахскому и ранне- золотоордынскому периодам. В переотложенных слоях встречались и фрагменты массивных венчиков хумов и хумчей поздне-афригидского периода. В культурном слое первого квадрата встречались фрагменты узкогорлого сероглиняного кувшина с венчиком, края которого имеют пальцевые вдавливания с округлой ручкой и несколько мелких фрагментов стенок и венчиков сероглиняной миски и тогары, характерные для поздне- хорезмшахского периода. На северо-западном углу этого же квадрата обнаружен объемистый красноглиняный хум, характерный для поздне античного периода. На южной стороне квадрата, на

полу лежал каменный ручной жернов, изготовленный из твердых пород камней, размером 27х13х3-5 см. В юго-восточной части 1 квадрата сооружена пахсовая платформа длиной 1,20 м, высотой 0,30 м. На уровне пола с южной стороны прослеживаются следы желтого песка (длина 1,20 м толщина около 5 см) (рис.1.).

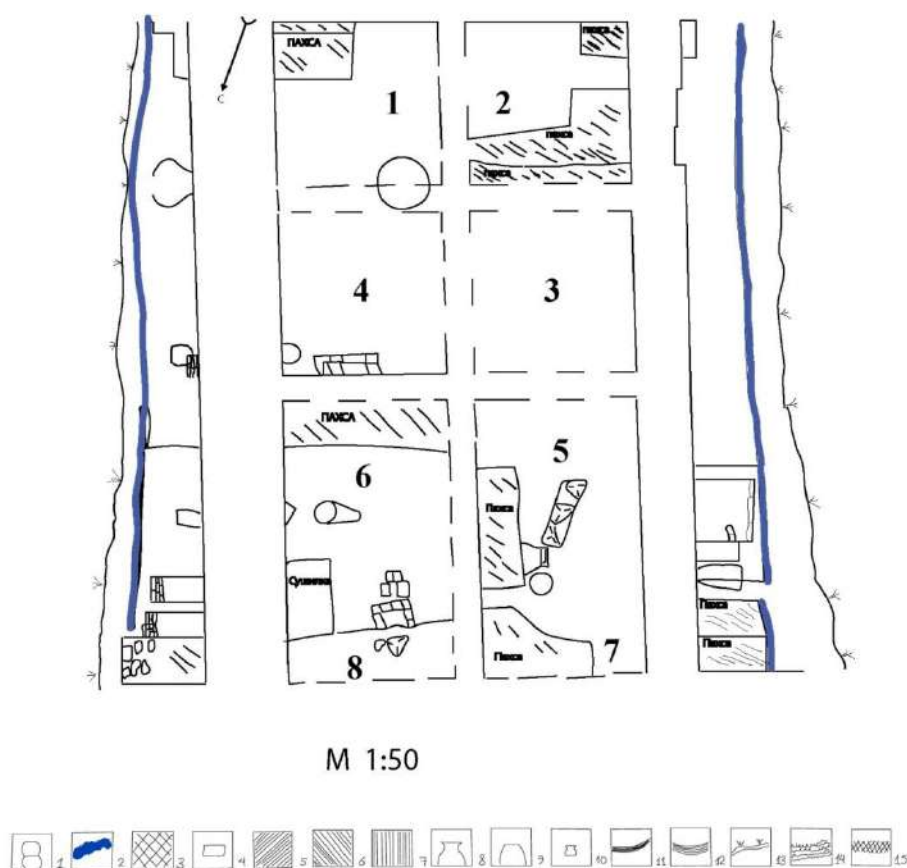


Рис. 1. План и разрез Участка 1, раскоп №12

Второй квадрат (3х3 м) находится к западу от 1 квадрата и разделено стенкой, сооруженной из сырцовых кирпичей, размерами 38х38х10 см, имеющей 5 рядов. В северной части квадрата, расположен пахсовый барьер по линии запад-восток, приподнятый от основного пола на 15-17 см. Здесь также по верху отмечены мелкие фрагменты красноглиняной и сероглиняной керамики, а также фрагменты оконного стекла.

Между квадратами располагались бровки шириной 50 см, для определения деталей культурного слоя. 3-квадрат находится на северной стороне 2-квадрата. Здесь так же при расчистке верхнего слоя под дерновым грунтом были обнаружены очень мелкие фрагменты сероглиняных и красно-глиняных черепков, относящихся к поздне хорезмшахскому и ранне золотоордынскому периодам.

4-квадрат находится к северу от 1-го и к востоку от 3-квадрата. На северной части квадрата под дерновым слоем прослеживается кладка из жженных в два ряда кирпичей, ориентированных с запада на восток. Их размеры по основанию

составляют 28x30x5-6; 27x28x5; размеры кирпичей верхнего ряда 22x23x4; 23x23x5; являются характерными для золотоордынского периода. Сохранившаяся длина стенки 1,20 м.

5-квадрат заложен к северу от 4-квадрата, в его северной части, в оставленных бровках, прослеживаются остатки сильно обгоревшего бревна длиной 1,6 м, и шириной 15 см. Этот явный остаток пожарища свидетельствует о том, что в начале и конце своего функционирования объект разрушился в процессе катаклизмов. На том же участке в 50 см от дневной поверхности обнаружена сплошная монолитная пахсовая стена высотой 1,10 м и шириной 1,0 м. К югу на глубине 1,1 м выявлен ранний пол хозяйственного или производственного помещения. К востоку от пола отмечен красноглиняный хозяйственный горшкообразный сосуд с уплощенно-раздутой формой, основания кверху дном, с пробитым в середине сквозным отверстием. Под венчиком и по плечиком имеет налепной орнамент, нанесенный пальцевыми вдавливаниями в виде продольно-волнистых линий. Венчик слегка вогнутый, горловина не выделяется, на венчиковой поверхности имеет налепной выступ, служивший ручкой. Сосуд относится к более раннему периоду, аналогичные изделия встречаются среди комплексов керамики с городища Афрасиаб (Соколовская, 1995. С. 16, 18, 19), Пайкенда (МБАЭ, 2006. Рис. 8, 13; .19, 52,2) и на культовых сосудах Южного Казахстана (Байпаков, Терновская, 2005. С. 102-108). Сосуд использован вторично, возможно был приспособлен для поглотительной ямы под ташнау. В 30 см к северу от этого сосуда находятся остатки сильно разрушенной конструкции возведенной из жженных кирпичей размерами 25x24x4,5; 23x24x5 см. Масштаб конструкций определить не удалось, видимо в разрушенном состоянии. К западу от кувшина на расстоянии около 90 см сооружена в один ряд, кирпичная конструкция являющаяся продолжением стеночки ташнау. Здесь из культурного слоя, ближе к полу, выявлен медная монета, типичная для золотоордынского периода.

6-квадрат находится на западе от 5-го. Здесь к востоку выявлена пахсовая платформа длиной 1,20, высотой 1,0 м. Видимо она является продолжением стены обнаруженной в 5 кв. В середине западной части квадрата обнаружен полуразрушенный красноглиняный хум диаметром 80 см и сохранившейся высотой 45 см, покрыт красноватым ангобом.

Начиная с 7-квадрата длина шурфа удлинена на 5 м, при прежней ширине в 3 м. От 25-30 см под дневной поверхностью выявляются остатки сильно разрушенной стенки, сооруженный из обломков жженных кирпичей. В северной части 6-квадрата. Здесь также выявлена пахсовая стена длиной 1,5 м, шириной 80 см, высотой 80 см. К югу от стены на полу обнаружен в положении *in situ* сероглинянный хум с яйцевидным корпусом. Имеет полочковидный венчик, под венчиком процарапанные волнистые линии в два ряда, а на уровне плечика процарапанные продольные волнистые линии, сосуд предназначен для хозяйственных целей (рис.2.). Такие своеобразные формы хумов характерны только хорезмшахскому периоду (Вактурская, 1959. С. 274).



Рис.2. Фото Участка 1, Раскоп №12. Вид с северо-запада и квадрат 8.

8 квадрат находятся к востоку от 7-го, между ними оставлена бровка шириной 50 см. Здесь выявлен интерьер одного помещения производственного двора, в 9 и 10 квадратах выявлена керамическая печь, у которой устье топочной камеры ориентировано на юг. На этом участке к востоку под разрушенной конструкцией сооруженной из обломков жженных кирпичей находилось платформа сушилки возведенной из пахсы, длиной около 2 м и шириной 60 см. Здесь на поверхности лежали несколько объёмистых сероглиняных дигирей и фрагменты серолиняной чернолощенной миски, чаши и тагоры. В середине участка выявлен красноглиняный хум с яйцевидным туловом. При очистке второй площадка отмечена разбитая поливная полусферическая чаша на дисковидном поддоне, у которой на донце изображена птица-сорока в коричнево-черной росписей. Привлекает внимание, что над изображением пернатого заметна фигура, напоминающая символику сердца (сердечника). Чаша имеет непрозрачную бесцветную глазурь внутри и снаружи до поддона. Во внутренней поверхности под венчиком две довольно широкие полосы, между которыми мелкие круги. Под ними идут тонкие пояса соединяющая другим изображением, напоминающими растений вишневой или виноградной лозы (рис. 7,1). Аналогичные чаши очень редко встречается в Южноприаральских средневековых городищах, но по технологии изготовления близки к афрасиабским изделиям, относящийся к X векам (Вишневская, 2018. С. 98. рис. 105). Что касается символики виноградной лозы исследователь Н.Ф. Лисова считает её древним растительным узором богатым исключительно многозначными оттенками символического истолкования. Ритуально-магическая трактовка темы виноградной лозы в изобразительном искусстве на Ближнем и Среднем Востоке так же стара, как и культура этого растения (Лисова, 2012. С. 46). Сам сюжет сороки, хотя не распространен в средневековом Хорезме, тем не менее на этнографии сорока символизирует о вести, в данном случае «передают весть возлюбленного».

На этом участке по уровню второго и третьего слоя были подняты многочисленные фрагменты чернолощенной керамики, относящиеся к XII-XIII вв. По южной бровке прослеживаются остатки обгоревшего бревна и части пахсовой платформы обнаруженных в 6 квадрате.

В 9 и 10 квадрате при вскрытии верхнего горизонта обнаружена топочная камера керамической печи. Печь расположена по середине участка диаметр 1,70 м, высота 1,10 м, устье топки ориентирован чуть уклоном на юго-запад. Сооружена из твердой породы песчаника размерами 35x40x10, 37x40x12 см (рис. 3).



Рис. 3. Фото Участка 1. Вид с севера и запада. Производственный двор

Топочная камера, по верху в обжигательной камере имеет 10 продухов диаметром от 10 до 15 см, до 10 и 12 см. В середине камеры расположен самый большой продух диаметром около 30 см. Обжигательная камера не сохранилось. При расчистке устья топочной камеры обнаружен толстый слой пеплы с перемешанным грунтом. На правой стороне от устья печь выявлены два параллельно стоящие хозяйственных красноглиняных хума, их диаметр составляет 1,10 и 1,30 м

(рис. 4). По своим морфологическим признакам они напоминают образцы позднего античного времени (Воробьева, 1959. С. 173-174). Возможно, они использовались вторично в хорезмшахский период, в хозяйственных целях, с производством керамических изделий. К северо-востоку печи выявлено, вверх дном, красноглиняная хумча поздне-афригидского времени хозяйственной платформе, сооруженной из жженных кирпичей. Высота хумчи с яйцевидным туловом 65 см, диаметр донцы около 30 см. Подобные хумчи имели широкое распространение в позднеафригидский период (Неразик, 1976. С. 112). Они также использовано вторично в качестве ташнау. В юго-западном углу участка находился скопившимся слой золы с перемешанными черепками сероглиняных, чернолощенных и поливных чаш, мисок, тогары, кувшинов и др. Во время расчистки участка по верхнему горизонту обнаружены фрагменты поливных и неполивных керамических изделия, относящихся к поздне хорезмшахскому периоду. Среди них особо надо отметить фрагмента кашинной чаши с бело-синей росписью, слегка отогнутым наружу фестончатым венчиком, полусферическим корпусом, на кольцевом донце (рис.7,2). Центральная часть орнаментаций днища занимало изображение птица в полете с широко расставленными крыльями, среди растительных мотивов. Композиция орнамента, составленного из стилизованных растительных мотивов, порождает впечатление, что птица летит в «среди облаков». На левой стороне параллельно крылу и шеи расположены две волнистые линии, напоминающие изображение «змей». Если это так, то можно предполагать, что в Средней Азии подобный композиционный стилизованной мотив изображения символизирует весну, с прилетом и почитались аистов – исконных врагов змей. Источником отмечено, что весной, когда дети видели в первый раз прилетевших аистов, они предупреждали домашних змей об опасности, крича: «Лайляк келды, илон, коч!» - «Аист прилетел, змея, беги!» (Пещерева, 1959. С. 104).

По нижнему горизонту отмечены фрагменты венчиков и донец красноглиняной и поливной керамики, относящихся к периодам IX-X, конца X-XI и XII вв. Из других находок с нижнего горизонта выделяются фрагменты полусферической чаши с прозрачной бесцветной глазурью. По ангобу нанесена подглазурная гравировка и роспись желтыми, зелеными и темно-коричневыми потеками. Основа декора задается гравированными линиями и дополняется потеками.

Таким образом, 9 и 10 квадрат первого участка, где обнаружена топочная камера керамического горна являются производственным объектом (двором), относящейся к ранне-хорезмшахскому периоду 8 квадрат, где обнаружена суфа с поставленным в верх дном сероглиняными дигирями служил в качестве сушилки после обжига керамических изделий (рис.3). Другие квадраты первого раскопа 5, 6 и 7 служили в хозяйственных целях, относясь к керамическому производству. 1 и 2 квадраты это часть помещения, где хранились запасы зерна для мукомольного хозяйства. Из других изделий нижнего горизонта в первого участка можем привести миниатюрные красноглиняные кувшинчики, керамический мангал, красноглиняные и сероглиняные тарелочки, костяные приставки сложносоставного лука, часть

зеленого поливного чирага, каменного ручного жернова и др. Из среднего горизонта получены венчик стеклянного кувшина, фрагмент оконного стекла, керамические пряслица разной величины, среди них имеются сосуды вторичного использования, лепного кувшина, костяного предмета с циркульным орнаментом и из украшений керамического кулона- (амулета) в виде черепахи. Из верхнего горизонта получены венчик кашинной чаши, фрагменты сероглиняной лощенной крышки, чернолощеной чаши и миски, медная монета хорезмшахского типа и другие предметы.

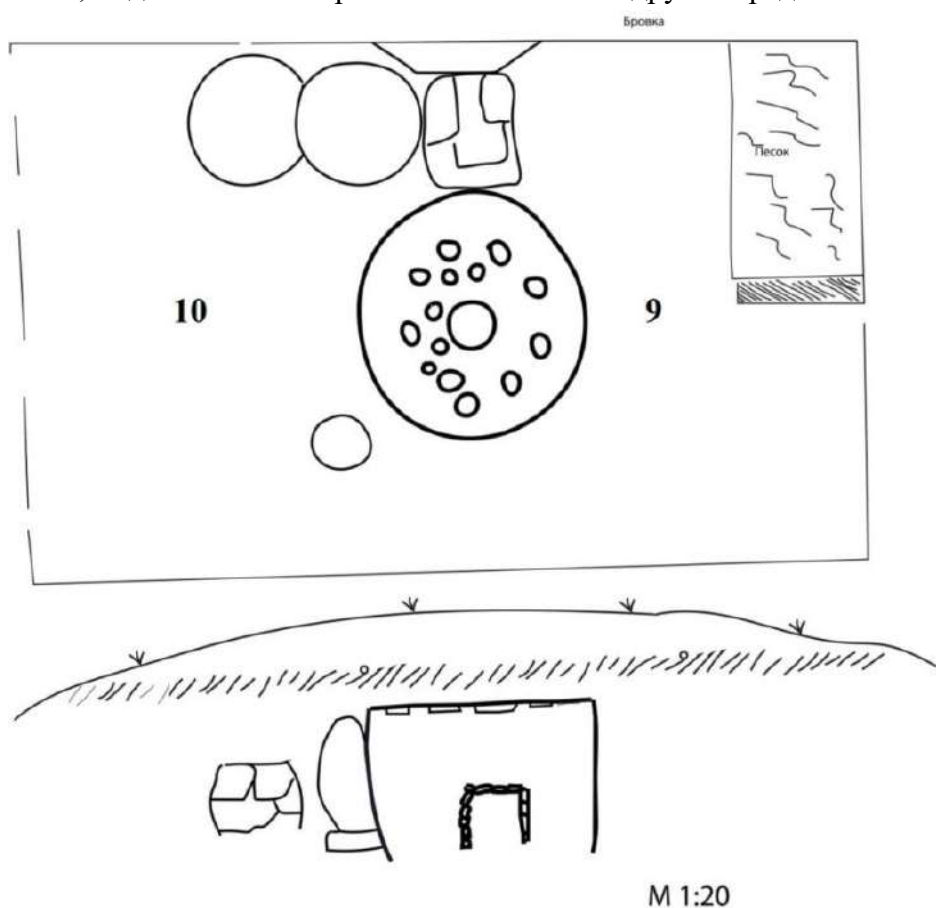


Рис. 4. План и разрез керамического печи

Раскопка участка № 2. Во втором участке под дерновым слоем выявлены следы разрушенной конструкции. В первом квадрате (5x5 м.) под надувной грунте в южной стороне отмечен красноглиняный кувшины поставленные друг над другом. Они приспособлены под ташнау, для обслуживания помещений поздне-хорезмшахского периода. Под ним прослеживается мощный натечный слой зеленоватого цвета (толщина 50-57 см) перемешанные желтым песком (толщина 40-42 см) (рис. 5.). Этот слой продолжается и на втором квадрате, где её восточная часть чуть поднимаясь образует дугообразную линию. В северной части первого квадрата отмечен керамический хум или тандыр диаметром 70 см с нарезным орнаментом в виде треугольников и процарапанными волнистыми линиями. Он находится ниже уровня ташнау на 1,10 метра и между ними располагается пахсовая

стена размерами 2,0 на 1,35 м. вытянутая по линии северо- юг. При расчистках пахсы найдены фрагменты лепного котла с ручкой и лепной котел с налестями. Аналогичные котлы часто встречается среди керамики Кердерской культуры, где датированы IX-XI вв. и более ранними периодами (Гудкова, 1964. С. 152).



Рис.5. Фото участка 2, раскоп 12. Вид с северо-востока и афригидский хум

Во втором квадрате (5x5 м), заложенного с западной стороны от первого прослеживается пахсовая платформа с перемешанная с обломками сырцовых кирпичей. Видимо пахсовая платформа является продолжением предыдущей пахсовой платформы обнаруженной в первом квадрате. С западной стороны от нижнего пола, на высоте 1 метр, прослеживается стена из сырцовых кирпичей в четыре ряда, длиной 4 метра. Размеры сырцовых кирпичей 37x37x10; 39x39x10 см, характерны для афригидского периода (Неразик, М., 1976. С. 114). Стена уклоняется

к северу на 50 см. В южной части как и на первом квадрате прослеживается мощный культурный слой толщиной до одного метра. Здесь ближе к стене при расчистках пола, обнаружен венчик красноглиняного широкогорлого кувшина относящегося к поздне- афригидскому периоду (рис. 6).

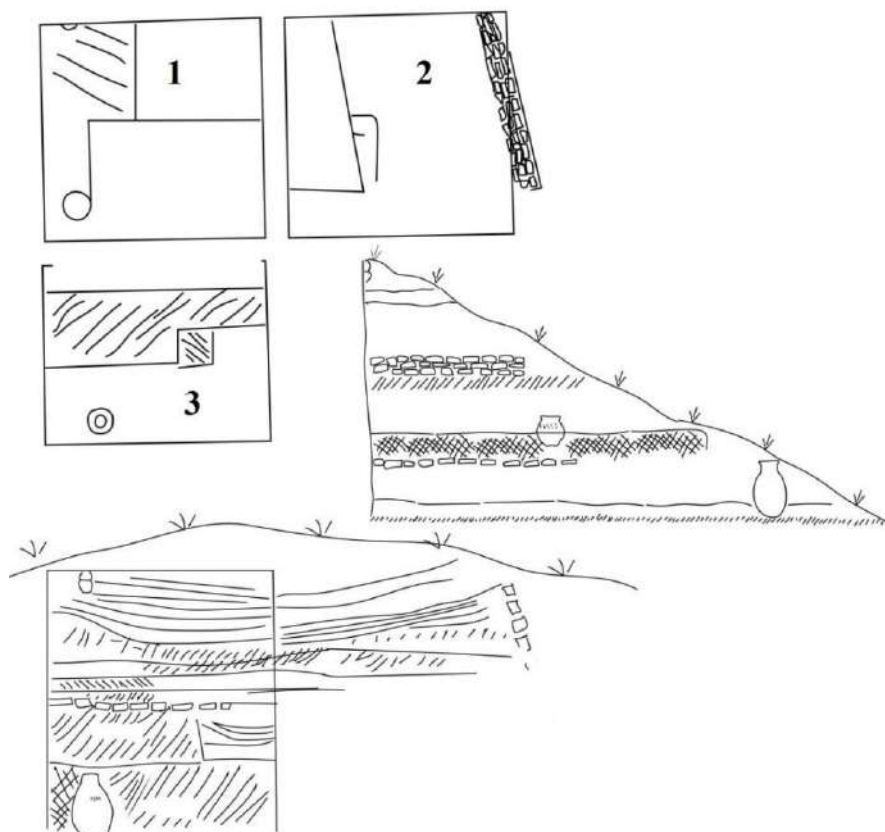


Рис.6. План и разрез участка 2, раскоп 12.

Третий квадрат заложен к северу от первого, для определения северной границы внешней стороны пахсовой стены. Размер 3-квадрата составляет 4x4 м. Здесь пахсовая стена продолжается и имеет толщину 1,55 м, длина 2,85 м, высота более 2,5 м. С внешней части пахсовой стены, в северо-восточной части квадрата находится в положении *in situ* красноглиняный хум с вытянутой горловиной, типичной для афригидского периода (рис. 5,3). Он поставлен прямо на материке.

Таким образом, на втором участке выявленная внешняя стена отнесена поздне афригидскому периоду, сооруженные из пахсы, где в верхней части для нивелирования поставлены ряд сырцовых кирпичей. Обнаруженный в западной части второго квадрата стена сооруженный из сырцовых кирпичей, являющиеся опорной стеной другого объекта или конструкций, который пока выявить не удалось. Находящийся за внешней стены, афригидский хум видимо имел в хозяйственных назначении, как и относящиеся к поздне- античному периоду, ране

зафиксированные прошлым археологическим сезоне поднятые образцы в южной стороне, в разрезе оплывшего холма.



Рис. 7. Фрагменты поливных чаш с участка 1, раскоп 12. Изображение пернатых

Из находок нижнего горизонта этого участка можно привести фрагменты красноглиняной фляги, бронзового котла, крышки лепного котла, красноглиняного широкогорлого кувшина и лепных котлов. Из верхнего горизонта фрагменты лепного котла, керамических пряслиц, красноглиняного горшка, сероглиняного котла и полностью стертая медная монета афригидского типа,

В отчетном сезоне выявлены культурные слои и архитектурные остатки и, предположительно трех строительных периодов:

К первому относятся стены и конструкций хорезмшахского периода с производственным двором и хозяйственными помещениями. В 9 и 10 квадратах первого участка обнаружена топочная камера керамического горна с несколькими хумами в

ними под производственным объектом, относящийся к ранне- хорезмшахскому периоду. 8 квадрат, с суфой и поставленными верх дном сероглиняными дигирями служил в качестве сушилкам площадкой после обжига керамических изделия. Другие части первого раскопа 5, 6 и 7 квадраты также относились к керамическому производству. 1 и 2 квадраты помещения, где хранились запасы зерна, служила для мукомольного хозяйства.

Второй строительный период связан с поперечной стеной и немногочисленным керамическим материалом, датируемым в IX-X вв.

Трети строительный период связан с ранне- афригидским времени архитектурные остатки, которой сложены из пахсовых а также и сырцовых кирпичей с незначительным керамическим материалом и типичными красноглиняными хумами.

Таким образом, первый строительный период относится к ранне- афригидскому периоду, второй строительный период к поздне- афригидскому периоду и третий строительный период характеризуется в нем расширен площади построек за счет нивелировки ранее пристроенных сооружений в конце XI века. Хозяйственные и жилые помещения были вновь перестроены, о чем свидетельствуют результаты исследования в начале XIII века произошел окончательный заброс объекта и население полностью переселилось на Золотоордынский квартал.

Второй участок с внешней стеной из пахсы относится к поздне- афригидскому периоду, где по верхней части, для нивелирования поставлены ряд сырцовых кирпичей. Обнаруженная в западной части второго квадрата стена сооруженная из сырцовых кирпичей, является опорной стеной другого объекта или конструкций. Выявленный за внешней стеной, афригидский хум служило в хозяйственных целях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Байпаков К. М., Терновая Г. А.* Религии и культуры средневекового Казахстана (по материалам городища Куйрыктобе). Алматы, 2005.
2. *Вактурская Н.Н.* Хронологическая классификация средневековой керамики Хорезма (IX–XVII вв.) // Керамика Хорезма / Труды ХАЭЭ. Т. IV. М., 1959.
3. *Воробьева М.Г.* Керамика Хорезма античного периода // Керамика Хорезма / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. IV. М., 1959.
4. *Вишневская Н.Ю.* Глазурованная керамика Средней Азии конца VIII-начала XIII века // Каталог коллекции в собрании Государственного музея Востока. М., 2018.
5. *Гудкова А.В.* Ток-кала.Ташкент., 1964.
6. *Лисова Н.Ф.* Орнамент глазурованной посуды Золотоордынских городов Нижнего Поволжья // Серия Археология Европейских степей. Вып. 15. Казань, 2012.

7. *Неразик Е.Е.* Сельское жилище в Хорезме (I-XIV вв.) // Труды ХАЭЭ. Т. IX. М., 1976.
8. *Пещерева Е.М.* Гончарное производство Средней Азии. М.-Л., 1959.
9. *Соколовская Л.Ф.* Неглазурованная керамика средневекового Самарканда как фактор экономики городского ремесла (по материалам городища Афрасиаб конца VII – нач. XIII вв.) // Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ташкент, 1995.

РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО КОМПЛЕКСА КОЗИХОНА НА СТАРОМ ШАХРИСТАНЕ БУХАРЫ В 2022 Г.

Мирзаахмедов Д.К., Мирзаахмедов С.Д.,
Султанова М.Н.

Археологические исследования на объекте «Козихона» в городе Бухаре проводились по просьбе Бухарской областной прокуратуры в связи с решением последующей реставрации и открытием здесь первой в Узбекистане и странах Средней Азии «Музея истории права» Республики.

Административное здание Верховного казия Бухарского эмирата после падения власти эмира Саида Алим хана в начале сентября 1920 года и последующего установления Бухарской Народной Советской Республики (1920-1924 гг.), Узбекской ССР (1924-1991 гг.) и в годы Независимости, последовательно передавались нескольким организациям (школа, детский сад, пошивочный цех, частная фирма). Эти организации, исходя из своих нужд и хозяйственных интересов, производили здесь значительные перестройки, в определённой степени, изменившие его первоначальный архитектурный облик (особенно в его северной и юго-западной части). Кроме того, в комплексе Козихона имеются территориальные утраты в его восточной, южной и западной частях, отторгнутые под частное жильё соседними хозяйствами (рис. 1).



Рис. 1. Аэрофотосъёмка Старого Шахристиана. 1958 г.

Также, крупные изменения, при капитальных ремонтах и перестройках, начиная с частей фундаментов, были внесены в 70-80-х годах прошлого столетия, в пла-

нировку помещений северного и западного крыла памятника. Они были полностью перестроены, включая северную, внешнюю и западные заборные стены. Исходя из этого, особенно в последнее десятилетие, после передачи объекта частной фирме вся его северо-западная часть была разрушена и на 1,3-2,5м. фундаменты помещений, подвалы и двор были полностью засыпаны строительным и бытовым мусором.

В связи с этим, начиная с марта-апреля 2022 г. с разрушенной поверхности объекта были вывезены сотни тон строительного мусора, создав раскопочную площадку по верхним горизонтам фундаментов и последней дворовой выстилке памятника. От этого уровня, с мая - по ноябрь 2022 года, проводились археологические исследования по выявлению культурных горизонтов и первоначальной архитектурной планировки памятника. В процессе исследований выяснилось, что стены основной части помещений построены каркасным (синч) способом, на разрушенных участках фундаментов выявлены остатки первоначальных конструкций и планировки. Строительными материалами служили деревянный каркас и плоские мусульманские (оби гишт) кирпичи, наряду с кирпичами прямоугольного европейского стандарта (солдаты), впервые вошедшие в употребление в колониальный период. Характер строительных материалов и многочисленные археологические находки, безусловно, датируют строительство объекта культурного наследия «Козихона» концом XIX века. Археологическими исследованиями затронуты как верхние, так и нижние горизонты памятника. Раскопки объекта продолжаются и ввиду его большой территории, сложности архитектурной планировки, наличия административного, приёмного и внутреннего двора-ичкари (женской, семейной части), остатков многочисленных подвалов, наличие тазаров и ташнау, продолжение работ требует значительных затрат и времени (рис. 2).

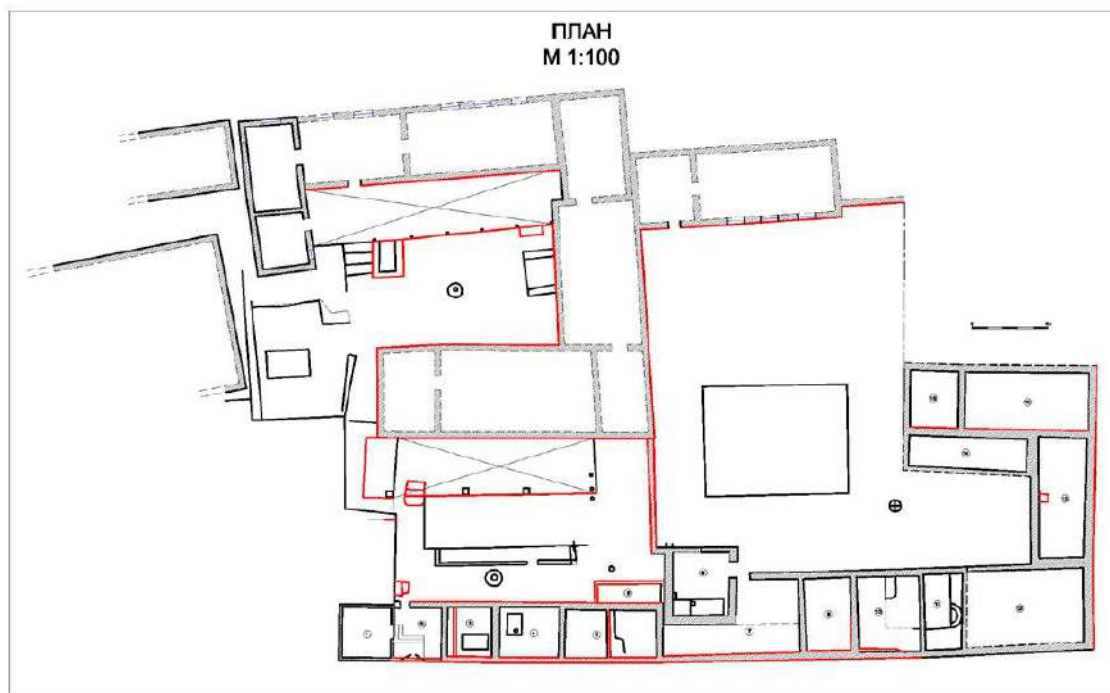


Рис. 2. Общий план участка раскопок Козихона

Основная сохранившаяся часть помещений «Козихона» состоящая из административного отсека для приёма посетителей, отсека мехмонхона и подвалов под ними, не ремонтировались на протяжении столетия, пришли в аварийное состояние и нуждаются в скорейших реставрационных и консервационных работах (рис. 3).



Рис. 3. Общий вид суфы мехмонхона

Этнографические источники отмечают, что: «Кози-калон стоял во главе шариатского суда. Влияние его и в светских делах было огромно. Поэтому и козихона представляло собой внушительное учреждение с развитой бюрократической системой судопроизводства. Дом кази-калона находился над обрывом, на южной границе древнего шахристана Бухары» (Ремпель.1981, с.76).

Одним из первых, крупных исследователей «Суда и судопроизводства» в Бухаре являлся её уроженец М.С.Юсупов работавший директором Самаркандского областного краеведческого музея и в 1941 году подготовивший, но не успевший издать свою монографию: «Суд в Бухаре. Судостройство и судопроизводство в Бухарском эмирате в конце XIX и начале XX вв.». Работу над темой он начал ещё в 1937 году, затем активно продолжив в составе Историко-этнографической экспедиции в Бухаре в 1940-1941гг. под руководством члена-корр. АН СССР востоковеда М.С.Андреева. Организаторами экспедиции являлись Среднеазиатский Государственный университет (САГУ), Музей искусств Узб.ССР, Самаркандский и Бухарский музеи.

В своём исследовании М.С.Юсупов отмечает: «Местом производства шариатского суда в бухарском эмирате была кози-хона – дом казья. Дела уголовного свойства разбирались миршабом, а за выполнением религиозных обрядов следил раис и его заместитель хальфа. Эти судьи разбирали дела только по городу Бухаре, т.к. бекства и туманы имели своих казиев, раисов и миршабов» (Юсупов. 1941, ед. хр. № 822, с.8).

Объект вытянут по направлению восток-запад, вдоль улицы Абдуллабекова 12, располагавшемся вдоль неширокой улицы с глухим каркасным (синч) забором. Ввиду аварийного состояния забора, а также примыкавших к нему, по всей линии северо- западной стороны двора помещений козихона, они были разрушены и состояли из развалов строительного мусора (обломков жжёных кирпичей, ганчевой штукатурки, деревянных конструкций и бытового мусора). В связи с этим, на протяжении более месяца, проводилась большая работа по очистке и вывозу на самосвалах строительных остатков.

В результате, была расчищена значительная территория административного и жилого комплекса с дворовыми частями, бывшего козихона, приведя её уровень к дневной поверхности последнего этапа обживания 90-х гг. прошлого столетия, когда здесь располагались школа и детский сад. Предварительная расчистка и визуальный осмотр вскрытой части территории объекта показал, на расположение вплотную друг к другу линию помещений, северной стороной примыкавших к внешнему забору и вытянутых по направлению восток-запад. С западной стороны, внешняя заборная стена, образуя угол в 90 градусов, поворачивала на юг, выявляя здесь, по внутренней стороне, новую линию расположенных в ряд помещений вытянутых по направлению север-юг. За внутренней линией северо- западного крыла, полностью разрушенных помещений территории козихона, располагалась его дворовая часть, с остатками, по центру, обложенного бетоном позднего по времени хауза. По краям двора, с юга и востока, располагались сильно пострадавшие из-за длительного отсутствия консервационных и реставрационных работ, а также плохого присмотра со стороны арендовавших организаций, собственно сохранившиеся части административного и жилого комплекса объекта. Необходимо также добавить, что линии разрушенных помещений и фундаментов козихона с северо-восточной и юго-западной пограничных сторон, вплотную примыкали или, вернее, уходили под стены примыкавших вплотную помещений соседних домовладений. Это прямо и, безусловно, указывает на неприемлемую передачу помещений памятника культуры козыхона соседним частным хозяйствам. В свою очередь, это привело к значительному сокращению её территории с восточной, южной и юго-восточной сторон, нарушив целостность уникального этнографического и исторического судебно-правового комплекса, значение которого выходит далеко за пределы республики (рис. 4).



Рис. 4. Панорама северной части вскрытых помещений. Вид с востока

Северные и южные границы забора козихона, граничат с уличными линиями отделяющими её от соседних исторических кварталов Старого Шахристана Бухары. Здесь, в топографическом плане, мы наблюдаем постепенное понижение уровня северной улицы (направление восток-запад) к западу и резкое, местами ступенчатое понижение западной улицы (направление север-юг) к югу. В плане исторической топографии, по результатам исследований предшествующих десятилетий, проведённых нашими коллегами и нами, объект работ располагается на наиболее возвышенной, южной границе доарабского Старого Шахристана города. Конкретнее же эта территория приходится на гребень, наиболее высокой, южной линии разрушенных стен, граничащих с Южным Рабадом Бухары. Исходя из этого, мы полагаем, что строительство на территории козихона, топографически полностью приходится на гребень южной линии стен второго Южного доарабского Шахристана (Мирзахмедов. 2022, с.143-144). Улица к северу от козихона (Абдуллабекова) является исторической улицей, ещё в раннем средневековье, отделявшей южную городскую стену от южных кварталов города. Исходя из вышеизложенного, вторая угловая улица с резким уклоном вниз, по направлению север-юг, прорезала южную стену города уже после потери ею фортификационных функций, на рубеже развитого средневековья.

Помещение 1. В отличие от последующих помещений сохранилось полностью. Подквадратное в плане, размеры з-в 3,20 м., с-ю 3,05 м. Имеет небольшое окно в северной внешней стене. По этнографическим параллелям, в эпоху позднего средневековья, внешние стены первых этажей в Бухаре были глухими. Исходя из этого, строительство окна выступавшего наружу могло носить перестроечный характер советского периода (рис. 5).



Рис. 5. Помещение 1. Вид с запада

Помещение 2. Примыкает с западной стороны к первому помещению, сильно разрушено. Археологическими раскопками выявлен первоначальный уровень пола квадратного помещения предшествующего периода, размерами с-ю – 3,30 м., з-в – 3,27 м. Верхняя часть помещения, как и последующих в ряду, полностью разрушена. Конструктивно они состояли из уложенных поверх фундаментов крупных деревянных балок для крепления каркаса стен. Высота фундамента, с общей восточной стеной первого помещения 0,75 м., поверх которой располагалась балка каркаса (рис. 6).



Рис. 6. Помещение 2. Вид с юга

Фундамент западной стены помещения, по основанию состоял из земляной засыпки (0,45 м) и 4 рядов жжёных кирпичей уложенных косо ребром (в технике «харраги»), тычком и ложком. Они состояли из современных кирпичей и образцов «солдаты» на высоту 0,40 м., то есть кирпичей нового европейского прямоугольного формата начавшего использоваться в колониальный период, в основном, русскими солдатами. По южной стене фундамента кладка из жжёных кирпичей уходит на 5-6 см в грунт, по отношению к выстилке двора. Общая высота кладки южного фундамента 1,05 м, кирпичи 23,5х23,5х3,5 см. Стена фундамента выложена в технике харраги (ёлочки) в три ряда, поверх которых уложено 4 ряда кирпича советского и колониального образца.

Южная стена на расстоянии 2 м от западной стены соседнего 1 помещения обрывается, образуя проход шириной 0,60 м, за которой в южном направлении располагалось впритык 2 ступеньки лестницы. За лесенкой продолжается, как выяснилось далее, более ранняя первоначальная стена цоколя, по направлению север-юг. Она выложена полностью из квадратного жжёного кирпича, на длину 4,07 м., затем углом поворачивающая в восточном направлении, уходя под современную перестроечную стену соседнего домовладения. От угла поворота этой первоначальной стены цоколя, далее, на 1,43 м продолжается почерневший от гниения, утопленный в пол косяк основания, безусловно, двухстворчатых ворот прохода. Ворота, примыкали с северной стороны к известняковым плитам монументального основания айванной конструкции и через проход углом поворачивающий к югу, выводил в соседний административный двор козихона. Отмеченное выше основание первоначального цоколя здания было выложено из квадратных кирпичей 25-26х3,5-4 см., сохранилось на высоту 0,24 м. Выше располагается вновь сооружённое бетонное основание помещения соседнего домовладения.

В целом, на основании сохранившихся фундаментов помещения 2, необходимо отметить на перестроечной характер кладок выложенных неаккуратно, из разноформатных кирпичей, в том числе советского образца, связывавшихся на растворе из глины. В то же время, выявленная первоначальная кладка цоколя, вдоль западной стены фундамента помещения 1, выложена с раствором из ганча.

Забегая вперёд отметим, что исходя из наших наблюдений, несмотря на перестройки, первоначальный характер северной внешней и южной внутренней дворовой линии стен описываемых помещений (северная представляла забор на улицу, южная выложенная по прямой, по одному стандарту в ёлочку в 3 ряда, плоскими кирпичами и по верху в 4 ряда, из кирпичей европейского и советских образцов) сохранялся.

Исходя из того, что заполнение внутренней площади фундаментов помещений, по всей площади раскопа, на глубину 1,20-1,30 м. составлял строительный мусор, предположительно 70-х гг. прошлого столетия, можно констатировать, что капитальная перестройка козихона приходится на этот период.

Тем не менее, на первоначальный характер линии нижнего ряда кирпичей основания южной стены может указывать их заглублённость, от кирпичной выстилки

двора, на 5см. Эта заглабленность нижней кладки, по отношению кирпичей двора и кирпичей пола внутри помещений, а также подвод кирпичей выстилки помещений и кирпичей выстилки двора к основанию стен, не заходя под них, указывает на первоначальный характер этой линии стен. Таким образом, нам представляется, что первый уровень заглабленной косой кладки в ёлочку, из плоских кирпичей, выложенный аккуратно и ровно имеет первоначальный характер. Уложенные же выше, в 2 ряда в ёлочку, косая кладка из плоских и ещё выше 4 ряда плашмя кирпичей «солдати» выложенные неровно, неаккуратно, имеют более позднее ремонтное происхождение 70-80-х гг. прошлого столетия. Исходя из неаккуратности кладки они, безусловно, носят характер фундамента для верхнего, последующего строительного горизонта обживания объекта, который был приподнят на 1,20-1,30м. от первоначального уровня полов помещений и выстилки двора.

Также чётко на перестроечный характер нынешней планировки указывают разделяющие помещения западные стены между 2-ой и 3-ей, 3-ей и 4-ой, 4-ой и 5-ой помещениями, заполненные по основанию фундаментов (не кладкой), а глинистым, со строительными отходами мусором.

Уровни выстилки полов между вскрытыми помещениями и выстилкой площадки двора, практически одинаков. Выстилка двора за помещениями 2 и 3 выложена разноформатными кирпичами свидетельствующими, что его неоднократно ремонтировали. Это, в основном, образцы 27x27; 23,5x23,5; 25x12 см. Вместе с тем, кирпичи выстилки дворовой части дали в отдельных местах осадки и имеют небольшой уклон к канализационному люку-ташнау, напротив айвана, куда могли стекать дождевые и талые воды с крыш помещений и двора.

Помещение 3. Следующее за вторым, расположено в линию, по направлению восток-запад. Подквадратное в плане, размеры 3,10 -север-юг и 2,80 – восток-запад. Выявлен первоначальный пол на уровне 1,05 м (рис. 7).



Рис. 7. Помещение 3. Вид с юга

Как и в предыдущем помещении, общее основание фундаментов восточной и западной стен с соседними помещениями 2 и 4, состояло из глинисто-строительной засыпки, а выстилка из плоских кирпичей пола уходит под восточную и западную стены. Исходя из этого, эти стена построены позже, при реконструкции второго строительного этапа (70-гг. прошлого столетия) и не имеет отношения к первоначальной планировке.

Северная (внешняя) стена фундамента помещения также имеет высоту 1,05 м., выложена из неаккуратно сложенных кирпичей колониального и плоского мусульманского образца. Но по уровню основания пола, в структуре линии стены выявлены 2 параллельных истлевших каркасных балок в ряд. Безусловно, здесь под стеной, выявлены истлевшие балки нижнего основания каркаса первоначального этапа строительства, а вся вышележащая конструкция внешнего забора стены была выстроена под фундамент новой стены, с перестройкой плана помещений. Линия истлевших каркасных балок, прослеженная под северной внешней стеной, на расстоянии 0,36 см. от восточной стены заканчивается, перевязываясь с другой балкой, расположенной поперёк помещения. Последняя, имела направление вдоль восточной стены и, выявляя, таким образом, планировку и расположение границ между ранними помещениями, первого строительного этапа, не соответствующего последнему.

Рядом, у стыка каркасов, в северо-восточном углу помещения, на глубине 5 см от отмеченной выше выстилки пола, выявлен более ранний, соответствующий старому каркасу пол, из плоских мусульманских кирпичей, обмазанных сверху алебастром.

В северной части помещения, под полом, выявлена подземная арочная конструкция с проходом по направлению к западу, аккуратно выложенная из колониальных кирпичей на ганчевом растворе. Строительство носит капитальный характер, с шириной прохода по линии север-юг 1, 10 м. и выявленной длиной по направлению к западу - более 3 м. От основной линии направления прохода отмечен, перпендикулярный ему, меньший по размерам боковой отход прохода к северу на ширину 0,70 м. Он также носил арочный характер, продолжаясь и уходя под стену забора, улочки и далее в соседний квартал. Безусловно, выявленная конструкция, представляла собой уникальную канализационную систему, хорошо известную в городском быту Бухары и средневекового Востока – «тазар». Сеть подземных канализационных линий тазаров, практически охватывала все кварталы позднесредневековой Бухары и служила для забора и вывода за пределы города сточных вод. Таким образом, тазары препятствовали повышению уровня солёных грунтовых вод, защищая от сырости и постепенного разрушения фундаменты жилых домов и монументальных архитектурных сооружений. Также добавим, что линия тазара, как и весь наш объект, имела небольшой топографический уклон к западу, выводя сточные воды под бывшие городские стены. Далее она должна была соединяться с нижней линией тазаров южного рабада и выводить стоки за город. В данном же случае, тазар располагаясь прямо под полами помещения, сохранился прекрасно, выполнен полностью кирпичами образца «солдати» и, таким образом, может в целом датировать первоначаль-

ный этап строительства всего памятника колониальным периодом истории Бухарского эмирата, конца XIX века.

Помещение 4. Прямоугольное в плане, размерами восток-запад 4,10 м., север-юг 3, 20 м. Пол помещения 4 выявлен на глубине 85-97 см. с сильным перепадом уровня его поверхности с запада на восток. Выложен плоскими кирпичами на ганчевом растворе (23 x 23x4 ; 25 x 25 x 4 см).

Восточная и западная стены фундаментов, общие с помещениями 3 и 5, также по основанию уложены глинистой, смешанной со строительными остатками слоями, в целом, безусловно, указывая на перестроечный характер западной стены помещения 4. В юго-восточной части помещения, на углу, фиксируется возможный проход во двор, шириной 0,75 м. Далее, по середине комнаты, в технике кладкой дандана, отмечены по уровню пола, остатки заложенной впоследствии ташнау. Оно имело размеры 1,50x1,10 м., ступенькой опускалось на 16 см ниже, было обмазано ганчем и носило первоначальный характер строительства. В юго-западном углу помещения читаются следы ещё одного заложенного ташнау, но пока ещё не вскрыто (рис. 8).



Рис. 8. Помещение 4. С заложенным сандалом и ташнау

Помещение 5. Прямоугольное в плане, идёт по той же общей линии, вслед за помещением 4. Его размеры по направлению север-юг 3, 40 м., запад восток 6,15 м. Стены выложены в той же системе кладки, по полу выявлена выстилка из прямоугольных кирпичей связанных на ганчевом растворе (рис. 9).



Рис. 9. Помещение 5-б. Вид с юга

Северная, внешняя стена выложена очень неровно, её ширина 85 см. По основанию, состоит из 4 рядов косо уложенных целых и обломков кирпичей, преимущественно, колониального и, меньше, мусульманского образцов. Очень важно отметить, что под внешним заборным перестроечным фундаментом выявлены остатки регулярной мусульманской кирпичной кладки стены, которые могут быть отнесены к первоначальному этапу строительства фундамента. Ближе к середине помещения, на расстоянии 2,85 м. от восточной стены, поперёк комнаты, по уровню пола, уложено бревно от каркаса, частично заходящие по основанию, в структуру северной и южной стен фундаментов и делившее помещение 5, первого строительного этапа, на две части. Несомненно, каркасная балка перегораживавшая помещение носила первоначальный характер.

Проход 6. За пределами помещения 5, вдоль её южной стены, в 2 м от её восточной стены, выявлен коридорообразный проход 6, от которого сохранились остатки выстилки пола и линия кирпичей с краю от её южной стеночки. Коридор имел направление восток-запад и, некогда, мог выводить в следующий западный отсек двора. При входе из дворовой части мехмонхона в коридор сохранились остатки полностью истлевшего деревянного косяка двери, утопленного в выстилку пола. Сохранившиеся следы длины прохода по косяку 1,20 м., что могло представлять двухстворчатые традиционные бухарские двери. (рис. 9.).

Помещение 7. Располагается к западу от помещения пять, своей длинной стороной вытянуто по направлению восток- запад, примыкая к внешней северной заборной стене. Имеет Г - образную форму, вскрыто по восточной половине. На основании результатов исследований, выявленный пол помещения по уровню на 25-

30 см. ниже пола помещения 5. Исследования показывают, что начиная с восточной линии помещения 7 наблюдается как уровень перепада полов, так и разделение отдельным забором, по линии север-юг, восточной и западной частей Козихона. При этом, западная часть памятника продолжала линию, расположенных в ряд, предшествующих помещений, включая отдельный южный двор. По отдельным этнографическим данным, он мог являться закрытой женской половиной личных покоев верховного казикаляна Бухары. Длина помещения 7, по линии восток-запад 9,10 м, общая ширина по западной стене, по линии север-юг 5,15 м., ширина в узкой восточной части 2,02 м. В восточной части помещения, по южной линии стены, на отметке 4, 85 м. она углом поворачивает к югу, образуя с востока отдельную прямоугольную комнату 8 (рис. 10).



Рис. 10. Помещения 7-8. Вид с запада

При исследовании внешней северной заборной стены помещения 7 выяснилось, что по основанию, она выложена аккуратной регулярной стандартной кладкой из плоских целых кирпичей 22,5x22,5x3,5 см., уже отмеченных нами выше, по основаниям ранних стен фундаментов и, безусловно, носивших первоначальный характер.

Западная стена помещения 7 полностью выложена из современного кирпича, с установкой, по верху, деревянного бревна каркаса, представляя собой новострой последнего этапа.

Помещение 8. Размеры подквадратного в плане помещения 8 по линии север-юг составляют 4,15 м., запад-восток 3,65 м. В юго-восточной части помещения, на расстоянии в 0,75 м. от восточной стены, проложен, определённо, более поздний

вход двери шириной 1 м., прямо выводящий в южную открытую дворовую часть объекта. На западной стене помещения 8 выявлена первоначальная заложённая дверь, начинающаяся в 60 см. от юго-западного угла западной стены, с выходом на западное помещение 7. Безусловно, этот западный заложённый проход имевший ширину 1,05 м., был первоначальным, осуществляя выход из помещения 8 к углу помещения 7 и затем во двор. Впоследствии, хозяева помещения 8, видимо, решили сделать самостоятельный, изолированный выход во двор, прорубив проход в южной стене и перекрыв западный вход. С северной стороны помещения 8, в его северо-западной половине располагается зауженный, вдоль северной стены, пониженный отсек душевой-ташнау. В северо-восточном углу отсека ташнау располагается его слив, с отверстием по центру кирпича 22x22x3 см. (рис. 10.).

Восточная стена помещения, по основанию, уложена на деревянные брусья высотой 13 см., поверх которых идёт аккуратная выкладка из плоских кирпичей сохранившаяся на высоту 30 см. По внутренней поверхности, эта стена, по всей площади помещения, была аккуратно оштукатурена, частично сохранившейся, двумя слоями белой ганчевой и сверху слоем синей ганчевой штукатурки. Исходя из такого оформления помещения, носившего парадный, представительский характер, мы предполагаем, что оно могло предназначаться для приёма или проживания самого казикаляна, относясь к первоначальному этапу строительства. Полы выстилки помещения 8 аккуратно сложены из плоских кирпичей на белом ганчевом растворе 24,5x24,5x4 см.

Помещение 9. Располагается в ряд, к западу от помещения 7. Его размеры по линии запад-восток 3,15 м., север-юг 4,75 м. Стены фундаментов восточной, южной и западной сторон полностью выложены заново, современным кирпичом советского образца (25x12 x 6 см) (рис. 11).



Рис. 11. Помещение 9. Вид с юга

По основанию помещения 9 выявлена более ранняя первоначальная выстилка пола, сложенная из плоских кирпичей 23-24 х 23-24 и 22х22 см на ганчевом растворе. Пол выстилки уходит под западную стену фундамента, соответствуя уровню пола соседнего помещения 10 и, исходя из этого, на первоначальном этапе, эти помещения 9 и 10 составляли одну большую комнату.

Северная, внешняя с улицей стена, по основанию представляет первоначальную монументальную заборную стену с регулярной кладкой, некогда, окружавшую весь комплекс козихона. Она состояла из уходящих вниз и сохранившихся до 13 рядов плоских кирпичей, на высоту 70 см., размерами 21-23х21-23х3.

Помещение 10. Располагается далее к западу, по одной линии с предыдущим помещением 9. Размеры помещения по линии север-юг 4,80 м, запад - восток 4,13 м.

Выстилка пола помещения состояла из плоских кирпичей на белом ганчевом растворе представлявшее единое пространство с помещением 9. Оно также, по одному уровню, переходит под поздним фундаментом западной стены, составляя, несмотря на некоторые перепады в уклоне, общее пространство с выстилкой помещения 11 (рис. 12,13).



Рис. 12. Помещение 10. Вид с юга

Некоторые сложности в понимании и объяснении истории строительных горизонтов составляет внешняя северная стена. Являясь продолжением линии общей внешней заборной стены, на отметке 2,48 м. от восточной стены помещения 10, она прорублена. С этого уровня, по сохранившейся нижней кромке её, отмечается косой поворот в сторону улицы на длину 90 см., с углом поворота около 35°.



Рис. 13. Помещение 10. Вид с юга. Место предполагаемых ворот

Ещё одной особенностью помещения 10 являлись две выступающие от линий её стен фундаментов с юга и запада, а затем обрывавшихся стен. При раскопках в соседнем западном помещении 11 мы отметили продолжение стены уходящей к востоку, соединяясь с разрушенной стеной в помещении 10. Исходя из того, что по нижнему строительному горизонту пола помещения 11 были выявлены остатки ступенчатого подъёма лестницы и соединив выбранные кирпичи линии стен в помещении 10, можно предположить наличие ворот в северо-западном отсеке козихона. Также здесь располагалась крупная лестничная площадка, затем засыпанная для устройства двух отмеченных комнат 10 и 11 последнего этапа обживания памятника. Разрушенные линии стен лестничной площадки соединялись на отметке 3,50 м. от южной стены и 2,30 м. от западной стены, образуя суфообразное возвышение выложенное по северному и восточному краям аккуратной кирпичной кладкой.

Помещение 11. Прямоугольное, вытянутое в плане, по линии север-юг. Также является поздней перестроенной комнатой, но более узкой, размерами по линии север-юг 5,05 м., запад-восток 2,50 м. Выявлены два уровня полов. Первоначальный уровень пола помещения 10 продолжаясь под западную стену фундамента, переходил в помещение 11, таким образом, исходя из единой линии полов помещений 9,10 и 11 это была одна большая длинная комната вытянутая по линии восток-запад. Исходя из вскрытия лестничного подъёма и верхней площадки, здесь, вероятно, на первом строительном этапе располагались ворота козихона (рис. 14).



Рис. 14. Помещение 11. Вид с юга

Стены фундаментов помещения 11 полностью выложены из современного советского кирпича, под основание последнего периода функционирования объекта. На первоначальном этапе западной, восточной и южной стен помещения не было. Переложена была и северная стена, где, видимо, располагался проём ворот.

Помещение 12. Крайнее угловое западное помещение, следующее по общей линии за помещением 11. Большое подквадратное в плане, ещё не вскрывалось в виду использования его под загрузку отвалов земли для самосвалов. Приблизительные размеры помещения 12 по линии север-юг 5,05 м. и запад-восток 7,70 м. Являясь угловым, оно с внешних северной и западных сторон, граничит с проходящими здесь линиями переулков. Последующие помещения козихоны углом поворачивают по линии к югу (рис. 15).

Помещение 13. Прямоугольное, вытянутое по направлению север-юг, относится к линии южного крыла объекта. Размеры помещения по линии запад-восток 3,29 м., север-юг 8,10 м. По северной, западной и восточной стенам выложено, в основном, кирпичами последнего советского образца и в меньшей степени плоскими кирпичами, неровной кладкой (рис. 16).

Помещение 14. В плане длинное, узкое, вытянуто по направлению восток-запад. Расположено с юго-восточной, торцевой стороны помещения 13. Размеры по линии запад-восток 8,10 м. (по внутренней части), ширина 2,15 м. (по внутренней части). Помещение ещё не вскрыто, только ооконтурено по верхней части. Стены выложены из кирпичей плоских и советских образцов.



Рис. 15. Помещение 12. Вид с юга



Рис. 16. Помещение 13. Вид с севера

Помещение 15. В плане прямоугольное, вытянутое, по направлению запад-восток. Расположено с юга предшествующих помещений 13 и 14. Размеры по линии север-юг 3,85 м., восток-запад 8,20 м. С запада, она торцовой стороной примыкает к внешней заборной стене, с юга общей стеной соприкасается с участком соседнего частного домовладения.

Наибольший интерес представляет северная стена помещения, с выявленной по основанию, до глубины 20-30 см., первоначальной ранней аккуратной кладкой плоских кирпичей на ганчевом растворе. Ранняя стена продолжается по всей длине помещений 15 и 16, уходя, далее, под кладку восточной стены. Выявление этой стены даёт интересную перспективу для определения первоначальной планировки сооружений, в данной части объекта (рис. 17).

Помещение 16. Подквадратное в плане, располагается к востоку от помещения 15. Восточной торцовой стеной обращено во двор, с севера, через общую стену, располагается помещение 14, а с юга граничит с участком захвата бывшей территории козихона соседним домовладением. Северная стена, являясь общей, продолжением северной стены помещения 15, является первоначальной, уходя далее под кладку восточной стены и требует продолжения исследований (рис. 17).



Рис. 17. Помещения юго-западной стороны (14,15,16)

Восточный дворовый отсек.

Восточный дворовый отсек состоял, из описанных выше, по северной части 1-6 помещений, небольшого двора и здания приёмной мехмонхоны. Первоначальный айван мехмонхоны имел ширину 3,90 м., затем к нему была добавлена спереди широкая приставная площадка расширившая его ещё на 3,50 м. выложенная кирпичами колониального образца, с данданой по верхнему краю. Кровля айвана,

некогда подпиралась четырьмя колоннами, последний западный не сохранился. По его восточному краю располагалась лесенка подъёма со двора, в три ступени, с высотой айвана от уровня выстилки двора составлявшая 75 см. Первоначальная линия айвана, с располагавшимися по его северному краю, поддерживавшими кровлю колоннами, была также по верху края окантована данданой, впоследствии подремонтировавшейся, в разнорядной, колониальными и плоскими кирпичами. Под колоннами айвана, обязательно учитывая нагрузку кровли, для предотвращения просадок, были установлены крупные известняковые блоки, исполнявшие роль подушек.

Перед айваном, с севера, располагался пониженный по уровню дворик, полностью выложенной плитками плоских кирпичей выстилки, подремонтировавшихся кирпичами колониального образца. Выстилка дворика, по центру айвана, сильно просела, ввиду расположения здесь канализационных стоков, поздних водопроводных линий и устройства перед айваном, на последнем строительном этапе, приставной линии цветника.

С восточной стороны, суфа айвана выходила за пределы перекрытия навеса на 2,55 м. и, в целом, достигала длины, по линии запад - восток 15, 10 м. За первой восточной колонной располагался ступенчатый подъём со двора на айван, высотой 70 см.

С западной стороны айвана были выявлены остатки фундаментов предполагаемой линии забора, отмеченной на длину 7,75 м. и разделявшей восточную часть козыханы от её западной дворовой половины. Остатки фундаментов линии забора уходили под сохранившиеся основания помещений западного края объекта, примыкавших к мехмонхоне, безусловно неся первоначальный характер.

К краю восточной колонны айвана, с севера, торцом примыкали двустворчатые ворота, посредством Г-образного углового поворота выводившие на следующий южный административный двор. Наличие ворот фиксируется по остаткам истлевшего деревянного косяка, утопленного в пол выстилки на длину 1,40 м. и ширину 13 см., след от которого фиксируется как по линии основания двери по выстилке, так и по краю вертикальной алебастровой линии обмазки боковины ворот, примыкавших к суфе с севера. Ворота начинались от угла поворота основания западной стены помещения 1, направлением север-юг и, исходя из аккуратности и регулярности кладки, имевшей отношение к первоначальному этапу функционирования объекта.

Проход шириной 1,40 м. вёл, посредством углового поворота на юг, в следующий административный отсек двора. Длина прохода к востоку, также упирающаяся на стены соседнего домовладения, по ближнему краю, фиксируется на 3 м. и затем поворачивала к югу на 10,05 м., где проход заканчивался новым косяком основания двери, в основной административный приёмный двор казакалона.

В заключении необходимо отметить, что по результатам археологических исследований, с мая по ноябрь 2022 года, была вскрыта значительная часть помещений всего северо-западного крыла и частично, по верхним горизонтам, западного и южного крыла помещений объекта Козыхона в городе Бухаре. В результате удалось

выявить, отмеченные в источниках, разделение исторического архитектурного комплекса на три дворовых отсека, отделенные друг от друга линией забора и двустворчатыми дверными проходами.

Археологическими изысканиями, в основном, затронуты отсек восточного двора с мехмонхоной и широкой суфой айвана и юго-западный двор – ичкари, с располагавшимися здесь личными семейными покоями казикаляна. Помещения, в целом, вытянутые в ряд по всей северной внешней заборной линии, с выходами окон к южному двору, носили традиционный зимний тип бухарского жилища. То есть, данный тип расположения фасадов во двор к югу предусматривал максимальное восприятие естественных солнечных лучей и освещения в холодный зимний период. В то же время, традиционный характер планировки летних жилищ бухарцев предусматривал расположение их фасадов к северу, в сторону северных прохладных ветров и защищая от прямых солнечных лучей.

В восточной части отсека козихона, по всей площади, выявлена выстилка двора и помещений первоначального этапа функционирования памятника, которая была на 70 см. ниже уровня суфы айвана, указывая на традиционный характер строительства здания. Здесь же, по уровню дворовой выстилки, отмечены лестничный подъём на суфу айвана, канализационный сток, для вывода дождевых и талых вод со двора, линия тазара, дверной косяк от прохода в южный административный двор козихона, а также забор перекрывавший восточный отсек от юго-западного двора - ичкари. Также, по уровню выстилки, выявлена первоначальная планировка помещений, которая по линии южного фасада совпадала с последующей новодельной, но внутри имела более вытянутые формы помещений, не совпадавшие с поздними перегородками фундаментов. Внутри интерьеров помещений первого этапа обживания, по поверхности выстилок, отмечено наличие сандалов, ташнау, под полом аккуратно выложенного сводчатого разветвлённого тазара, предназначенного для вывода сточных вод как из под помещений козихона, так и соседнего квартала к северу.

В западной части дворового отсека козихона наблюдается схожая картина, с вытянутой планировкой помещений первого этапа, не совпадающей с последующими перестройками. Наиболее крупное вытянутое первоначальное помещение располагается под тремя последующими комнатами 9-10-11. В помещении 10 предполагается расположение первоначальных широких ворот, выводивших на северную улицу. В следующем помещении 11 выявлен, заложенный впоследствии, аккуратный лестничный подъём в сторону южной дворовой части козихона, скорее всего, предназначавшийся для прохода посетителей из отмеченных выше ворот.

В южной административной части дворового отсека козихона археологические исследования ещё не завершены, но выявлены и расчищены несколько подвальных помещений, в которых, по данным источников, могли содержать подследственных узников, по которым ещё не было вынесено официальных приговоров или хранились подарочные наборы одежды для именитых гостей, приходивших на приём к козикалону. Здесь также была проведена большая работа по расчистке и понижению уровня поздних горизонтов её дворовой части, с выявлением, как и на предыдущем

восточном отсеке, более возвышенной суфы-айвана, где проводилось разбирательство юридических прошений. Отмечен, по центру двора, сточный канализационный ташнау для забора дождевых и талых вод. Ныне все эти остатки помещений козихона сильно пострадавшие, за последние сто лет, из-за отсутствия внимания, требуют скорейших консервационных и реставрационных работ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мирзаахмедов Д.К.* К процессам формирования исторической топографии Бухары-Нумиджката // ИМКУ. Вып. 42. Ташкент, 2022.
2. *Ремпель Л.И.* Далёкое и близкое. Страницы жизни, быта, строительного дела, ремесла и искусства Старой Бухары. Ташкент, 1981.
3. *Юсупов М.С.* Суд в Бухаре. Судостройство и судопроизводство в Бухарском эмирате в конце XIX и начале XX вв // Архив Республиканского Музея Истории, Культуры и Искусства Узбекской ССР. Ед. хр. 822. № 305. Самарканд, 1941.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ЦИТАДЕЛИ ГОРОДИЩА КУРГАН ВАРДАНЗЕ В 2022 Г.

Мирзаахмедов Д.К., Поззи С., Винченци И.,
Мирзаахмедов С., Султанова М.

Памятник является одним из крупных городских центров Бухарского Согда, располагаясь к северо-востоку от столицы, на границе с кочевой степью. Город хорошо освещён по данным арабо-персидских источников и легендарным сведениям историка Бухары ан-Наршахи относившего его происхождение от брачного союза сасанидского принца Шапура и дочери царя Турана Афрасиаба. По результатам наших последних исследований, легенда действительно является отголоском реальных исторических событий, брачного союза Сасанидского принца Кавада (впоследствии шахиншаха Кавада) и эфталитской принцессы. Полученные в приданное эфталитской принцессой земли, к северо-западу от Бухары, ввиду обилия воды, впоследствии, были названы округой Обавия (“об”-вода), а построенная здесь резиденция Курган Варданзе стала столицей княжества Варданхудатов, не уступавших по знатности происхождения самим царям Бухары-Бухархудатам.



Рис. 1. Общий вид цитадели Курган Варданзе

Город состоял из подпрямоугольной в плане цитадели и вытянутого по линии северо-восток - юго-запад Шахристана, топографически делящегося на две части. Монументальная цитадель возвышалась от уровня дневной поверхности на 18-20 м., имела площадь около 0,7 га, глубокий ров с водой и двое ворот. Первые, южные

ворота, посредством выступающей башни, перекидного моста через ров и пандуса соединяли Цитадель с Шахристаном – городом, вторые отдельные, восточные ворота, выводили в сторону Оазиса.



Рис. 2. Помещение №49 с кубурными комплексами

Раскопки сезона 2022 года были сосредоточены на исследованиях восточной части цитадели и включали как новые квадраты, так и уже продолжение исследований начатых в прошлом сезоне, общей площадью 150 кв.м. Восточная часть памятника интересна тем, что располагается в наиболее возвышенной относительно других частей объекта. В историко-топографическом плане здесь, по основанию цитадели располагались её отдельно выходящие в сторону оазиса восточные ворота.

По верхнему сильно разрушенному и переотложенному культурному горизонту наблюдаются остатки архитектуры и керамического материала частично, в переотложенном состоянии, от эпохи развитого до позднего средневековья. Археологические исследования позволили получить новые материалы для лучшего понимания планировки раннесредневековых построек, а также сильно разрушенных, в позднем средневековье, слоёв X-начала XIII вв. Исходя из того, что во многих помещениях последнего отмеченного регулярно обживаемого горизонта наблюдается разветвлённая система канализационных стоков, через душевые-ташнау можно отметить, что здесь располагались, преимущественно, жилая архитектура, проживали семьи. То есть, на данный момент, мы располагаем архитектурными свидетельствами о новом возрождении регулярного обживания Цитадели после длительного периода запустения связанного с разрушениями при борьбе антиарабской коалиции Варданхудата с завоевателями.



Рис. 3. Помещение №50



Рис. 4. Вид кубурной системы

На новом этапе возрождения города при Саманидах и Караханидах Варданзе становится столицей рустака Шах бахш. Для этого периода выявлены два удлинённых помещений 49 и 50, а также комната/коридор 51, вероятно, являлись жилыми помещениями, к которым примыкало ташнау. В помещении 49 также фиксируется

наличие ташнау с сохранившимся основанием и еще не менее четырех подводящих под её основу канализационных кубуров для стока воды.

В комнате 50 пол не сохранился. Также в этом помещении было найдено большое количество железного шлака. Возможно, на последнем этапе обживания здесь было сосредоточено кузнечное производство.



Рис. 5. Помещение №53

По верхнему уровню в южной части раскопа встречаются средневековые ямы, использовавшиеся раньше как колодцы, а впоследствии приспособленные под дренажные системы. В этом плане очень интересен колодец выложенный из жженого кирпича специфической трапециевидной формы, которая также широко практиковалась при выкладке сводов в архитектуре поздней античности и раннего средневековья.

По нижним горизонтам относящимся к эпохе раннего средневековья, в двух разных раскопах обнаружены платформы из сырцового кирпича, которые относились к последней фазе перестроек дворца Варданхудатов, когда эта территория после завоеваний арабов была преобразована в складские помещения. Другой важный результат касается идентификации двух помещений (52 и 53), которые были отнесены к первому этапу строительства дворца (момент его основания). Также значительный интерес представляет вскрытие в юго-восточной части раскопа обводного стрелкового коридора, характеризовавшего раннесредневековые системы

обороны на этапе арабской колонизации региона в последней четверти VII – начале VIII века.

Наряду с архитектурой широкий спектр находок представлен керамической посудой, которая в определённой степени, обработана современными статистическими методами.

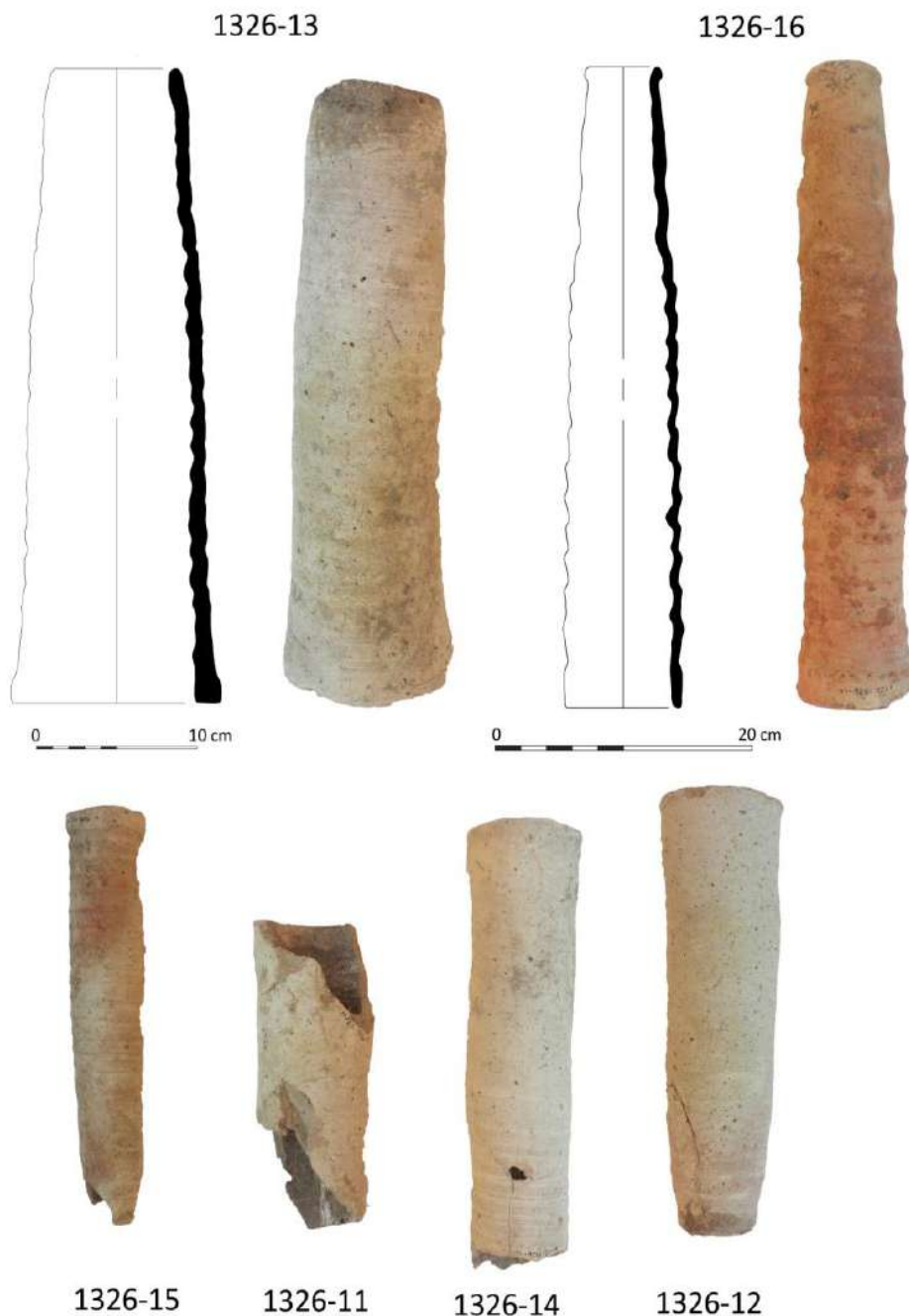


Рис. 6. Кубуры

Всего в сезоне 2022 года обнаружено 3073 фрагмента керамики, из них 2309 недиагностируется (75%) и 762 (25%) диагностируемых черепков. Большая часть

фрагментов представлена неглазурованной посудой (98%) и только 2% приходится на глазурованные образцы. Анализ по функциональному назначению классов диагностической посуды показал, что наиболее распространенной формой представлена тарная посуда для хранения (63%), за ней следует неглазурованная столовая посуда (23%). Образцы керамики, используемые для дренажных систем (кубуры, хумы, водоносные кувшины повторно использовавшаяся под ташнау в дренажной системе), составляет в целом 5 %, в то время как посуда для приготовления пищи (кухонная посуда) только 4 %. Глазурованная керамика, в целом составляет 3%, в то время как изделия специального назначения очень небольшой процент (светильники-чираги, туваки, игрушки и др.).

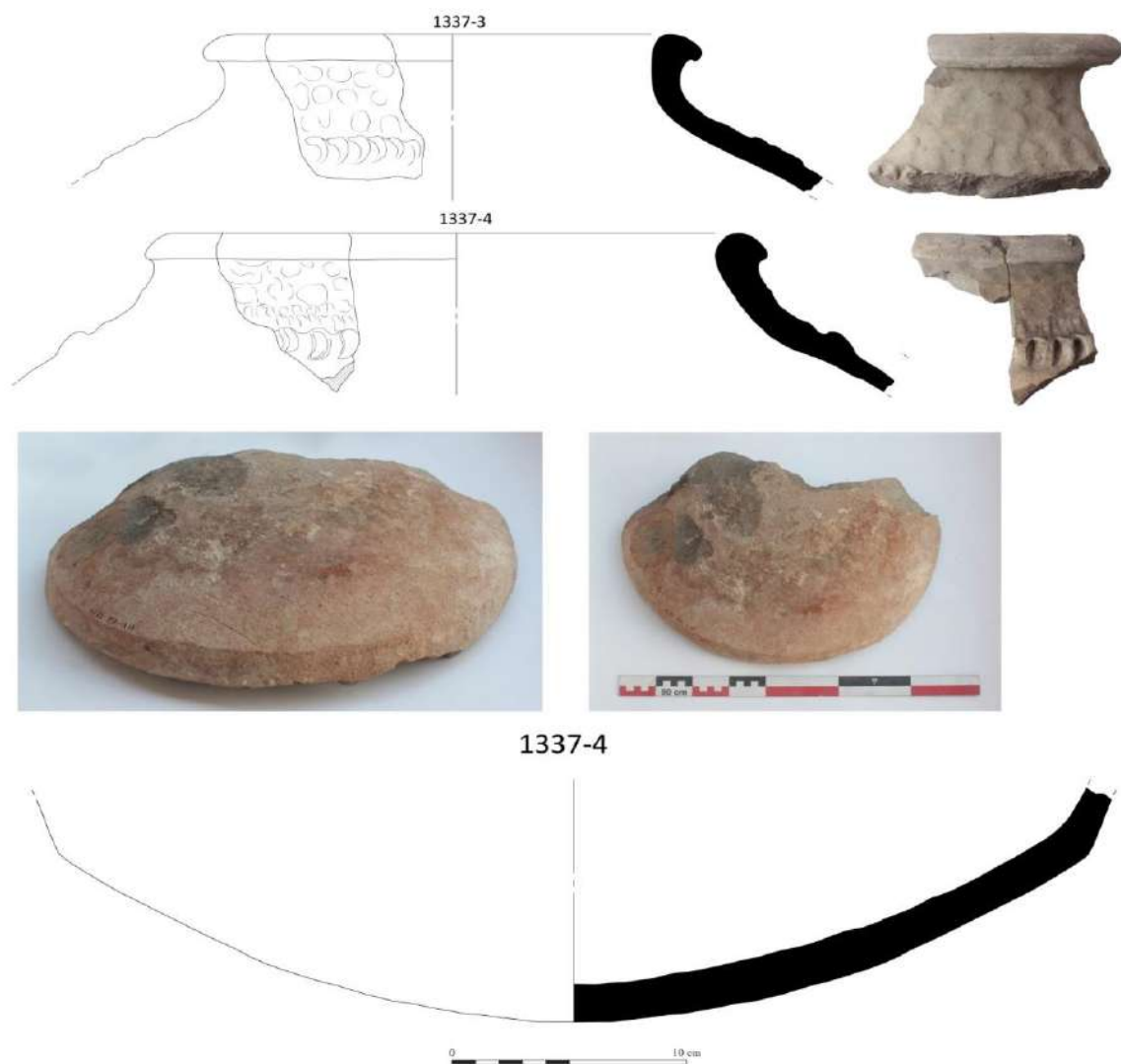


Рис. 7. Фрагменты керамических сосудов и посуды

В основном керамика, полученная в сезоне 2022 году, включает образцы, хронологическими определяемые от V-го по нач. XX вв. Из них доисламская посуда представлена в основном находками датируемыми VII-VIII вв. и несколько

экземпляров, относимых к V-VI вв. Большинство емкостей тарных изделий имеют округлую форму и включают известные формы хумов, хурмача и водоносных кувшинов. Самая распространенная категория кувшинов характеризуется яйцевидным корпусом, короткой шейкой и клювовидным сливом венчика. Сосуды, обычно покрытые серым ангобом, украшены одним или несколькими рядами продолговатых рельефных отпечатков пальцев и красной ангобной краской, стекающей с верхней части сосуда. Некоторые экземпляры, могут, датироваться V-VI вв., имеют более округлое сечение венчика и круглые украшения в виде отпечатков пальцев. Также отмечены хурмача с шаровидной формой тулова, и слабо выделенным венчиком. Эта форма, обычно характеризующаяся уступом для крышки по венчику и отверстиями для вентиляции по горловине, имела более тонкие, стенки. Получены также венчики с вставкой для крышки, отличающиеся более толстыми стенками. Один экземпляр найденный фрагментированным, имел округлое основание, красные потёки ангоба и вырезанных по тулову красивых павлинов. Птицы выполнены схематически и должны были украшать весь сосуд, но из-за фрагментарности отмечены, по крайней мере, пять из них. Что касается водоносных кувшинов то их обнаружено несколько образцов больших размеров, изготовленных в той же форме, что и кувшины, с овальной формой венчика (диаметр 10-12 см) и приплюснутым носиком.

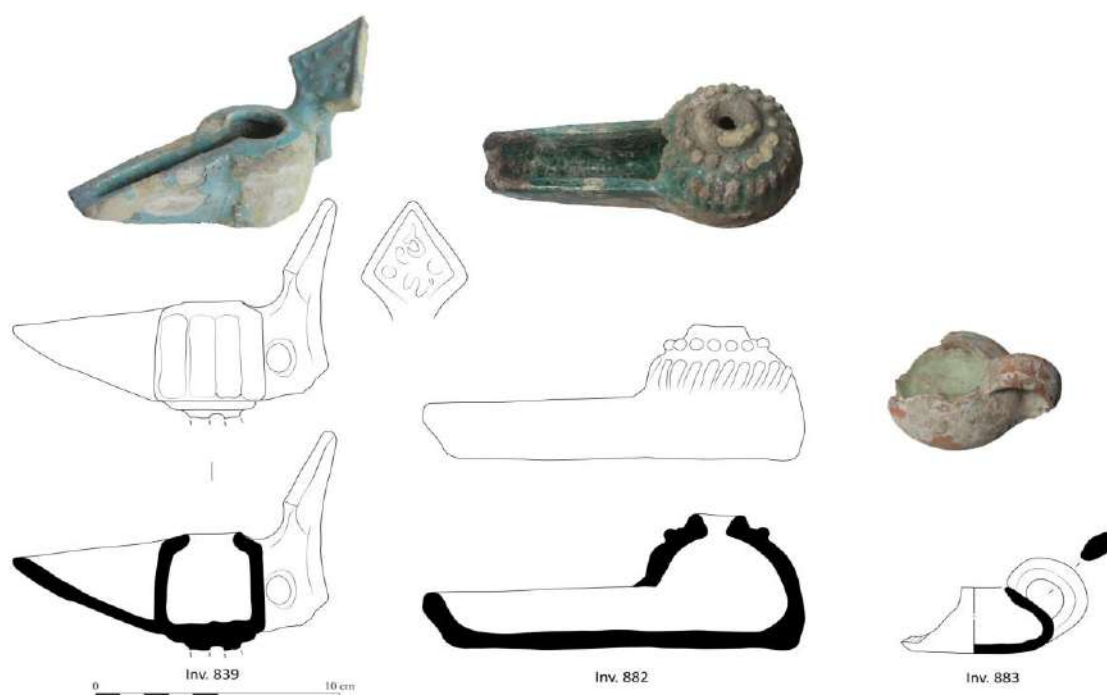


Рис. 8. Керамические глазурованные чираги

Столовая посуда включает в себя как кувшинчики, так и миски. Последние обычно имели полусферическую форму и тонкие стенки. Кувшины, же имели шаровидную форму тулова с округлой формой венчика (диаметр около 8 см). Также

встречаются экземпляры с короткой шейкой, но крупной горловиной и венчиком, характеризующимся моделированным носиком, а также узкогорлые кувшины с удлиненным сливом около 5 см в длину. Чаши, представлены, в основном, тонкостенной посудой. Особого упоминания заслуживает экземпляр с оригинальным носиком, выполненным в форме бычьей протомы. Слив водолея округлый, уши заострены, с прорезанными глазами. Нижняя часть шеи смоделирована с типичной формы образа быков, а шея и рот зачернены. находка имеет аналогии с аналогичными фрагментами VII-VIII вв. Пенджикента.

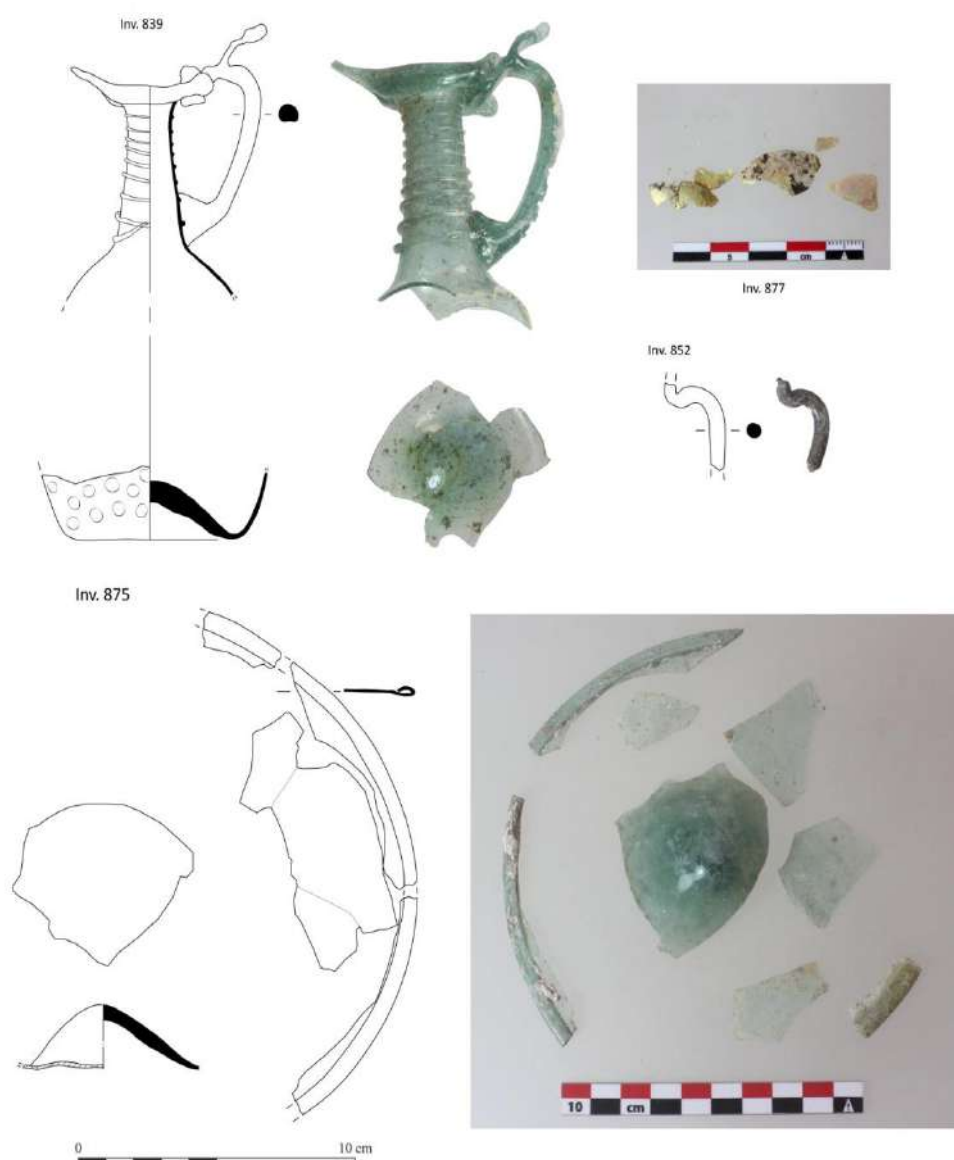


Рис. 9. Стекланные изделия

Исламская посуда включает как глазурованные, так и неглазурованные сосуды, датируемые IX-XIX вв. Керамика IX-X вв. представляет в основном фрагменты столовой посуды, в виде ручек и донца кувшинов. Ручки, сделаны в ленточной фор-

ме, часто украшались витым орнаментом. Такая посуда включает большие кувшины с раздвоенными формами ручек, используемые для переноски или хранения воды.

Кухонная посуда, состоит из фрагментами котлов, характеризующихся плоским дном и тандыров с сужающимся кверху корпусом и процарапанными горизонтальными гребенчатыми линиями для лучшего прилипания теста, по внутренней поверхности.

Керамика X-XII вв. включает образцы тарной посуды, в основном большие кувшины для хранения или транспортировки воды, ручки которых украшены ленточными линиями и покрыты серым и красноватым ангобом. Также отмечены столовые кувшины, крышки от них и тазы-тогора, с таким же красноватым или черным ангобным покрытием или вовсе без ангоба. Тогора больших размеров использовались для стирки белья, а в случаях меньших размеров для замешивания теста, при выпечке лепёшек и т.д. Среди глазурованной посуды выделяются блюда с зеленой или бирюзовой глазурью, миски с оливковым фоном или бирюзовой глазурью. По верхним горизонтам X-XII вв нередко встречаются трубы-кубуры, используемые в системах канализации, а также несколькими образцами тарных сосудов с отбитыми днищами, повторно использовавшихся для стоков на санитарно-гигиенических узлах.

Гончарные изделия XVIII–XIX вв. в основном представлены столовой посудой, украшенной линейными или растительными процарапанными мотивами по стенкам и венчикам изделий. По верху покрыты некачественной глазурью. Полива обычно имела темно-зеленые, желтые или желтую глазурь с пятнами зеленой краски.

Среди находок, обнаруженных в ходе археологических раскопок этого года, отмечено 64 предмета, среди которых металлические, стеклянные, керамические, каменные, минеральные изделия и органические материалы. Большинство из них было обнаружено в средневековых слоях IX-XII вв.

Находки из железа покрыты коррозией, некоторые дошли во фрагментах. Большинство из них относятся к категории орудий труда: фрагменты прямых и изогнутых штырей, фрагменты косы, ножа, крюки, гвозди, шило, дверные засовы, и сломанный трёхлопастный наконечник стрелы. Также выявлены шлаки аморфной формы, серого цвета, и бугристой поверхностью, характеризующейся пузырьками, что является типичным результатом процесса плавки.

Основная часть стеклянных находок представлена восстанавливающейся формой узкогорлого кувшинчика светло-зеленого цвета, найденного фрагментарно. Хорошо сохранившаяся, верхняя часть показывает венчик с удлиненным носиком, расположенном на конической шейке, украшенной горизонтальными, выступающими накладными стеклянными нитями. Имеется также небольшая ручка, вогнутая донная часть сосуда покрыта переливчатой патиной. Отмечены также фрагменты круглых оконных стеклянных вставок светло-зелёного цвета. Среди стеклянных украшений встречена очень маленькая цилиндрическая бусина бирюзового цвета, украшенная вертикальными ленточными линиями, сферическая бусина голубого цвета, покрытая тонкими золотистым покрытием очень плохой сохранности. Также

обнаружена четырехугольная бусина из перламутра бледно-желтоватого цвета и две бусины из гагата осадочной породы растительного происхождения. Предметы специального назначения представлены масляными лампами (чираг), пряслицами и фигурными обожженными кирпичами архитектурного декора.

В категории органических находок сохранились фрагменты круглого основания корзины из переплетенной соломы, найденное на полу кладовой, относящееся к периоду раннего средневековья. Образец сохранился благодаря пожару, охватившему это помещение. Несмотря на незначительность фрагментов хорошо видна текстура корзины и связка узлов. К каменным находкам можно отнести две очень похожие полупрозрачные плоские плитки из слюды, почти трапециевидной формы, белого цвета, обычно использовавшиеся в проёмах окон для освещения.

В текущем полевом сезоне также были представлены работы по сбору проб почвенных отложений, которые в ходе полевых работ были очищены с помощью специального устройства, отбирая пробы как тяжелой, так и легкой фракций. Полученный материал требует дополнительного тщательного отбора, а затем будет отправлен в Германию для археоботанического анализа, который возглавляет группа под руководством доктора Р. Спенглера (Институт истории человечества им. Макса Планка), проводящий исследования древней среднеазиатской флоры. Это второй год, когда образцы с городища Варданзе представляются в этих исследованиях. Особенно перспективны образцы, собранные из помещений-кладовых, датируемые VII-VIII вв., обустроенных на месте бывшего дворцового зала разрушенного во время арабского завоевания региона. На этом участке, в слое пола помещения, рядом с крупными кувшинами и другими тарными сосудами, даже визуальное наблюдение обнаруживает наличие очень большого количества семян, среди которых выделяются остатки чечевицы, ячменя и орехов.

2022 ЙИЛДА САЗОҒОН 3 НЕОЛИТ МАКОНИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ҚАЗИШМА ИШЛАРИ НАТИЖАЛАРИ ХУСУСИДА (ЎРТА ЗАРАФШОН)

Холматов Н.У. Холматова З.Н.

Туркистон, Зарафшон ва Олой тоғлари тугунидан бошланувчи Зарафшон дарёси ўз воҳаси жиҳатидан Ўрта Осиёда 3-ўринда туради (дарёнинг узунлиги 781 км, воҳасининг майдони 41880 км.кв). Зарафшон воҳаси ўз навбатида 3 та таркибий қисмдан иборат: 1. Юқори Зарафшон, 2. Ўрта Зарафшон ва Қуйи Зарафшон воҳалари (1-расм). Ўрта Зарафшон воҳаси Самарқанд пастқамлигига тўғри келади. Ўрта Зарафшон воҳаси Туркистон ва Зарафшон тоғ тизмалари оралиғида субмеридиан йўналишида чўзилган кўринишга эга. Воҳа жануб томондан Зарафшон тоғ тизмаси ғарбий қисми билан чегараланган (Чақилқалин, Қоратепа, Зиядин-Зирабулоқ).



- Қуйи Зарафшон воҳаси
- Ўрта Зарафшон воҳаси
- Юқори Зарафшон воҳаси

1-расм. Зарафшон воҳасининг таркибий қисмлари харитаси

Қоратепатоғ массиви – Зарафшон тоғ тизмасининг Ўрта Зарафшон воҳасига тўғри келган таркибий қисми ҳисобланиб, узунлиги тахминан 50 километр, кенлиги 30-35 километрдан иборат тоғ, тоғ олди минтақаси ҳисобланади. Унинг баланд чўққиси - Кимқўтон бўлиб (денгиз сатҳидан баландлиги 2188 метр), жанубий ён бағри Қашқадарё воҳасига нисбатан ётиқ, шимолий ён бағри эса Зарафшон воҳасига нисбатан тикроқ ҳолатда келиб туташган. Қоратепа тоғ массиви шимолий ён бағри ўз сувини Зарафшон воҳаси томон оқизувчи ён қайирлар, чуқур ён дараларга эга бўлган йирик сойлар (Оҳалик, Миранқул, Тепақул, Эгриқулча, Сазоғон, Оқсой каби) билан кесилган. Кишилиқ тарихи тош даврига оид ёдгорликлар жойланишуви ва

тадқиқотлари шу сойларнинг ён террасалари сатҳлари ва улар ён дараларидаги ғор ва унгуллар билан боғлиқ (2-расм).



2-расм. Сазоғон маданияти ёдгорликлари харитаси

Ўрта Зарафшон воҳаси Қоратепа тоғ массиви шимолий ён бағридага бу сойлар билан боғлиқ тош асри ёдгорликларини ўрганиш ишлари Самарқанд давлат университети археологик экспедицияси тадқиқотлари билан бевосита боғлиқ бўлиб, бу тадқиқотлар 1966 йили Д.Н. Лев раҳбарлигидаги археологик гуруҳ томонидан Сазоғонсой ён қайирида Сазоғон 1,2 маконлари харитага олиниб, қидирув шурфлари қазишмалари жараёнида қизиқарли тош қуроллари тўплами қўлга киритилиши билан бошланиб кетган (Лев, 1972, 3-68-бб.). Ушбу неолит ёдгорликларининг кейинги йиллардаги қазилма ишлари бевосита М.Д.Джуракулов, Н.Холматовлар томонидан амалга оширилган ва шу жараёнда археологик қидирувлар натижасида 30 дан ортиқ янги ёдгорликлар ҳам археологик харитага олинишига эришилган. Мазкур ёдгорликлар жумласидан бўлган Сазоғон 2, Жангал 1, Тепакул 3-5, Лолаб, Олмабулоқ, Қора Камар, Очилғор маконларида бевосита қазилма ишлари олиб борилиб, катта ҳажмдаги мезолит, неолит даври жамоаларининг моддий маданиятига тегишли бўлган материаллар қўлга киритилишига эришилган. Шу материаллар асосида Ўрта Осиё миқёсидаги неолит даври маданиятлари (Жойитун, Калтаминор, Ҳисор, Марказий Фарғона) тизимида янги, мустақил Сазоғон маданияти ажратилиб, илмий муамалага киритилган (Джуракулов, Холматов, 1991, Б.122 ; Холматов, 2020, Б. 383.). Сазоғон неолит даври маданияти ёдгорликлари тадқиқотлари айна кунларда ҳам давом эттирилиб келинмоқда. Хусусан, 2017 йилдан буён Сазоғон 3 неолит маконида қазилма ишлари олиб борилмоқда. Қуйидаги сатрлар маълумотлари ушбу ёдгорликда 2022 йилда амалга оширилган қазилма ишларининг натижаларига бағишланади.

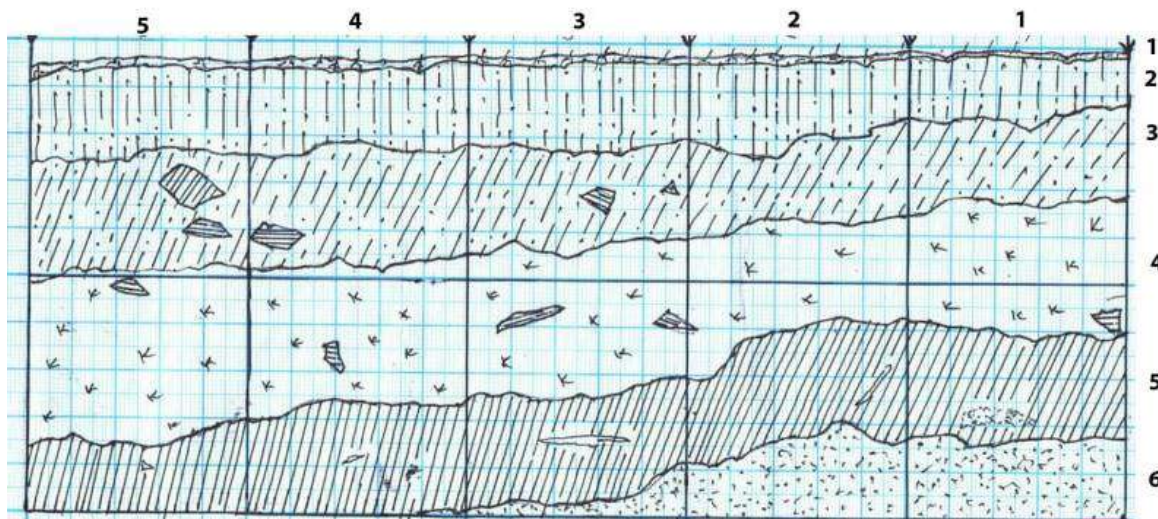
Сазоғон 3 неолит макони Сазоғон 2 маконидан Сазоғонсой бўйлаб чамаси 500-550 метр юқорида сойнинг чап ён қайирида жойлашган. Қайирнинг майдони сатҳи тахминан 80x130 метр ўлчамни ташкил этади ва сой томон бирмунча қиялик кўринишли бўлиб, унинг баландлиги денгиз сатҳидан 963 метрни ташкил этади.

Сазоғон 3 ёдгорлигининг дастлабки қазилмаларида (2017,2019-йиллар) қўлга киритилган археологик материалларнинг илмий таҳлили натижаларига кўра, у Сазоғон неолит маданияти ёдгорликлари туркумига кириши аниқланган (Холматов, 2020.Б.322-329; Холматов, 2020, 332-338-бб; Холматов, Курбанбаев, Каримов, 2022.).

Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети археологик гуруҳи томонида 2022 йили ёзида Сазоғон 3 неолит ёдгорлигида қазилма ишларини давом эттирди. Сазоғон 3 ёдгорлигининг ўтган йилларда амалга оширилган казишмалари ёнидан бу йилги тадқиқот учун 4x8 -32 метр кавадрат ўлчамда қазилма майдони (Е, Ё, Ж, З- 1,2,3,4,5,6,7,8) ажратилди. Ёдгорлик бошқа тадқиқ этилган маконлар каби Сазоғонсойнинг 3- ён қайирида жойлашган. Қайирлар эса ўзининг тузилиши, геоморфологик ҳолати билан ер ландшафти рельефида яққол кўзга ташланади. Сазоғон ёдгорликларининг жойланиши, геоморфологик, геологик ҳолатлари С.А.Несмеянов, Э.Д.Мамедов, М.Ж.Джуракуловлар томонидан ўрганилган. С.А.Несмеянов Сазоғонсой ён бағрида сой ўзанидан юқорига қараб 3 та қайирларни, Э.Д.Мамедов эса 5 та қайирларни кетма-кетликда борлигини аниқлашган (Джуракулов, Мамедов, 1986.С.136; Джуракулов, Холматов, С.9-19; Джуракулов, Зуева, Мамедов, Трофимов, Холматов, 1992. С.97). Э.Д.Мамедов, М.Ж.Джуракуловларнинг кўрсатишича, Сазоғон ёдгорликлари жойлашган сой террасалари ҳаво намлиги юқорилигидан тупроқли қатламларнинг юқоридан пастга томон ўпирилиб, силжиб келиши натижасида ҳосил бўлган. Бу қайирлар ҳаво намлигидан доимий равишда кўз илғамас даражада ҳаракатда бўлган, соз тупроқли ер қатламининг кўчиши жала-ёмғир ва селлар туфайли тез-тез қайтарилиб турган. Шу боис, Сазоғон маконлари юқори маданий қатламларининг аралашиб кетганлик ҳолатини соҳа тадқиқотчилар ушбу жараён билан изоҳлашади. Шу ўринда В.А.Ранов томонидан Вахш дарёси ўрта оқими, Дангара, Яван воҳасидаги Ҳисор маданиятига оид неолит даври ёдгорликларининг баъзиларида маданий қатлам сақланиб қолмаганлиги масаласини шу жараён билан боғлаганлиги фактини ҳам келтириш жоиз ҳисобланади. Бу жойларда ер қатламининг устки қисмини голоцен даври соз тупроқлари ташкил этган бўлиб, бу қатлам ҳам ҳаво намлигидан доимий равишда кўзғалиб турган. Соз тупроқли сой қайирларида, яъни деҳқончилик учун унумдор бўлган бундай ерларни текислаш ва уларга ишлов бериш ишлари анча енгил кечган. Шу боисдан бўлса керак, неолит давридан бошлаб тоғ олди минтақаларида, уларнинг соз тупроқли қайирларини ўзлаштириш, булоқ сувларига яқин жойларида эса лалмикор деҳқончилик қилиш учун зарурий қулайликлар мавжуд бўлган (Виноградова, Ранов, Филимонова, 2008, С.21-22). Шу боиски, ёдгорлик маданий қатламлари қисман сақланган маконлар тизимига киради. Маданий қатламни ўрганиш 10 сантиметрли қалинликдаги горизонтлар асосида амалга оширилди.

Сазоғон 3 макони бўйича қазилма жараёнида стратиграфик маълумотлар қўлга киритилган (юқоридан пастга қараб): 1. Ер устки сатҳ қисми, чимли қатлам (қалинлиги – 2-3 см); 2. Майда ўлчамли тош бўлақлари учровчи кум заррачали сарғимтир рангли тупроқли қатлам (қалинлиги 24-36 см); 3. Оқимтир рангли майда

қум заррачали тупроқли қатлам (қалинлиги 37-51 см); 4. Чиғил тошли, оқимтир рангли қаттиқ тупроқли қатлам (қалинлиги 39-77 см); 5. Майда шағал тош бўлақлари учровчи нисбатан қорамтир рангли, қум заррачали қаттиқ тупроқли қатлам (қалинлиги – 41-45 см); 6. Оқимтир рангли зинчлашган, деярли тупроқсиз тоғ жинсли қатлам (қалинлиги – 18-40 см) (3- расм).

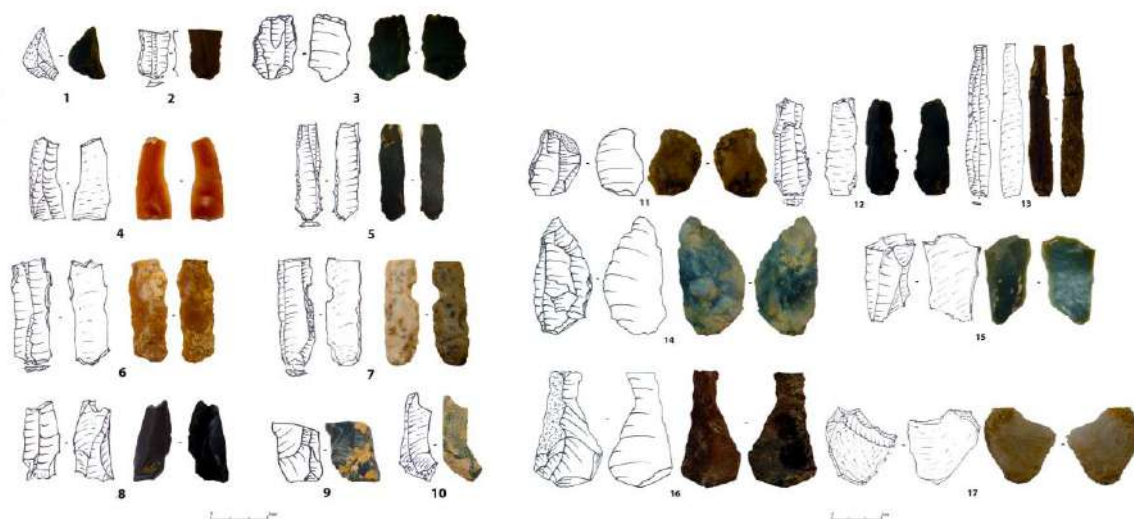


3-расм. Сазогон 3 макони. Стратиграфия (шимолий девор)

Жорий йилги макондан топилган ашёвий манбаларни учта гуруҳга бўлиш мумкин: 1). Тош буюмлар коллекцияси; 2). Сопол буюм парчалари; 3). Ҳайвон суяги қолдиқлари.

Тош буюмларни типологик жиҳатдан куйидаги гуруҳларга бўлиш мумкин: 1. Тошни йўниш, қурол яшаш билан бевосита алоқадор бўлган тош буюмлар; 2. Парақалардан ясалган қуроллар; 3. Тош учриндиларидан ясалган қуроллар; 4. Ишлов берилмаган парақалар; 5. Ишлов берилмаган отшеплар; 6. Қайроқтош қуроллар.

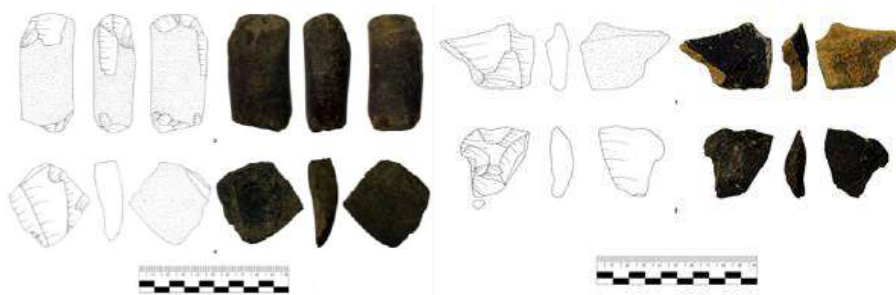
Тош қуроллар коллекциясидаги қайта ишлов берилмаган буюмлар қисмини, асосан, тошни йўниш жараёнида учиб кетган ишлаб чиқариш чиқиндилари ташкил этади. Бу учриндилар аниқ бир шаклга эга эмас. Тош буюмлар коллекцияси жуда қизиқарли (улар сони 40 га яқин). Улар таркибида тош қуролларининг дастлабки таҳлили куйидагича: ишлов берилмаган тош учириндилари- 12 дона; ишлов берилмаган парақа ва микропарақалар- 3 дона; Тош ўзаги ва тошни йўниш билан боғлиқ бўлган предметлар- 1 дона бўлиб, бир иш майдонли ҳар тарафлама ишлов берилган конуссимон курунишга эга. Ишлов берилган парақалар ва микропарақалар- 9 дона. Уларнинг кўпчилигига икки ёки бир ён тарафига елка томонидан, бошқаларига астар томонидан худди шундай тахлитда қирралар бўйича қисман ишлов берилганлик ҳолатлари кузатилади (4-расм, 2,4-7).



4-5 расм. Сазогон 3 макони. Тош қуроллари

Маълумки, икки ён қиррасига ишлов берилган парақаларда кўпинча 2 хил усулда ишлов берилганлик ҳолати кузатилади: 1. Ён қирралари бўйлаб тўмтоқланган ҳолда ишлов берилган; 2. Ён қирраларидан астар қисмига чуқур кириб борган ҳолда кертув усулида ишлов берилган. Баъзан ён қирраларида қарама-қарши тарзда кертилиб ишлов берилган ҳолатлар ҳам кузатилади. Айниқса, жорий йили 1 дона бутун ҳолатда йирик ўлчамли, архаик кўринишдаги парақа 5куролининг топилиши муҳим аҳамият касб этади (5-расм. 13). Унинг ўлчами 7,0 X 1,3 сантиметрни ташкил этади. Пайрақа куролининг бир ён қиррасида қисман кертув усулида ишлов берилган излари кузатилади, иккинчи ён томони зарб билан учуриб олинганда узунасига юпқа кескир қирра ҳосил бўлгани боис, ишлов берилмасдан кескич қурол сифатида турмушда қўлланилган бўлиши мумкин.

Шунингдек, тош буюмлари тўпламида чакмоқтошли сланец, кварцлар (9 дона) ҳамда ишлов берилган қайроқтошлар бўлаклари (6 дона) ҳам илмий қимматга эга ва улар неолит даври жамоалари тош қуролларига хос хусусиятларни ўз шакли ва ишлов берилиши техникасида мужассамлаштирган (6-расм,1,2; 7-расм. 1,2). Таъкидлаш жоизки, тўпландаги қайроқтош қуроли ва қуроллари бўлаклари ҳам макон тош индустрия характери аниқлашда аҳамиятли ҳисобланади. Йирик ўлчамли ва бутун ҳолатдаги қайроқтош қуроллари турмушда вазибаларини бажарган ўз функцияси бўйича кесувчи, қиркувчи. У ўзининг уч қисми иш майдони ва ён қирраларида ишлатилганликдан қолган изларини яққол намоён этганлиги билан аҳамиятлидир.



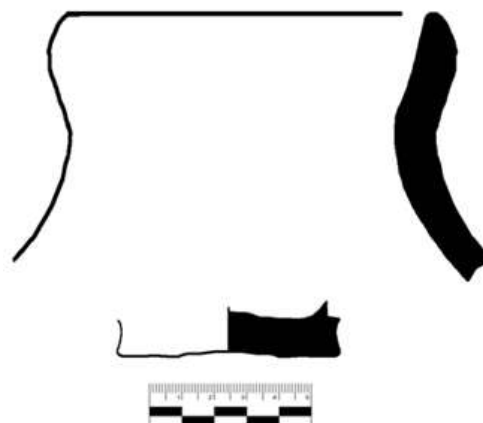
6-7 расм. Сазогон 3 макони. Қайроқтош бўлаклари

Бу тош тўплами буюмларнинг типологик таҳлиliga кўра ёдгорлик соҳибларининг моддий маданияти Сазогон неолит жамоалари маданиятига киради (Холматов, 2020, Б. 247-259). Парақа қуроллар ичида ўз шакли ва ишлов берилиши услуби бўйича Қуйи Зарафшон воҳаси калтаминар жамоалари қуролларига ўхшашлари ҳам мавжуд (Виноградов, 1981, Б.274).

Бу йилги тадқиқотлар жараёнида сопол буюм парчалари ҳам топилди. Уларнинг кўпчилиги ўрта аср ва қадимги даврга оид. Улар ичида 8 донa сопол идишларнинг оғиз қисмлари бўлаги мавжуд бўлиб, шу маълумотлар асосида идишлар шакллари аниқланиши мумкин. Баъзи сопол идиш парчаларида кейинги тарихий даврларга оид нақшлар кузатилади. Бу фактик материаллар ҳам моддий маданиятни аниқлашда муҳим ҳисобланади. Сопол парчалари орасида гарчи кичик ўлчамда ва сақланиши ҳолати ёмонроқ бўлсада бир нечта неолит сополлари намуналари учратилди (8-расм). Булар орасида идишларнинг оғиз қисми бўлақларининг борлиги, улар асосида идишлар шакли ҳақида фикр юритиш имконини беради. Улар юпқа деворли қўлда ясалган идишлар бўлақлари бўлиб, бу бўлақлар асосида оғиз қисми тўғри ёки озгина ташқи томонга қайрилган, таг қисми текис, айлана шаклда, қорин қисми кенгайган

8-расм. Сазогон 3 макони. Сопол кўринишли идишлар бўлганлиги ҳақида хулоса билдириш мумкин. Сопол идишлар лойига майдаланган оқ рангли кварцлар кўшилганлиги кўриниб турибди. Бу жиҳатлари билан улар Сазогон маданиятининг бошқа ёдгорликлари (Сазогон Жангал 1, Тепакул 3,4.) сополларига ўхшаш (Холматов, 2020, 84-87-бетлар). Улар макон жамоалар моддий маданияти ўзига хослик жиҳатини белгилашда аҳамиятли ҳисобланади. Шу ўринда, Ўрта Зарафшон воҳаси сазогон неолит сопол идишлари ўз ясаши шакли ва нақшлари билан Қуйи Зарафшон воҳаси, Амударё этаги Оқчадарё воҳаси ҳамда Қизилқум калтаминор жамоалари сопол буюмларига ўхшаш.

Хуллас, юқорида Сазогон 3 маконининг 2022 йилги археологик мавсумида амалга оширилган қазилма



8-расм. Сазогон 3 макони. Сопол бўлаги.

ишларининг натижалари ҳақида маълумотларни келтирдик. Бунда ёдгорликнинг жойланишуви геологик ҳолати, координатлари, стратиграфияси, маданий горизонтлардан топилган археологик ашёлар, хусусан тош қуроллари ва сопол буюмларининг типологик таҳлиллари каби маълумотлар ўрин олган. Мазкур археологик манбалар, маълумотлар асосида қуйидаги хулосаларни келтириш мумкин:

1. Сазоғон 3 макони Ўрта Зарафшон воҳаси Сазоғон неолит маданиятининг тоғ ён бағри йирик сойларининг ён қайирларида жойлашган очик ҳолатдаги ёдгорликлари туркумига киради; 2. Тош қуролларнинг типологик таҳлили маълумотлари Сазоғон 3 макони тош индустриясининг ўзига хослигини белгилаб, улар ўз ясашиш техникаси, ишлов берилиши усуллари, турмушда бажарган функциялари ҳамда хом ашёси бўйича Сазоғон маданияти ёдгорликлари қуролларининг таркибий қисмини ташкил этишини асослайди; 3. Сазоғон 3 ёдгорлиги тош индустрияси учириндили-пайрақали индустрия ҳисобланади. 4. Сазоғон 3 макони сополлари лойининг таркиби, шакллари бўйича Сазоғон 2, Жангал 1, Тепакул 3,4 ёдгорликлари сополларига ўхшаш эканлиги аниқланди.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Виноградов А.В.* Неолитические охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. Изд. Наука, М.:1981, С.274.
- Виноградова Н.М., Ранов В.А., Филимонова Т.Г.* Памятники Кангурттута в Юго-Западном Таджикистане (эпоха неолита и бронзового века).-М., 2008.
- Джуракулов М.Д., Мамедов Э.Д.* Геология археологических памятников Зарафшона.- Ташкент,1986.С. 136.
- Джуракулов М.Д., Мамедов Э.Д., Трофимов Г.Ф., Холматов Н.У.* Полевая практика в горах Каратюбе // Учебное пособие для студентов. Исторического и географического факультетов. - Самарканд,1992. С.97.
- Джуракулов М.Д., Холматов Н.У.* Мезолит и неолит Среднего Зарафшана.- Изд. Фан, Ташкент, 1991.С.123.
- Лев Д.Н.* Итоги работы археологического отряда Самаркандского госуниверситета имени А.Навои в 1966 году // Материалы по истории и археологии Узбекистана. Труды СамГУ, вып.218. - Самарканд, 1972.
- Холматов Н.У., Холматова З.Н.* Калтаминор ва Сазоғон сополларининг ўзига хос хусусиятлари ва уларнинг ўхшашлик жихатлари хусусида. Хотира муқаддасдир, проф.М.М.Абрамовнинг 90 йиллигига бағишланган илмий конференция материаллари. Самарканд,2018.
- Холматов Н.У.* Сазоғон маданияти ва унинг Ўзбекистон неолит даврида тутган ўрни. Монография, СамДУ нашриёти, Самарканд, 2020. Б.383.
- Холматов Н.У.* Сазоғон неолит макони. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар 2018-2019 йиллар, Самарканд, 2020.
- Холматов Н.У., Қурбонбоев И.М., Каримов Р.* Сазоғон 3 неолит ёдгорлигининг дастлабки тадқиқотлари хусусида.- Марказий Осиё халқларининг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий тарихи, моддий ва маънавий маданияти (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)”, Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Самарканд, 2023.

ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ ПАРКЕНТ ТУМАНИДА 2022 ЙИЛДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚИДИРУВ ИШЛАРИ

Муродалиев Р.Х., Раҳманов З.О.

2022 йилнинг май ойида Тошкент вилояти Паркент тумани ҳудудида қисқа муддатли археологик қидирув ишлари олиб борилди.

2022 йил баҳорида қадимги чорвадорлар маданияти изларини топиш мақсадида Паркент тумани ҳудудидан оқиб ўтувчи Қизилсув сойи атрофларини кўздан кечирилди. Новдак қишлоғида касби гўрков бўлган Абдумавлон Ҳусанов ва Шароф Абраловлар билан суҳбатда, 2021 йилда “Абдулҳофиз” қабристонида қабр қазийётган пайтда инсон жасади ва унинг оёқ қисми олдидан сопол идишлар чиққанлиги маълум бўлди (1-расм). Замонавий қабрда кўмиш ишлари ўтгандан сўнг, қазиб олинган сопол идишлар қабр гумбази устига қўйилган бўлиб, ушбу қабристонда бу каби 4 та ҳолат учрагани қайд этилди. Ушбу қабрлар устидан жами 10 дона сопол идишлар ва уларга тегишли синиқ бўлақлар йиғиб олинди.



1-расм. Сопол идишлар топилган қабр

Қабристондан аниқланган сопол буюмларнинг барчаси Қовунчи II даврига оиддир. Ушбу идишларнинг 5 таси кўза (шулардан 2 тасигина бутун ҳолатда), 2 таси ёғлоғи (кружка), 2 та коса ва 1 та икки тутқичли қозондан иборат.

Кўзалар. Уларнинг барчаси оч қизил рангли лойдан, қўлда ясалган. Лойининг таркибида майдаланган тошчалар, қум ва органик қолдиқлар учрайди.

Кўза № 1 бир тутқичли бўлиб, қориннинг юқорироқ қисмида оғзи томчисимон думалоқ жўмраги мавжуд (2-расм). Идишнинг ташқи томони обдон сайқалланган. Пишириш давомида қорин қисми қорайиб куйган. Унинг баландлиги 34 см, тагининг диаметри 13,5 см, оғиз қисми 10 см, қорин қисми 24 см, бўғзи 7,5 см, қалинлиги 0,8 см, жўмрагининг узунлиги 4 см, диаметри 3,5 см, тутқичининг узунлиги 12 см, эни 3 см.

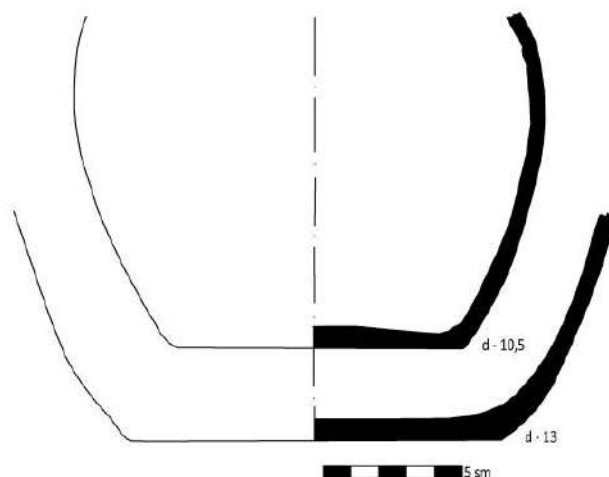


2-расм. №1-кўзанинг расми ва чизмаси

Кўза № 2 бўлақларга бўлиниб синган. Эҳтимол, қазиб олинаётган пайтда шикаст етган. Сақланган баландлиги 17 см, таг қисмининг диаметри 12 см, қорин қисмининг диаметри 15,5 см, деворининг қалинлиги 0,8 см.

Кўза № 3 ҳам қазиш ишлари давомида синган бўлиши мумкин. Фақат пастки қисми сақланиб қолган. Унинг сақланган баландлиги 13 см, таг қисми диаметри 10,5 см, қалинлиги 0,5-0,6 см (3,1-расм).

Кўза № 4 ҳам қазиш ишлари давомида синган бўлиши мумкин. Фақат пастки қисми сақланиб қолган. Унинг сақланган баландлиги 12 см, таг қисми диаметри 12 см, қалинлиги 0,7-0,8 см. Мазкур идиш ҳам № 1 кўза сингари нисбатан катта ҳажмда (3,2-расм).



3-расм. № 4,5 - кўзаларнинг чизмалари

Кўза № 5 бир тутқичли бўлиб, идишнинг ташқи томони тўлиқ ва ичи ярмигача тўқ қизил рангли ангоб берилган ва обдон сайқалланган (4-расм). Ушбу кўзача пишириш давомида атрофлари қорайиб куйган. Унинг баландлиги 14 см, тагининг диаметри 9,5 см, оғиз қисми 9,5 см, қорин қисми 12 см, бўғзи 7,5 см, қалинлиги 0,4-0,5 см, тутқичининг узунлиги 7,5 см, эни 1,5-1,8 см.



4-расм. № 5 - кўзачанинг расми ва чизмаси

Ёғлоғилар. Уларнинг иккиси ҳам оч қизил рангли лойдан, қўлда ясалган. Лойи таркибида майдаланган тошчалар, қум ва органик қолдиқлар учрайди.

Ёғлоғи № 1 бурама шохли қўчқор тасвирли зооморф тутқичи бўлиб, идишнинг ташқи томони сайқалланган (5-расм). Унинг баландлиги 10 см, тагининг диаметри 7 см, оғиз қисми 7,5 см бўлиб, ташқи томонга бироз букилган. Қорин қисми 9,5 см, бўғзи 7 см, қалинлиги 0,6-0,7 см, тутқичининг узунлиги 5,5 см, эни 1,7-1,9 см.



5-расм. № 1 - ёғлогининг сурати ва чизмаси

Ёғлоғи № 2 ярим айлана шаклидаги тутқичи бўлиб, идишнинг ташқи томони ва ички томони бўғиз қисмигача тўқ қизил рангли ангоб берилган ва обдон сайқалланган. Шунингдек, идиш ҳали пиширилмасдан олдин, унинг ўрта қисмига айлантириб учбурчакка ўхшаш зигзаг нақш солинган (6-расм). Баландлиги 13,5 см, тагининг диаметри 6,5 см, оғиз қисми 8 см бўлиб, ташқи томонга бироз букилган. Қорин қисми 10 см, бўғзи 7 см, деворининг қалинлиги 0,4-0,5 см, тутқичининг диаметри 4 см.



6-расм. № 2-ёғлогининг сурати ва чизмаси

Косалар. Уларнинг иккиси ҳам айлана шаклида қизғиш рангли лойдан қўлда ясалган бўлиб, бирининг ички ва ташқи томонлари жигарранг ангоб берилган. Косалар лойи таркибида майдаланган тошчалар, кум, гипс ва органик қолдиқлар учрайди. Идишларнинг ост қисми пастга бироз қавариб чиққан (7, 8-расмлар).



7-8-расмлар. Косаларнинг кўриниши

Қозон. Ушбу идиш икки тутқичли бўлиб, битта тутқичи синган. У оч қизил рангли лойдан тайёрланган. Лойининг таркибида майда тошлар, кум, шамот ва ўсимлик қўшимчаларидан иборат. Идишнинг бир томонида бир дона бўртиқ-шиш мавжуд (9-расм). Олов таъсирида ташқи қисми ва ички таг қисми қорайган. Қозоннинг баландлиги 16 см, тагининг диаметри 11 см, оғиз қисми 13,5 см бўлиб, ташқи томонга бироз букилган. Қорин қисми 16 см, бўғзи 12 см, деворининг қалинлиги 0,7-0,8 см, тутқичининг узунлиги 6,5-7 см, эни 2 см.



9-расм. Қозоннинг сурати ва чизмаси

“Абдулҳофиз” қабристонидан топилган сополлар мажмуасини 4 та турдаги идишларга бўлиш мумкин. Булар: 1) Кўзалар; 2) Ёғлоғилар; 3) Косалар; 4) Қозонлардир.

Бундан, кўзаларни кўпчилиги бутун бўлмаганлиги сабабли, фақатгина 1 та типини ажратиб кўрсатиш мумкин.

Бу сопол идишлар ичида яхши ўрганилгани зооморф тутқичли идишлардир. Айниқса, шохли кўчқор тасвирган зооморф тутқичли ёғлоғилар Қовунчи маданияти ёдгорликларида кўп учрайди. Қовунчи ёдгорлигини тадқиқ этган Г. В. Григорьев кўчқор тасвирини куёш белгилари билан боғлаш мумкин (Григорьев, 1948. С. 55), деб айтган. Сопол идишларнинг баъзиларида кўйларнинг алоҳида элементлари – боши, шохи акс эттирилган. Б.А. Литвинский буни *Фарн* маъбудига эътиқод билан

боғлаган (Литвинский, 1968. С. 46-58, 75-111). Бундай тутқичли идишлар Қовунчи маданиятининг II босқичига хос бўлиб, айнан шу даврда кенг тарқалган (Левина, 1971. С. 180-181. Рис. 59).

М.И. Филанович фикрича, Қовунчи II босқичининг ўзига хослиги шундаки, сопол идиш тутқичларида ҳайвон шакли туширилган идишлар жуда кенг тарқалади (У истоков древней ..., 1982; Филанович, 2010. С. 135). Бу ҳайвонлар орасида кўчқор тасвири кўпроқ учрайди. Бундай шакли зооморф тутқичли идишлар Тошкент воҳасида (Григорьев, 1935. С. 16; Григорьев, 1948. С. 55-56), Фарғона водийсида (Литвинский, 1973), Жанубий Қозоғистон (Левина, 1971. С. 130-154. Рис. 44, 47, 53), Жанубий Тожикистон (Мандельштам, 1968. С. 76-82; Литвинский, 1968. С. 46-58, 75-111), Уструшона (Toshboyev, 2014. В. 91-102), Суғд (Тереножкин, 1950. С. 154) ҳудудларидан кўплаб топилган.

Қовунчи II даври ёғлоғилари қўлда нафис ясалган бўлиб, баъзан сиртига қизғиш, жигарранг ёки қора рангда ангоб берилган. Ёғлоғининг бўйин қисми цилиндр шаклида, гардиши тик, тана қисми ноксимон шаклида ишланган. Ёғлоғиларнинг тутқичсига аксарият кўчқор тасвири туширилган.

Зооморф тутқичли идишлар милодий I асрларда Шимолий Кавказ, Қрим, Қуйи Волга бўйларида яшаган сармат қабилалари хўжалигида ҳам кенг тарқалган (Скалон, 1941. С. 173-174; Кастаньян, 1951. С. 248).

Айтиш мумкинки, Қовунчи сополларида зооморф тутқичлар тотем ўрнини эгаллайди. Диний-маданий ҳаётда кўчқор культ ва сеҳрга ишониш эрамиз бошларидаги Ўрта Сирдарё халқлари орасида кенг тарқалган.

С.С. Сорокин ярим айлана шаклидаги тутқичли ёғлоғилар генезисига ишора қилиб, улар III-IV асрларда Қовунчи маданияти ёдгорликларида пайдо бўлишини қайд этади (Сорокин, 1961. С. 145). Жетиасар маданияти ёдгорликларини тадқиқ этган Л.М. Левина бундай идишлар Қуйи Сирдарё ҳудудларига Тангритоғ атрофларидан ёки Ўрта Сирдарё бўйларидан бориб қолган бўлиши мумкинлигига ишора қилади (Левина, 1971. С. 60).

Шунингдек, Қовунчи II босқичида ошхона сопол идишларининг тури кўпайиб, уларнинг сирти қизил ёки қора рангли ангоб ёрдамида пардозланган. Зооморф тутқичли идишлар Қовунчи II сопол мажмуасининг асосий типларини ташкил этган. Қайд этиш керакки, Қовунчи II идишларида шарсимон думалоқ шакли сопол қозонлар кенг тарқалган. Бу қозонларнинг тутқичи худди Жетиасар маданиятининг мис қозонлари каби ярим айлана шаклида бўлиб, уларнинг даврий санаси милодий III-IV асрлар билан белгиланади (Левина, 1971. С. 55-74).

Қадимги Чоч Ўрта Осиёдаги иқтисодий марказлардан бири сифатида шарқ ва ғарбни боғлаб турган карвон йўллари ёқаси жойлашган. Ҳудудда яшаган қадимги инсонлар ўтроқ деҳқончилик, ярим кўчманчи чорвачилик, хунармандчиликнинг турли соҳалари ва кончилик билан шуғулланганлар. Тадқиқ этилган турар жойлар, мозор-кўрғонлар бунинг мисолидир.

Умуман олганда, Паркент туманидаги археологик тадқиқотлар давомида эр. I минг йиллик биринчи ярмига оид кўплаб аҳоли турар жойларидан бой сопол

мажмуалари ўрганилган (Буряков, 1975). Шундан келиб чиқиб айтиш мумкинки, Новдак қишлоғидан топилган сопол буюмлар Қовунчи II даврига таалуқли бўлиб, Чирчиқ дарёсининг ўрта оқими чап қисмидаги энг йирик ёдгорлик Кавардоннинг ўзига хос кулолчилик анъанасини намоён қилади дейиш мумкин.

Қовунчи II босқичида ошхона сопол идишларининг тури кўпайиб, уларнинг сирти қизил ёки қора рангли ангоб ёрдамида пардозланган. Зооморф тутқичли идишлар Қовунчи II сопол мажмуасининг асосий типларини ташкил этган. Қайд этиш керакки, Қовунчи II идишларида шарсимон думалоқ шаклли сопол қозонлар кенг тарқалган. Бу қозонларнинг тутқичи худди Жетиасар маданиятининг мис қозонлари каби ярим айлана шаклида бўлиб, уларнинг даврий санаси милодий III-IV асрлар билан белгиланади.

Кейинги тадқиқотларда ёдгорлик ва унинг атрофларида кенг кўламли археологик назорат изланишлари ҳамда қазишмалар олиб бориш кераклигини кўрсатмоқда. Чунки, бу қабристондаги очилиб бораётган қабрларнинг бузилиб кетаётганлиги уни тезлик билан қазиб ўрганишни тақозо қилади. Паркент туманида бундай топилмаларнинг учраши эса унинг кейинги йилларда тоғ олди ҳудудлари археологик ёдгорликларини ўрганиш аҳамиятини оширади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

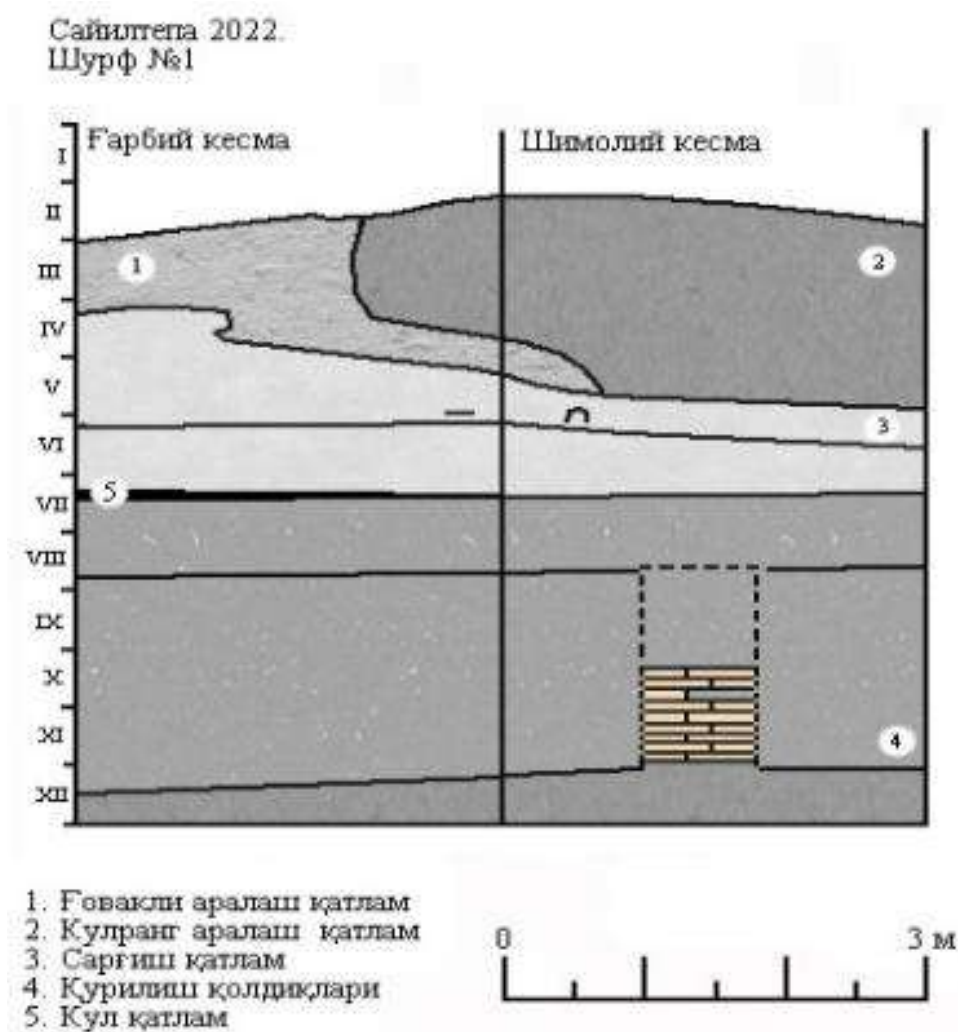
1. *Буряков Ю.Ф.* Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса (Историко-археологические очерк Чача и Илака). Ташкент, 1975.
2. *Буряков Ю.Ф., Қосимов М.Р., Ростовцев О.М.* Тошкент областининг археологик ёдгорликлари. Ташкент, 1975.
3. *Григорьев Г. В.* Отчет об археологической разведке в Янги-Юльском районе УзССР в 1934 г. Ташкент, 1935.
4. *Григорьев Г.В.* Келесская степь в археологическом отношении // ИАН КазССР. № 46. Серия археологическая. Вып. 1. 1948.
5. *Кастаньян Е.Г.* Сарматские сосуды из Тритаки // Советская археология. Вып. XV. М., 1951.
6. *Левина Л. М.* Керамика Нижней и Средней Сырдарьи в I тыс. н. э / ТХАЭЭ. Т. VII. М., 1971.
7. *Литвинский Б. А.* Керамика из могильников Западной Ферганы. М., 1973.
8. *Литвинский Б.А.* Кангюйско-сарматский фарн (К историко-культурным связи племен южной России и Средней Азии). Душанбе, 1968.
9. *Мандельштам А. М.* Могильник Аруктау в Бешкентской долине (Южный Таджикистан) // КСИИМК. Вып. 76. М-Л., 1959.
10. *Скалон К. М.* Изображение животных на керамике сарматского периода // “Труды отдела первобытной культуры ГЭ”. Т. 1. Л., 1941.
11. *Сорокин С.С.* Боркорбазский могильник (Южная Фергана, бассейн реки Сох) // ТГЭ. Т. V. Л., 1961.
12. *Тереножкин А. И.* Согд и Чач // КСИИМК. Вып. XXXIII. М-Л., 1950. *Тошкент воҳаси археологияси (Ўзбек, рус ва инглиз тилларида / ЮНЕСКОнинг молиявий ёрдамида “Тошкентнинг тарихий ва маданий меросини тадқиқ этиш” номли Қатнашув дастури доирасида нашр этилган).* Тошкент, 2010.
13. *У истоков древней культуры Ташкента.* Ташкент, 1982.
14. *Toshboyev F.* Ustrushona chorvadorlarining antik davr madaniyati. Toshkent, 2014.

2022-YILDA SAYILTEPA YODGORLIGIDA OLIB BORILGAN ARXEOLOGIK TATQIQOTLAR

Mustafoqulov S.I., Abduraximov S.U.

Poyariq tumanida joylashgan To'sinsoy irmoqlari bo'ylab bir tuli davrlarga oid bir qator yodgarliklar joylashgan bo'lib, ular orasida eng yirik shahar bu Sayiltepaadir (Иваницкий, 1989. С. 53-59).

Sayiltepa yodgarligi ikki pog'onali tepalik bo'lib, maydoni 98x64 m, balandligi 14-16 m. Yadgorlikda 2022-yilda janubi-sharqiy qismida 3x3 m o'lchamda shurf tashlandi (1-rasm). Qazishma jarayonida yuza qatlam olib tashlanganidan so'ng, aralash g'ovakli qatlam kuzatila boshladi. Ushbu qatlamdan XI-XII asrga oid sopol, shisha bo'laklari turli



1-rasm. Sayiltepa. 1-shurf.

xil hayvon suyak qoldiqlari va organik qoldiqlar aniqlandi. Qazuv ishlari davomida, aralash qatlamdan so'ng shurfning shimoliy burchagida o'ra (xo'jalik maxsulotlarini saqlashda ishlatilgan) qayd etildi. O'ra aylana shaklda, diametri 1,1 m, chuqurligi 1 m.

Uning janub tomonida ikkinchi o'ra ham aniqlandi, aylana shaklda 1, 25-1,3 m, chuqurligi 1 m. Ushbu o'ralardan sirlangan lagan, qozon bo'laklari aniqlandi. Shunidek, VI yarusda kelib tuproq qatlami biroz qattiqlashdi. Ushbu yarusda o'ra o'rni aniqlandi. Shungdek, bir qator qilib terilgan pishgan g'isht termasi aniqlandi. G'ishtlar o'lchamlari 20x20x3 sm. Sopol bo'laklari milodiy IX-XII asrlarga oid. 7 yarusga pol satxi aniqlandi. Polning yuza qismidan hayvon suyaklari va organik chirindilar aniqlandi.



2-rasm. Sayiltepa. 2-shurf.

9-yarusda sharqiy tomonda paxsadan qurilgan eni 90 smli devor aniqlandi. Devor shimol janub yo'nalishida qurilgan bo'lib, aftidan qal'a tashqi devori yoki binoning tashqi devori bo'lganligi taxmin qilindi.

10 yarusda 15-20 sm qalinlikda kul qatlami kuzatildi. Shimol tomondan xom g'ishtli devor qoldiqlari aniqlandi. Janubiy g'arbdan o'choq izlari qayd etildi. Mazkur qatlamdan odam tasviri tushirilgan haykalchanning bosh qismi topildi (3-rasm). Haykalcha loydan yasalgan, ko'zi, qoshi, burni va og'zi aniq tasvirlangan. 10 yarus oxirlarida loy va somon bilan aralashtirilib qilingan pol satxi aniqlandi. Ushbu qatlam qalinligi 5 sm dan 10 sm. Qazishma 11-12 yarusda xom g'ishtdan qurilgan eni 85 sm bo'lgan devor aniqlandi.

№1 shurfdan 317 m masofada shimol tomonda joylashgan kichikroq tepalikda kesma qazib tushildi (2-rasm). Qazuv ishlari jarayonida 1-3 yaruslarda tarkibida turli davrlarga xos sirlangan va sirlanmagan sopol bo'laklari, shisha qoldiqlari va kuygan yog'och qoldiqlari bo'lgan aralash qatlam kuzatildi. Kul qatlamlari orasida xom g'isht bo'laklari kuzatildi hamda suyak qoldig'i qayd etildi. 4-5 yaruslarda o'lchamlari 1,1x1,1 m bo'lgan

o‘ra aniqlandi. O‘ra ichidan kul, sopol buyumlar bo‘laklari qayd etildi. Qazuv ishlari 5-6 yarusga etganda xom g‘ishtdan qurilgan devor qoldig‘i (g‘isht o‘lchami 32x16x6 sm) aniqlandi. Kesmaning janub tarafida eni 2-2,2 m bo‘lgan paxsadan qurilgan devor qoldiqlari aniqlandi.



3-rasm. Sayiltepa. Terrakota xaykalcha



4-rasm. Sayiltepa. Qozon

Yodgorlikning g‘arbiy qismida №1 shurfdan 550 m shimoliy-g‘arb tarafda 2x2m shurf tashlandi birinchi qatlamdan sirlangan va sirlanmagan sopol, shisha bo‘laklari va uy xayvon suyaklari turli xil organik qoldiqlar hamda tanga topildi. Bundan tashqari

qoraxoniylar davriga oid devor qoldig'i topildi. Ushbu devor 32x16x6 sm o'lchamdagi xom g'isht bilan terilgan. Qazish ishlari 3-yarus o'rtalariga qadar davom ettirildi.

Topilmalarning katta qismi sopol idishlardan iborat bo'lib, metall va shisha bo'laklari ham qayd etildi. Sopol idishlar asosan ikki qism – sirlangan va sirlanmagan idishlardan iborat (4-rasm). Ular XI-XIII asrlar bilan davrlashadi.

FOYDALANIGAN ADABIYOTLAR RO'YHATI

1. *Иваницкий И.Д.* Оссуарии из округи Сайилтепа // ОНУ. №6. Ташкент, 1989.

2022-YILDA TOSHKENT SHAHRIDAGI ARXEOLOGIK YODGORLIKLARDA OLIB BORILGAN TADQIQOTLAR

Normurodov D., Yarqulov A.

2022 yilda Toshkent shahrida bugungi kunda saqlangan arxeologik yodgorliklarning soni, maydonini va holatini aniqlash, ayrim yodgorliklarning toporejasini olish, yangi arxeologik yodgorliklarni izlab topish, shuningdek, Mingo'rik yodgorligining g'arbiy chegarasini aniqlash va bu orqali O'zMU Arxeologiya yo'nalishi 3-bosqich talabalarni dala ishlarning olib borishligi bilan tanishtirish maqsadlarida olib borildi. Qidiruv-tekshiruv xarakteridagi bu tadqiqotlar Tarix institutida bajarilayotgan "Toshkent shahridagi arxeologiya yodgorliklarining sonini aniqlash, haqiqiy holatini o'rganish va xaritalashtirish" loyihasi doirasida, arxeologik tadqiqotlar olib borish guruhi rahbari D. Normurodov nomiga olingan ochiq varaq (T/P:0128) va ruxsatnoma (№ 176)ga asosan (1-shakldagi) bajarildi.

Тадқиқотлар Toshkent shahridagi arxeologiya yodgorliklar текширилди, улардан 14 tasining topografik rejasini olindi, Mingo'rik yodgorlining g'arbiy burchagida arxeologik tozalash ishlari amalga oshirildi va янги Changallik qabristoni arxeologik yodgorlikning o'rni ekanligi aniqlandi. Ularga quyidagicha to'xtalib o'tiladi:

Tekshirish va topografik rejalarini olish ishlari. Toshkent shahri va uning atroflaridagi arxeologik yodgorliklarni o'rganish ishlari 1895-yili Toshkentda "Turkiston arxeologiya havaskorlari to'garagi" tashkil etilgandayoq boshlanib ketgan edi. Bugungacha olib borilayotgan tadqiqotlarda shahar qadimgi tosh davridayoq o'zlashtirilganligi, jez davrida ko'chmanchi chorvadorlar yashagani, miloddan oldingi II ming yillikning 2-yarmidan o'troq dehqonlarning qishlog'i paydo bo'lgani, miloddan oldingi III – II asrdan boshlab esa shaharchilikka asos solina boshlagani isbotlangan (Filanovich, 2010. 312 s.). Shahardagi bundan 30 yil burun 27 ta, 40 yil oldin 40 tadan ortiq, 60 yil ilgari esa 50 tadan ortiqni tashkil qilgan arxeologik yodgorliklar bularning dalili bo'lgan. Afsuski, shahar hududining jadal o'zlashtirilishi oqibatida ularga katta zarar yetkazilib kelmoqda. Hozirda bunday yodgorliklardan 23 tasi O'zbekistonning "Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk ob'ektlari milliy ro'yxati"ga (<https://lex.uz/ru/docs/4543266>) kiritilgan. Tekshirishlarda ulardan biri – Binkattepaning o'rni alaqachon o'zlashtirilib yuborilganligi hamda Toshkent shahriga 2019 yilda Toshkent viloyatining Qibray tumanidan qo'shib berilgan hududdagi 4 ta: Tarnaushtepa, Tavkattepa, Buzgontepa, Qorabovtepa yodgorliklari kirishi aniqlandi. Shuningdek, yangi "Changallik" arxeologik yodgorligi topildi.

Hozirda Toshkent shahrida saqlanib qolgan jami 27 ta arxeologik yodgorliklarining koordinatalari aniqlandi, 14 tasining toporejalari olindi, 12 tasi yodgorlikning qabristonga aylantirilganligi (1-jadval) ma'lum bo'ldi. Yodgorliklardan Yunusobod Oqtepesi va Tavkattepalardan boshqalarining qonunchilikda belgilangan shahar joylardagi 50 m lik tegrasi saqlanmagan. Qabristonga aylantirilganlaridan birgina Tavkattepaning qabrlar qazilmagan kichik qismidagina arxeologik qazuv ishlarini olib borib, uning madaniy qatlamlarini aniqlash mumkin.

1-jadval.


Toshkent shahridagi arxeologik yodgorliklar

T/r	Obyekt nomi	Google Earth dasturida olingan koordinatasi (shimol / sharq)	Davri (asrlar)	Toporejasi tuzilganlari (+)	Qabristonga aylantiril- ganlari (+)
Mirzo Ulug'bek tumani arxeologiya yodgorliklari					
1.	Oltintepa	41°19'1.37" / 69°20'30.41"	IV–VIII a.	+	
2.	Sho'rtepa	41°20'22.90" / 69°22'44.35"	I–XV a.	+	+
3.	Sadoqattpa	41°21'1.74" / 69°22'30.07"	VII–XIII a. boshi	+	+
Mirobod tumani arxeologiya yodgorliklari					
4.	Mingo'rik	41°17'54.28" / 69°17'9.28"	mil. avv. I–XIII a. boshi		
Shayxontoxur tumani arxeologiya yodgorliklari					
5.	Chilonzor Oqtepasi	41°18'29.34" / 69°12'22.91"	VI–XIII a. boshi		
6.	Shoxnishintepa	41°19'23.68" / 69°12'12.69"	VI–XIII a. boshi	+	+
Olmazor tumani arxeologiya yodgorliklari					
7.	Noraztepa	41°22'2.00" / 69°14'40.05"	IX–XIII a. boshi	+	+
8.	Sag'bon Oqtepa	41°21'53.14" / 69°13'6.35"	V–XIII a. boshi	+	
9.	Chig'atoy Oqtepa	41°21'0.93" / 69°11'9.46"	V–XIII a. boshi	+	
10.	Xiyobontepa	41°20'28.04" / 69°13'19.02"	V–XIII a. boshi	+	+
Sergeli tumani arxeologiya yodgorliklari					
11.	Ko'gaittepa	41°15'15.94" / 69°13'17.74"	I–XIII a. boshi		
12.	Xonobodtepa	41°13'15.93" / 69°16'13.81"	V–XV a.		+
13.	Shoshtepa	41°13'54.56" / 69°11'20.54"	mil. avv. XIII– mil. XIII a boshi	+	
Uchtepa tumani arxeologiya yodgorliklari					
14.	Foziltepa	41°16'39.99" / 69°9'40.83"	V–XIII a. boshi	+	
15.	Qozoqmozortepa	41°17'27.54" / 69°11'3.13"	IX–XIII a. boshi		+
Chilonzor tumani arxeologiya yodgorliklari					
16.	Teshik-ko'priktepa	41°17'10.00" / 69°13'5.99"	V–XIII a. boshi	+	
17.	Xirmontepa	41°17'15.23" / 69°12'24.22"	V–VI	+	+
Yunusobod tumani arxeologiya yodgorliklari					
18.	Yunusobod Oqtepasi	41°21'42.99" / 69°18'47.31"	V–XIII a. boshi		
19.	Quloqtepa	41°22'41.19" / 69°16'3.95"	V–XIII a. boshi	+	
20.	Choshtepa	41°22'24.97" / 69°18'52.00"	IV–VIII	+	+
21.	Oqota (Oqilota)	41°21'19.53" / 69°16'47.35"	V–XIII a. boshi	+	+
Yashnobod tumani arxeologiya yodgorliklari					
22.	Tarnaush-tepa	41°16'10.21" / 69°22'12.51"	V–XIII a. boshi		
23.	Tavkattepa	41°18'7.66" / 69°23'19.93"	I–XIII a. boshi		+
24.	Buzgontepa	41°20'12.11" / 69°26'46.81"	I–XVI a. boshi		
25.	Qorabovtepa	41°18'21.93" / 69°24'56.04"	V–XIII a. boshi		
26.	Changallik	41°18'3.37" / 69°24'55.08"	II–VI a. boshi	+	+
Jami:				14 ta	12 ta

Mingo'rik yodgorlining g'arbiy burchagidagi tozalash ishlari. Mingo'rikning g'arbiy qismida olib borilgan tozalash ishlari zamonaviy kul, chirindi, avtomobil rezina shinalarining bo'laklari, spirtli ichimlik (aroq va pivo kabi) shisha idishlarining siniqlari, poliyetilen idishlar, 24x12x6 sm.li pishiq g'ishtlarning bo'laklari, armatura va simlarning chirigan namunalari, selofanlar va boshqalarning qorishmasidan iborat chiqindili tuproqlarni tozalashdan boshlandi. Shundan so'ng yodgorlikning haqiqiy madaniy qatlami saqlangan qism aniqlanib, uning g'arbiy chetida eni 5.25 m., chuqurligi 5 m.ni tashkil qiladigan maydonda arxeologik tozalash ishlari olib borildi (1-rasm). Tozalash natijalari qo'yidagilarni ko'rsatdi:




1-rasm. Mingo'rik devorlari

- eng ustki o'simlik ildizli tuproq qatlami 10-15 sm.ni tashkil qildi;
- undan keyingi 0.75-1 m. qalinida, mayda bo'laklarga bo'lingan oq, yashil sirli va sirsiz sopol idishlarining kam sonli tushinarsiz na'munalari qorishib ketgan biroz yumshoqlikdagi sarg'ish tuproqli madaniy qatlam o'rnashgan;
- keyingi, polning ustiga xom g'ishtning (42x21-22x8-9 sm) yonlamasiga turgan qatlamning qilingan 25-50 sm ni tashkil qildi. Polning ustida, tozalangan qismning shimol tomonidan 1,75 m janubga tomondan saqlanishi juda yomon holatga kelib qolgan 8 dona tanga topildi. Ulardan birining o'rta qismida kvadrat shakldagi teshikchasi bo'lib, uning yozuv yoki belgilari saqlanmagan. Qolgan 7 dona tangalaridan atiga 2 donasining bir tomonida sanchqisimon –  tamg'a izlari kuzatildi;
- yuqoridagi pol sanhidan pastda saqlangan balandligi 3 m.ni tashkil qiladigan mahobatli paxsa devor o'rnashgan. Paxsa devor 6 qator urilgan paxsa bloklaridan ko'tarilgan;
- paxsa devordan pastga, 50 sm qazib tushildi. Ammo materikkacha yetib borilmadi. Qazib o'rganilgan ushbu qatlamda juda oz miqdorda kul va chirindilar aralashgan o'rtacha qattqlikdigi och jigarrang tuproqli madaniy qatlam kuzatildi;
- Shunday qilib, Mingo'rikning g'arbiy qismidagi arxeologik tozalash ishlarida 4 ta madaniy qatlamli kuzatilda. Madaniy qatlamlari qadimiyligiga ko'ra pastdan tepaga qarab tahlil qilinadigan bo'lsa, eng pastdagi materikkacha yetilmagan 1-qatlam Toshkent vohasi

bo‘ylab keng tarqalgan yodgorlikda, xususan Mingo‘rikning o‘zida ham ilgari kuzatilgan qatlam bilan bir xilda (Филанович, 2010. С. 41-213). Bu 1-qatlamni Qovunchi madaniyatining 2-bosqichi yoki Shoshtepada aniqlangan Shosh IV bosqichi bilan ya‘ni, II – IV asrlar bilan davrlashtirishga asos bo‘ladi.

2-qatlamdagi paxsa devor kabi ko‘rilgan imorat devorlarining qoldiqlari Toshkent shahridagi bir talay: Shoshtepa, Ko‘gaittepa, Tavkattepa, Bo‘zgottepa, Yunusobod Oqtepa kabi arxeologik yodgorliklarda hususan, Mingo‘rikning o‘zida ham aniqlangan. Shularga tayanib bu devorni Shosh V va VI bosqichlari ya‘ni, VI-VIII asrlar bilan davrlashtirish mumkin (Древний Ташкент, 1976. С. 18-140; Филанович, 2010. С. 41-213). Shuni ham aytish joizki Mingo‘rik shu davrda Chochning yirik markazlaridan biriga aylanadi (Филанович, 2010. С. 131-150). Yodgorning g‘arbiy qismidan o‘rganilgan paxsa devor shu davrda uning shahristonini o‘rab turgan devorning qoldig‘i bo‘lishi mumkin.

3-qatlamning boshqa qatlamlardan polining ustidan tangalar xazinasi topilganligi bilan ajralib turadi. Ularning namunalari Mingo‘rikdagi ilgargi tadqiqotlarda ham topilgan (Филанович, 2010. Рис. Б. 21). Bu tangalarga o‘xshash tangalar Toshkent vohasidan ko‘plab topilgan va ulardagi sug‘diy yozuvlar o‘qib o‘rganilgan (Ртвеладзе, 2006. С. 51-59; Бабаяров, 2007. С.120). Ular VII asrning ikkinchi yarmi – VIII asrlarda oid bo‘lib, sanchqisimon –  tamg‘alilari Turk xoqonligi davridagi Choch boshlig‘i – “tegin” nomi bilan zarb qilingan (Бабаяров, 2007. С. 21, 43, 45, 52. № 11-12). Shularga ko‘ra 3-qatlamning yuqoridagi ko‘rsatilgan asrlarga oidligini aniq aytish mumkin. Bu jarayon arab halifaligi qo‘shinlarining 713 yildagi Chochga qilgan bosqinchilik yurishlari bilan bog‘lanadi;

4-ustki qatlam aralashib ketgan. Bu qatlamdagi sopol buyum namunalari O‘rta Osiyoning turli hududlaridagi arxeologik yodgorliklaridan topilgan (Бернштам, 1951. С. 82-93; Вактурская, 1963. С. 41-43; Ташходжаев, 1974. С. 93-109; Шишкина, 1979; Буряков, 1982. С. 86-99; Филанович, 2010. С. 2014-254; Анарбоев, 2013. С. 427-475; Ильясова, Ильясов, Имамбердыев, Исхакова, 2016. С. 595; Байпаков, 2013. С. 317-351; Мирзаахмедов, Мирзаахмедов, 2014. С. 61-70). Bu Mingo‘rikdagi aralashib ketgan ustki qatlamning IX-XII asrlarga tegishlilikini ko‘rsatadi.

Changallik yodgorligining aniqlanishi. Yashnabod tumanida, Chirchiq daryosining o‘ng tomonida, daryo o‘zanidan 220 metr uzoqlikdagi “Changallik” qabristoni shimoli-sharqdan janubi-g‘arbga cho‘zilgan. Uning uzunligi 390 m, kengligining qisqa joylari – 75 m, eng keng joyi esa 125 m gachani tashkil qiladi. Bu qabristonning o‘rtasida yon-atroflardagi tekislikdan balanligi 2 m, kattaligi 0.44 ga keladigan to‘rtburchak shakldagi tepalik ajralib turadi. Bu tepalik ko‘zdan kechirilganda uning butun maydonini kichik-kichik do‘nglik va chuqurchalar egallaganligi, ular marhumlar dafn etilgandan so‘ng hosil bo‘lgan qadimiy qabrlar ekanligi ma‘lum bo‘ldi. Qabrlar orasida ayrimlariga marmar-toshdan uzun qilib yo‘nib yasalgan yodgorlik toshlari qo‘yilgan bo‘lib, ulardan bir donasida arab harfidagi yozuvi bor. Shuningdek, marhumlar dafn etilgan past do‘nglikchalar ustidan sirlanmagan, ammo qora bo‘yoq oqizib va tirnab bezak berilgan sopol idishlarning mayda parchalari, 20x20x3-3,5 sm hajmdagi pishgan g‘ishtlar namunalari topildi. Kuzatilgan idishlardagi qara bo‘yoq oqizib bezak berilganligi ularning Toshkent vohasida

keng tarqalgan “Qovunchi madaniyati” (mil. avv. II – mil. VI asr boshi) urfidaligini ko‘rsatadi. Vohada topib o‘rganilgan ko‘plab idishlarda bunday bezaklar borligi kuzatilgan.

Qabrstonida vafot etgan shaxslarga atab qo‘yilgan arab harflaridagi yozuvli yodgorlik toshlaridan biridagi yozuvlar orasida hijriy 1317-(milodiy 1899-yilga to‘g‘ri keladi) sanasi, ikkinchisiga ham bo‘lib, u shu yilda vafot etgan marhumga tegishliligini ko‘rsatadi. Bundan tashqari yana ikki dona marmartoshdan yasaliy yoniga arab yozuvi o‘yib yozilgan yodgorlik toshi ham bo‘lib, u qabrstonning alohida joyiga olib borib quyilgan. “Changallik” qabrstonining va go‘rkovlarning bergan ma‘lumotiga qaraganda, bu ikkita qabrtoshlar ham hozirda joyidan qo‘zg‘atilmagan eski qadrlar ustida bo‘lgan. Ulardan biriga hijriy 1295-yil (milodiy 1877-yilga to‘g‘ri keladi), ikkinchisiga esa 1313-yil (milodiy 1895-yilga to‘g‘ri keladi) arab raqamida yozilgan.

“Changallik” qabrstoniga zamonaviy qabrlarning ustini suvash uchun keltirilgan tuproq ichidan balandligi – 14.5 og‘zining diametri – 9.7 sm va tagining diametri 9 sm bir dona sopol ko‘za chiqqan bo‘lib, u diqqatga sazovardir (2.1-rasm). Orasida bu ko‘za bo‘lgan sof tuproq keltirilgan joyni aniqlash uchun so‘rab-surishtirish ishlari olib borilib, tuproqning qabrstonidan 2 km janubdan keltirilganligi aniqlandi. U joy ko‘zdan kechirilganda hozirda ham kattagina hududning tuprog‘i texnikada qazib olinib, tashib ketilayotganligining guvohi bo‘lindi. Qazilgan joylarning aytim yerlarida, yerning ustki sathidan 2-2.5 m chuqurlikda sopol idishlarning juda kichik hajmdagi kam sonli parchalariga duch kelindi. Shu o‘rinda “Yangi O‘zbekiston bog‘i”ning yaqinligi yo‘lning chetlarini tekislash uchun keltirilgan tuproq orasidan chiqqan yana bir sopol idish – qadah (kurujka)ga ham to‘xtalish joyizdir. Uning balandligi – 7.5 sm, og‘zining diametri – 7 sm va tagining diametri 5.5 sm bo‘lib, bir uchi elkasiga, ikkinchi uchi qorin qismning eng keng joyiga vertikal yopishgan yarim halqa shaklidagi dastasi bor (2.2-rasm). Dastasining tepa qismi hayvon (qo‘y) kallasi qiyofasida ishlangan. Bu idishlarning tuzilishi, yasaliishi va buzalishiga ko‘ra miloddan oldingi II – milodiy VI asrlarda Toshkent vohasida keng tarqalgan “Qovunchi madaniyati” idishlariga aynan o‘xsha (Буряков, 1982. С. 70-80). Shu sababli ular ham “Qovunchi madaniyati” vakillariga tegishliligini aytish mumkin. Idishlarning butun holda topilishi esa ular vafot etgan marhumlarning qabriga qo‘yilganligini ko‘rsatadi. Bu fikr Toshkent vohasi bo‘ylab olib borilgan arxeologik tadqiqotlarda ko‘plab kuzatilganligi bilan ham tasdiqlanadi.

Shunday qilib, Toshkent shahrida olib borilgan tadqiqotlarning natijalaridan “Moddiy madaniy merosning ko‘chmas mulk obyektlari milliy ro‘yxati”ni to‘ldirishda, to‘g‘irlashda, yo‘q bo‘lib ketganlarini ro‘yxatdan chiqarishda, yangilarini kiritishda, davrini to‘g‘irlashda, Toshkent shahri arxeologik yodgorliklari xaritasining yangi shakllarini tuzishda, turizm maqsadlarida foydalanish mumkin. Bulardan tashqari dastlab Shoshtepa yodgorligini ko‘zda tutilgan qismining ustini yopish, Yunusobod Oqtepa, Chilonzor Oqtepa kabi yodgorliklarni o‘rganish, konservatsiya, restavratsiya ishlarini amalga oshirish va ularni obod turizm maskanlariga aylantirish, qabrstoniga aylantirilga ammo, tadqiq qilish lozim bo‘lgan Tavkattepa kabi yodgorliklarning qismlarida qazishmalar o‘tkazish kechiktirib bo‘lmaydigan ishlar sirasidan xisoblanadi.



2-rasm. 1) “Yangi O‘zbekiston” bog‘ining yaqinidagi yo‘lning chetlarini tekislash uchun keltirilgan tuproq orasidan chiqqan sopol yog‘log‘i (kurujka); 2) “Changallik” qabristoniga zamonaviy qabrlarning ustini suvash uchun keltirilgan tuproq ichidan chiqqan sopol ko‘za

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO‘YXATI

2. Анарбоев А. Ахсикет – столица древней Ферганы. Ташкент, 2013.
3. Бабаяров Г. Древнетюркский монеты Чачского оазиса (VI-VIII вв. н. э.). Ташкент, 2007.

4. *Байпаков К.М.* Древняя и средневековая урбанизация Казахстана. Книга II. Урбанизация Казахстана в IX – начале XIII в. Алматы, 2013.
5. *Бернштам А.Н.* Древний Отрар // Известия АН КазССР. Серия археол. Вып. 3. Алма-Ата, 1951.
6. *Буряков Ю.Ф.* Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. Ташкент, 1982.
7. *Вактурская Н.Н.* О средневековых городах Хорезма // МХЭ. М., 1963. Вып. 7.
8. *Древний Ташкент.* Ташкент, 1976.
9. *Мирзаахмедов С.Д., Мирзаахмедов Д.К.* Глазурованная керамика южного крыла рабата 4 городища Пайкенд // Археология Узбекистана. № 2 (9). Самарканд, 2014.
10. *Ртвеладзе Э.* История и нумизматика Чача (вторая половина III – середина VIII в. н. э. Ташкент, 2006.
11. *Ильясова С. Р., Ильясов Дж. Я., Имамбердыев Р.А., Исакова Е.А.* “Нет блага в богатстве...”. Глазурованная керамика Ташкентского оазиса IX – XII веков. М., 2016.
12. *Таиходжаев Ш.С.* К истории изучения средневековой поливной керамики Средней Азии // ИМКУ. Вып. 11. Ташкент, 1974.
13. *Филанович М.И.* Древняя и средневековая история Ташкента в археологических источниках. Ташкент, 2010.
14. *Шишкина Г.В.* Глаз керамика Согда (вторая половина VIII – начало XIII в.). Ташкент, 1979.
15. <https://lex.uz/ru/docs/4543266>

2022-ЙИЛДА САРИОСИЁ ТУМАНИ ТЎПАЛАНГ ДАРЁСИ ЎЗАНИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ИЗЛАНИШЛАР

Нормўминов М.Б.

2022-йилнинг баҳорида Термиз археология музейига Термиз давлат университети Тарих факултети талабаси томонидан Сурхондарё вилояти Сариосиё тумани Ўзбекистон маҳалласи ҳудудидан оқиб ўтувчи Тўпаланг дарёси ўзанидан маҳаллий аҳолидан кўплаб қадимий тангалар топиб олаётганлиги ҳақида маълумот беради. Термиз давлат университети ва Термиз археология музейи ходимлари томонидан тезкор гуруҳ шакллантирилиб 20-апрель санасида ушбу жой ўрганилди. Маҳаллий аҳоли кўлида бўлган тангалар Термиз археология музейи фонди учун белгиланган тартибда сотиб олинди. Ушбу тангалар Мирзо Улуғбек томонидан 823/1420-йилги ислоҳоти даврида зарб этилганлиги маълум бўлди.

Суриштирув натижасида, 2022-йилнинг феврал ойида ушбу жойдан тош қазиб олингандан кейин маҳаллий ишчилар томонидан тангалар топиб олинishi бошланган. Ушбу тангалар топилган нукта умумий сатҳдан 2 метр пастрокда жойлашган бўлиб, маҳаллий аҳолининг маълумот беришича техникалар томонидан дарёнинг ичидан тош олиш жараёнида ҳам тангалар чиқиб қолиши юз берган.

Қазишманинг 3-кунида аввало 2x2 метр жой ажратиб олинди, нукта жойлашган жой дарёнинг ичида бўлганлиги туфайли фақат тошлардан иборатлиги туфайли ниҳоятда қийинчилик билан олиб борилди. Кейинг иш жараёнлари жами 10 кун давом этди ва жами 1944 дона мис тангалар қайд этилди. Тангалар топилиш майдоннинг умумий ҳажми 20 кв. м ташкил қилади. Айни вақтдаги дарё ўзани сатҳидан, қирғоқга ёндош 2 м баландликдаги ҳудуддан, шунингдек дарё ўзани сатҳидан 1 метр чуқурликгача бўлган майдондан тангалар топилди.

Ҳудуд жойлашган нуктани ўрганиш жараёнида яқин 1 км ҳудудда ҳеч қандан археологик ёдгорлик учрамадлиги аниқланди.

Ушбу жойдан умумий ҳисобда 1040 дона танга аҳоли кўлидан йиғиб олинган бўлса кейинги қазишмалар даврида яна 904 дона танга қайд этилди.

Ушбу тангалари аверсида олти қиррали юлдузча тасвири мавжуд бўлиб, юлдузча қирралари орасига еса ضرب سمرقند عدليه (зарб Самарқанд адлия) сўзини ўқишимиз мумкин, реверс томонида еса “бу пулнинг зарб этилган йили 823/1420 йил”, деб ёзилган (И.Тўхтиев. 1992. Б. 22). Ушбу тангаларга яхшилаб разм солсак бу тангалар ҳали муомалага кирмаганлиги, яъни узоқ вақт муомалада бўлганидан сийқаланиб ёзувларини ўқиб бўлмайдиган даражага келиб қолмаганлигини кўришимиз мумкин. Демак, бу тангалар Самарқанддаги зарбхонадан муомалага киритиш учун олиб кетилаётган бўлишини тахмин қилишимиз мумкин.

Умуман олганда Мирзо Улуғбек томонидан пул ислоҳотлари ўтказилганлиги ҳақида ёзма манбаларда аниқ бир маълумотлар учрамайди, фақатгина нумизматик маълумотларга асосланиб Мирзо Улуғбек томонидан жами икки маротаба: 823/1420

йилда Самарқандда, 832/1428-29 йилларда Бухорода пул ислоҳотларини ўтказганлигини билишимиз мумкин (Давидович, 1983. С. 165).

Юқоридаги тангалар Мирзо Улуғбекнинг биринчи ислоҳоти даврига мансуб саналади. Шу вақтга қадар Мирзо Улуғбекнинг биринчи пул ислоҳотига оид тангалар жуда камдан кам ҳолларда аниқланган, 823/1420 йилги ва 832/1428-29 йиллардаги тангаларнинг бир хазина таркибида шу вақтга қадар умуман учрамаганлиги янада эътиборимизни ўзига жалб қилади. Бу борада олимлар томонидан асосли тахмин ва ечимлар келтирилган, яъники 823/1420 йилги тангаларнинг кам учрашининг асосий сабаби Мирзо Улуғбек биринчи ислоҳотида зарб еттирган тангаларини ҳам бошқа шу вақтга қадар зарб етилган турли ҳукмдорлар мис тангаларига қўшиб 832/1428-29 йилги ислоҳотларида даврида йиғиб, эритиб қайтадан зарб еттириши туфайли бу тангалар жуда камдан кам учрайди (Тўхтиев. 1992. Б.22).

Е.А.Давидовичнинг берган маълумотларига кўра, шу вақтга қадар Мовароуннахр ва Хисорда жами 17 дона Мирзо Улуғбек тангалари хазинаси қайд этилган. Мовароуннахрдан жами 3 та мис тангадан иборат бўлган бир дона хазина, Ҳисордан эса алоҳида бир дона ва 41 донадан иборат яна бир хазина аниқланган (Давидович, 1983. С. 166).

Ушбу “Мирзо Улуғбек” хазинаси қуйидаги бир қанча жиҳатлари...

- келиб чиқиши номаълумлиги;

-барча тангалар 823/1420 йилда зарб етилганлиги;

-шу вақтга қадар Мовароуннахр ҳудудидан топилган энг катта мис тангалардан иборат (1944 дона) хазина эканлиги билан ажралиб туради.

Ушбу экспедиция жараёнида қўлга киритилган ва қазиб олинган барча тангалар тегишли тартибда Термиз археология музейи фондига топширилди.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Давидович Е.А.* История денежного обращения средневековой Средней Азии. М., 1983.
2. *Тўхтиев И.* Темур ва темурийлар сулоласи тангалари. Тошкент, 1992.

ИССЛЕДОВАНИЯ БУХАРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В 2021-22 Г.

Омельченко А.В., Мирзаахмедов Д.К., Холов Д.О., Тойиров Р.М., Кулиш А.В.,
Собиров Э.Н., Хужамов С., Собиров И.Н., Паршутто В.А., Собиров Н.Д., Фролов
Н.С., Папшев Д.И.

В отчетные сезоны Бухарская экспедиция Государственного Эрмитажа и Института Археологии АН РУз продолжила изучение городища Пайкенд, расположенного на юго-западе Бухарской области. В работах принимали участие специалисты из Петербурга, Самарканда, Бухарского Государственного архитектурно-художественного музея-заповедника и Департамента культурного наследия Узбекистана (охраны памятников). Основной задачей работ экспедиции в настоящее время является изучение начальных этапов становления Пайкенда как города. В связи с этим раскопки велись на Цитадели и примыкающей к ней Площадке (рис. 1).

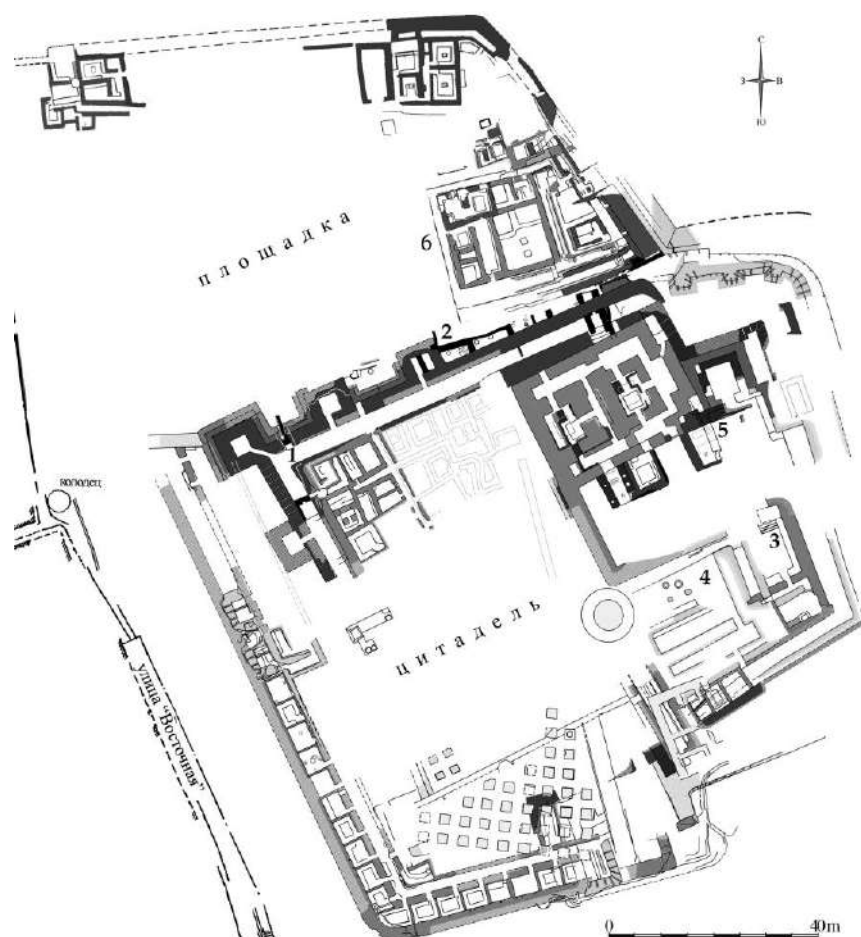


Рис.1. Пайкенд. Цитадель и площадка перед ней. Раскопы: 1 – Северо-западный угол, стрелковый коридор; 2 – Участок к востоку от башни №3; 3 – Раскоп 1, помещение №2 («Двор»); 4 – Раскоп 3, участок колодца; 5 – Святилища, юго-восточный угол; 6 – Площадка перед цитаделью, квартал

**Цитадель. Северный фас.
Период IV**



Рис. 2. Цитадель, северо-западный угол, шурф в куртине между башнями №1 и 2



Рис. 3. Цитадель, северо-западный угол, шурф в куртине между башнями №№ 1 и 2, стратиграфия, уровень материка

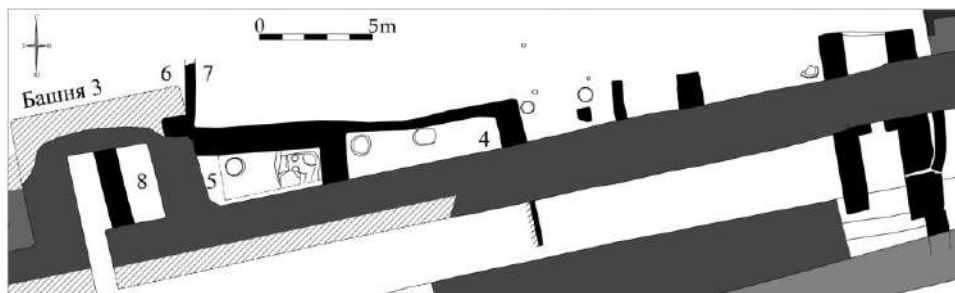
Как показали раскопки Г.Л. Семенова в 80-х - 90-х гг. XX в. и продолжение исследований (с 2009 г.) свой абрис цитадель приобрела в основном уже в III-IV вв. н.э., когда она была обведена крепостной стеной со стрелковым коридором по всему периметру. На юге и западе к нему были пристроены помещения казармы и на севере – квадратные башни (IV строительный период).



Рис. 4. Цитадель, северо-западный угол, стрелковый коридор, стратиграфия



а



б

Рис. 5. а – Северный фас цитадели; б – План участка к востоку от башни №3

Стратиграфия коридора была исследована в серо-западном углу цитадели. Было установлено, что перед строительством новых укреплений поверхность была выровнена: старые конструкции и древние культурные наслоения срезаны; для стен были вырыты траншеи глубиной 0,6 (для внутренней) и 0,8 м (для внешней). Северная, внешняя крепостная стена толщиной 2,7 м сохранилась на высоту 1,65(3) – 3(В) м от нижнего пола, внутренняя стена – на 3,35 м. Сложены из сырцовых кирпичей 40×40×10 см. В коридоре выявлено восемь полов. На полу 5 у внутренней стены, в 3,95 м от ее заворота на юг, был расчищен открытый очаг. По полу 4 на этом месте из сырцовых кирпичей 60×30×9 см соорудили капитальное обогревательное сооружение 90(В-3)×60 см, внутри – 50(В-3)×35 см, высотой 20 см. Спецификой заполнения было наличие мощных зольно-пепельных наслоений, кусков ганчевой обмазки на полах, отсутствие определимых фрагментов керамики и вообще находок. Не исключено, что этот участок коридора использовался для складирования «священной золы» из алтарей храма огня.



Рис. 6. Башня № 3. Внутрибашенное помещение

К IV периоду относится также доследованная башня № 3, расположенная примерно посередине северного фаса цитадели, в 11,2 м от башни № 2 (рис. 5, 6). Башня 8,3(В-3)×7,85(8,3?) м; (внешний фас разрушен), внутрибашенное пространство 3,5×3,5 м. Боковые стены сохранились до высоты 3,4 м при толщине 2,35 м, сложены из сырца 42-45×?×10 см. Арочный проход шириной 0,93 м и высотой 1,7 м вел через южный простенок в стрелковый коридор.

Период V

От восточного до западного края северного фаса цитадели выявлена общая стратиграфия. Нижние полы периода IV как стрелкового коридора (рис. 4, 6), так и башен были намазаны на частично с nivelированные наложения периода V (от 16 см под башней до 70 см на северо-западе), насыщенные органикой, костями животных и зольно-пепельными линзами; наряду с керамикой есть находки железного оружия (рис. 24). Однако строительных конструкций не выявлено, только горизонтальная поверхность.

Период VI

К этому периоду относятся остатки сооружений и наложения, также выровненные под пол периода V. В ряде случаев кладки периода VI служили опорой фундаментов непосредственно укреплений IV периода. В северо-западном углу это были остатки стены под северной гранью обводного коридора и примыкающей к ней выступ, возможно, ранняя башня, который использовался как пандус при входе в крепость. Под башней № 3 сохранился отрезок кладки из уложенных на бок с наклоном сырцовых кирпичей 40-44×40-44×12-13 см – раннее свидетельство использование в Западном Согде сводчатых конструкций (рис. 7).



Рис. 7. Башня № 3. Внутрибашенное помещение. Конструкции периода VI



Рис. 8. Участок к востоку от баини № 3. Период VI. Помещения №№ 5 и 6

К востоку от участка башни № 3 были частично открыты два помещения VI периода – №№ 4 и 5 (рис. 8). В последнем располагалось производство. В северо-западном углу находилась нижняя половина хума, заполненная мелом⁸. Северо-восточный угол занимала однокамерная печь 2×1,5 м, высотой 0,75 м, со сводчатым перекрытием из сырца 43-45×32×12 см (рис. 9). В юго-восточном углу печи располагался сводчатый продох 25×25 см, ошлакованный, как и восточная стенка печи. Западная стенка конструкции разломана, возможно, при выемке произведенной в ней продукции; здесь находилось скопление шлаков и лежали на боку два лепных горшка. В северо-восточном углу печи была вкопана нижняя часть хума. В заполнении помещения, наряду с фрагментами керамики первых вв. до – первых вв. н.э., были найдены голова терракотовой штампованной статуэтки в высоком конусовидном головном уборе (рис. 25) и бронзовый колокольчик (рис. 26) с конусовидным туловом и фигурным навершием (изображением дракона?).

Т.о., учитывая обнаружение ранее кузницы в помещении № 1, самом крайнем восточном в цепочке сооружений под северной крепостной стеной, можно утверждать, что в античный период здесь располагалось производство, связанное с обработкой железа. Очевидно, и этим объясняется большое количество находок оружия в различных горизонтах цитадели.

Периоды VII и VIII

В отчетные сезоны наслоения этих горизонтов были открыты в северо-западном углу цитадели и у башни № 3. В куртине башен №№ 1 и 2 до материковой поверхности был доведен шурф 5,2(В-3)×4,2 м глубиной до 3,2 м от подошвы крепостной стены III–IV вв. н.э. (рис. 2). К периоду VII относились три пола, на которых зафиксированы остатки каркасно-столбовых конструкций – ямы диаметром 15-17 см, а также большие хозяйственные ямы. На полах 1 и 3 выявлены следы пожаров (рис. 3). Полы 4 и 5 отнесены к VIII периоду, нижний представлял собой утрамбованную поверхность на песчаном слое толщиной до 70 см, перекрывающем конгломерат. Тарная посуда из керамического комплекса нижних периодов представлена сосудами баночной формы с манжетовидными венчиками и подкосами в нижней части (рис. 19).

Меньшей была толщина наслоений нижних горизонтов у башни № 3, что, очевидно связано с тем, что здесь рельеф значительно повышался. К периоду VII относились нижние стены помещения № 4, сложенные из сырцовых кирпичей 40-42×?×14 и 48-50×?×14 см и сохранившиеся на высоту четырёх рядов. Видимо, какая-то застройка примыкала с севера к помещению № 5 (участок сильно разрушен средневековыми ямами). Сохранился отрезок меридиональной стены из ленточной пахсы толщиной 0,5 м (рис. 5) с примыкающими к ней с востока и запада полами. В западном секторе («помещение № 6») сохранился очаг подковообразной формы и яма спущенная в материковое основание. Над самым материковым конгломератом отмечен слой обживания толщиной 5 (помещение № 6) – 20 (помещение № 4) см.

⁸ Заключение С.В. Хаврина, заместителя заведующего Отдома научно-технологической экспертизы Государственного Эрмитажа.

Керамические комплексы периодов VII и VIII относятся к последней трети IV в. – первой половине III в. до н.э. (рис. 19).



Рис. 9. Помещение № 5, печь, хум с мелом

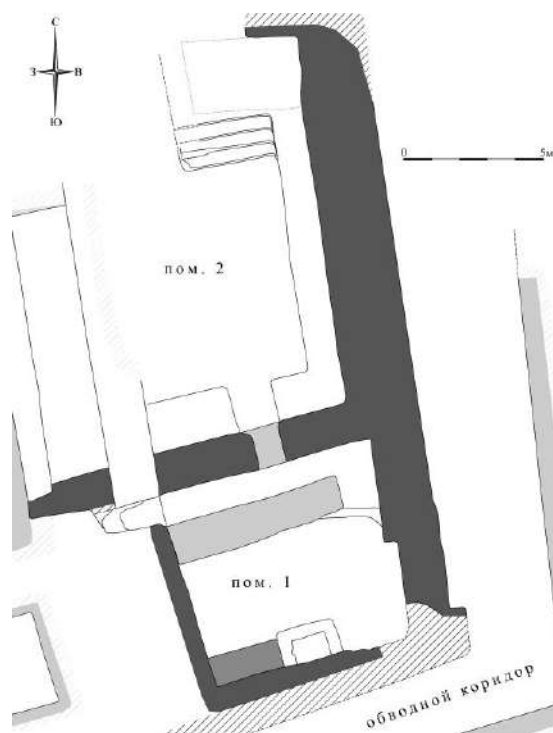


Рис. 10. Цитадель. Раскоп 1, строительный период IV, помещения №№ 1 и 2 (зал, двор?). План



Рис. 11. Раскоп 1, зал (двор?), общий вид с северо-востока



Рис. 12. Раскоп 1, зал (двор?), вход в помещение № 1

Таким образом, застройка участка цитадели на ранних этапах обживания пайкендского плато простиралась дальше на север, нежели крепость первых вв. до н.э. и позднее. Пока остается открытым вопрос была ли она сплошной и имела общую стену с расположенным восточнее храмом огня.

«Дворец», раскоп 1

В юго-восточном углу цитадели (рис. 1) было продолжено исследование застройки, предшествующей здесь двору раннесредневекового «дворца». В предшествующие сезоны по периоду IV здесь было открыто большое помещение № 1 7-7,8×7 м, примыкающее к обводному коридору, проходящему вдоль крепостных стен (рис. 10). В северной стене зала был расчищен проход, который при перестройке заложили. Раскопки отчетного сезона преследовали цель изучения участка, к которому вел этот проем.

В результате был открыт монументальный зал или двор, протянувшийся с севера на юг на 13,7 м, с востока на запад его длина более 11,5 м (работы продолжаются) (рис. 11). Сооружение было забутовано на высоту 1,05 м от верхнего пола фрагментами сырца, глиной, а также кусками материкового камня. Выше шла засыпка материковым песком, с редкими фрагментами сырца. Сверху была устроена глиняная стяжка толщиной до 20 см, на которую уложили выстилку из жженных кирпичей двора «дворца».

Восточная стена сохранилась на высоту до 2,1 м от верхнего пола; несколько раз ремонтировалась, о чем говорит штукатурка общей толщиной 7 см. В стене на высоте 1,7 м от верхнего пола отмечены отверстия от балок перекрытия сечением 25-30 см. К стене была пристроена суфа высотой 0,80–0,85 м от верхнего пола при ширине 0,9-1 м.

Южная стена шириной 1,4 м сохранилась на высоту до 1,85 м; штукатурка толщиной 2,5 см. Отмечены отверстия от балок перекрытия: как и в восточной стене они расположены в 2,5 м друг от друга. Арочный проход шириной 1,5 м в помещение № 1 начинался в 2,5 м от юго-восточного угла (верх не сохранился, но проем сужается кверху и имеет характерные полочки) (рис. 12). Суфа к востоку от двери была высотой 0,93 м, шириной 1,4 м, к западу – высотой 0,5 м, шириной 1,63 м. Пол понижался от прохода к центру зала (двора).

Северная стена, судя по направлению и толщине, примыкала снаружи к наружной стене т.н. внешнего двора святилищ. Кладка сохранилась на высоту до 2 м, сложена, как и остальные, из желтых песчанистых сырцовых кирпичей 30-33×?×9-10 см на растворе зеленого, оштукатурена зеленоватым раствором. С пола на уровень стяжки двора «дворца» вела 12-ти ступенчатая лестница. Ширина ее составляла 3,45 м до восточной суфы, от верха которой она также продолжалась (т.е., максимальная ширина была 4,45 м, но здесь она пробита шурфом 1982 г.). Высота ступеней обычно 17-20 см (исключая нижнюю и верхнюю), грани плавные, обмазаны зеленоватой (синеватой) штукатуркой.

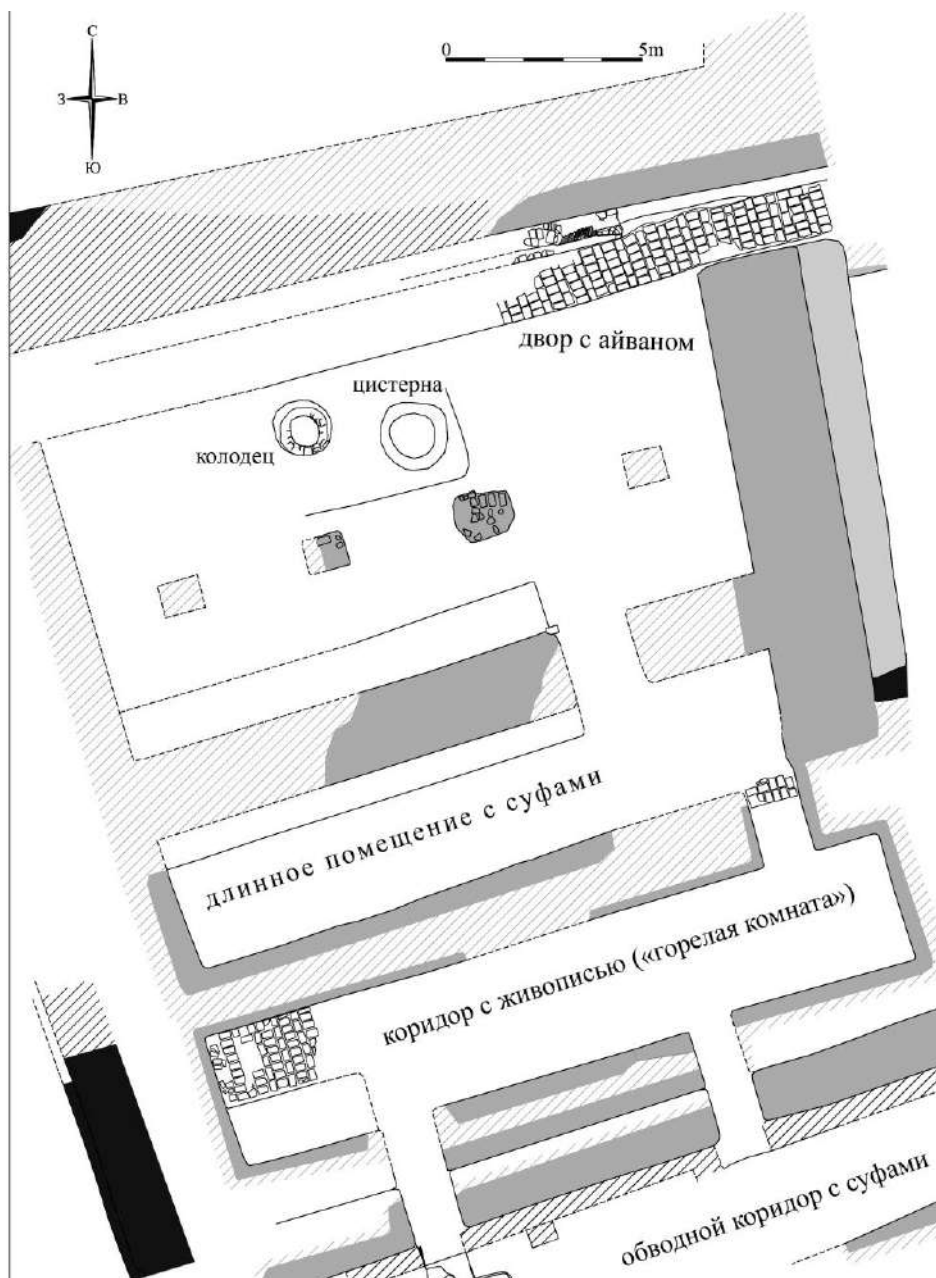


Рис. 13. Цитадель. Раскоп 3, период II (раннесредневековый). План



Рис. 14. Раскоп 3, период II, общий вид с востока

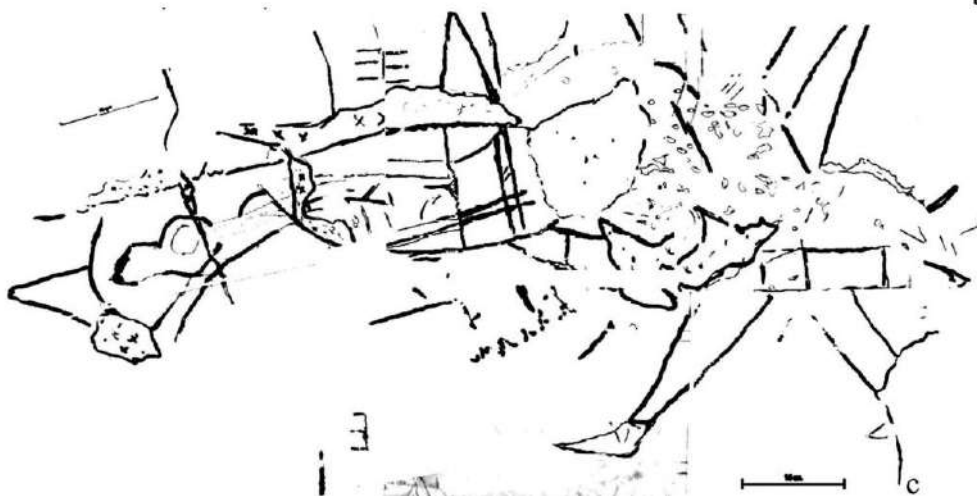


Рис. 15. Святилища огня, юго-восточный угол, граффити. а – изображение сольпуги (фаланги); b, c – сцена охоты(?)

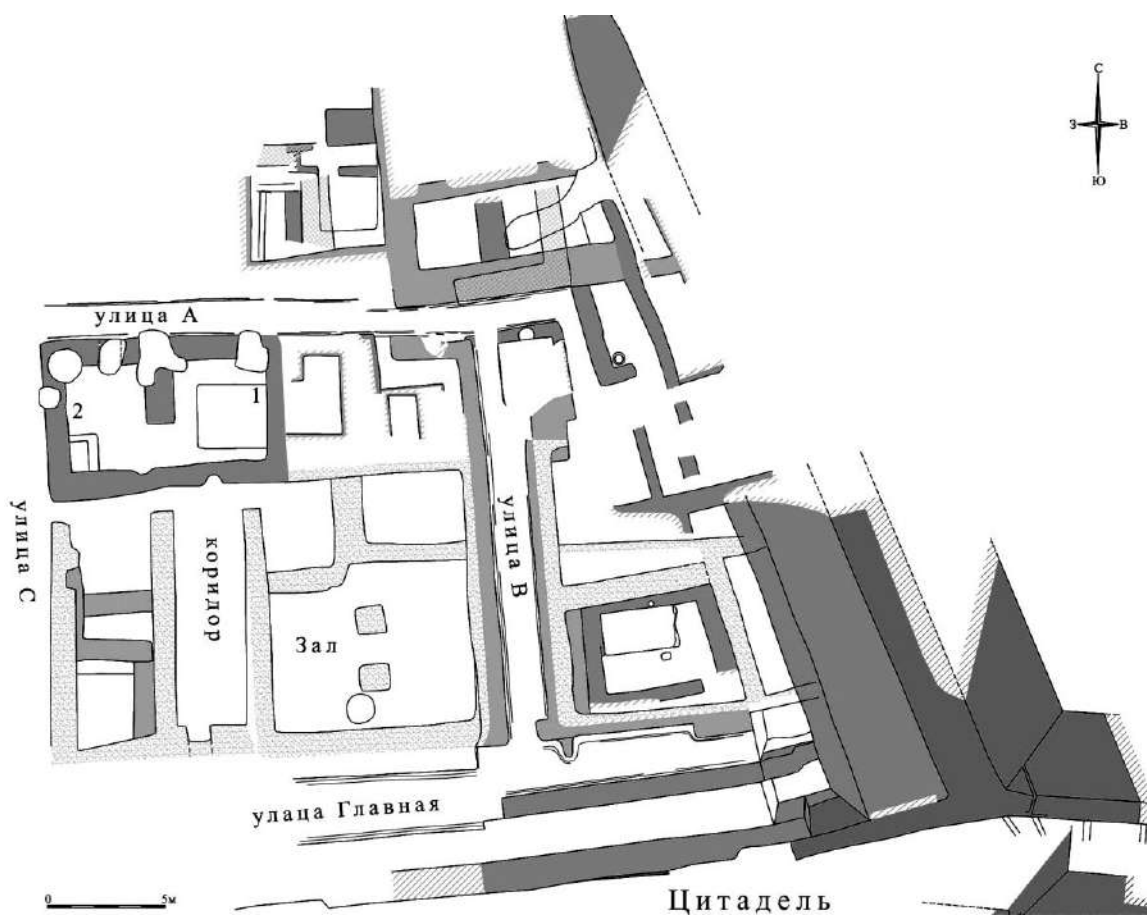


Рис. 16. Площадка перед цитаделью. План



Рис. 17. Площадка перед цитаделью, вид с юго-востока



Рис. 18. Площадка перед цитаделью, вид с северо-запада

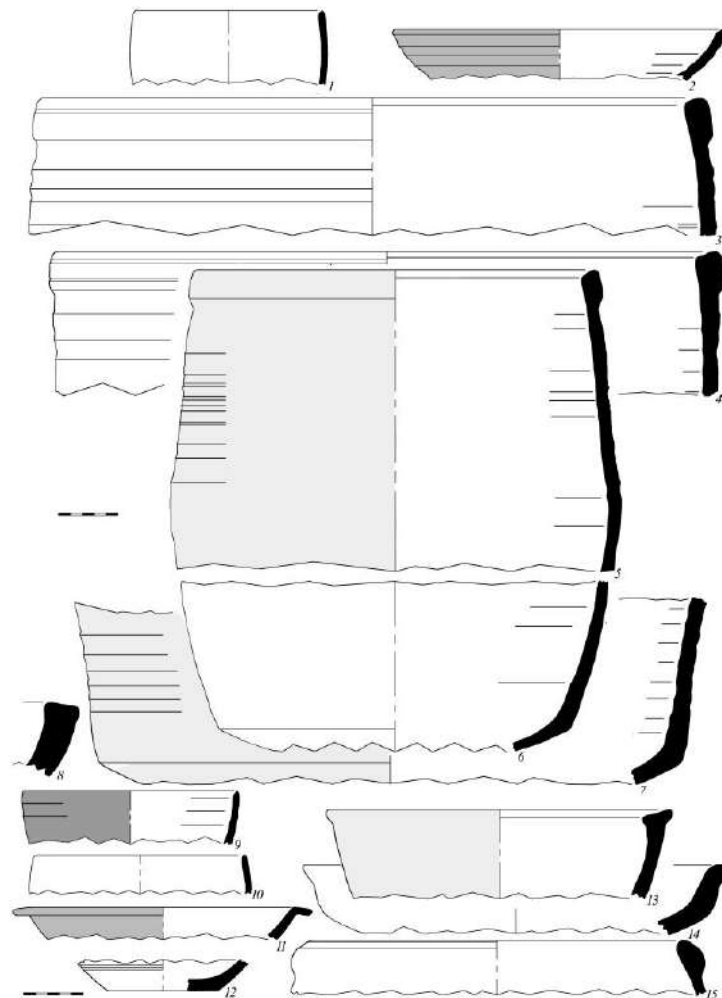


Рис. 19. 10-15 – участок у башни № 3, керамика из ям в материке в помещениях №№ 4 и 6; Северо-западный угол цитадели, шурф в куртине башен №№ 1 и 2: 8-9 – период VIII, пол 4; 1-7 – пол 3. 2,9 – коричнево-красный ангоб; 11 – красно-коричневый ангоб; 5,7,13 – поверхность высветлена

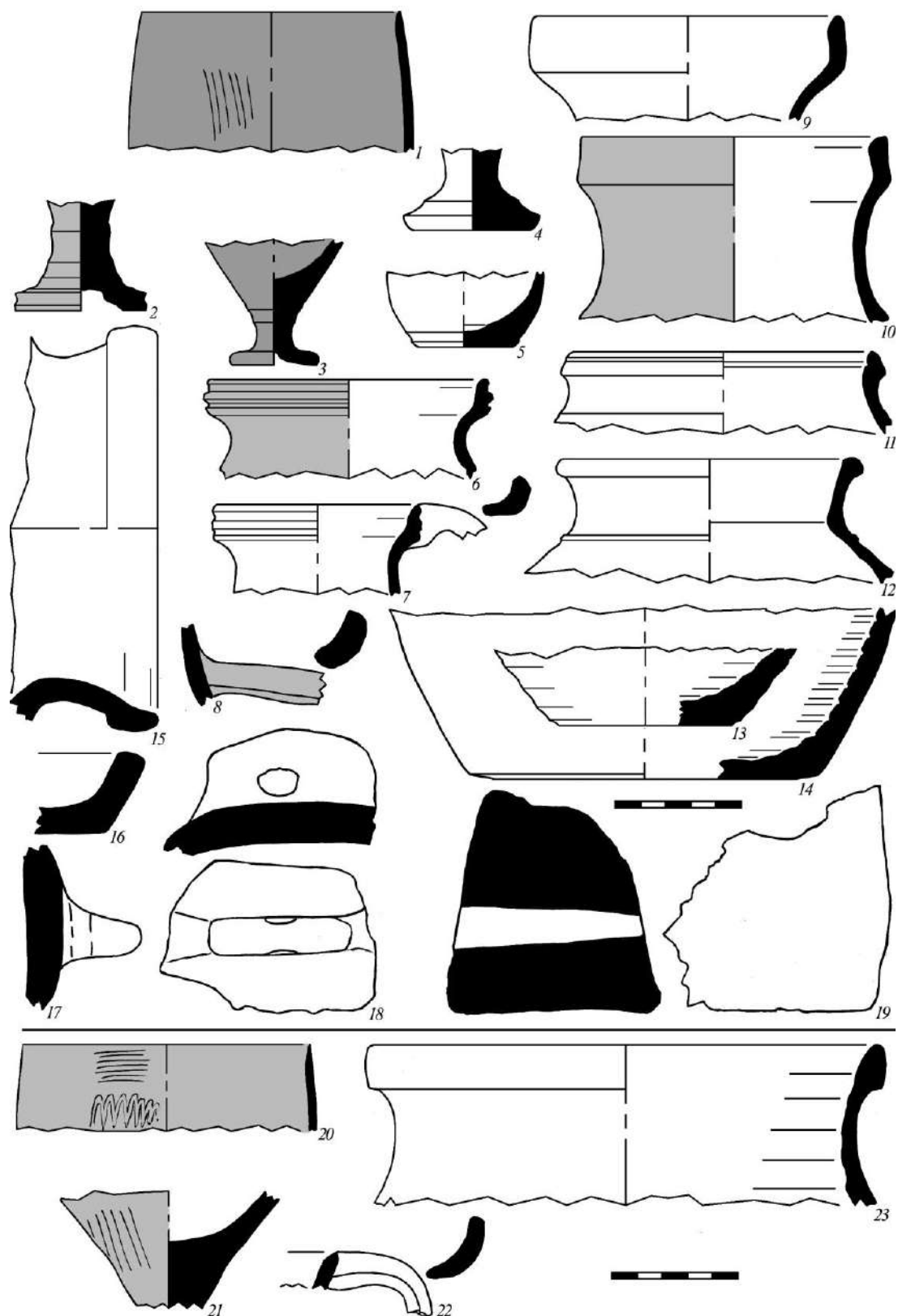


Рис. 20. Цитадель, северо-западный угол, керамика V периода (заполнение под нижним полом обводного коридора): 20-23 – ниже пола на 50-70 см; 1-19 – ниже пола 1-50 см; 1,3 – коричнево-красный ангоб; 2,6,8,10,20,21 – красно-коричневый ангоб; 20 – горизонтальное и петельчатое лощение; 1,21 – вертикальное лощение

Очевидно, лестница была сооружена на последнем этапе функционирования зала, т.к. хорошо сохранилась. Видимо, тогда же сооружение последний раз подновлялась, о чем говорят свежая штукатурка на стенах и ремонт суф, которые подняли на один сырец и покрыли обмазкой. Угол западного отрезка южной суфы, перед входом в помещение № 1, был обложен тремя поставленными на грань фрагментированными жжеными кирпичами (23×?×2,5 см), имеющими знаки на постелях.

Эти работы датируются найденной на суфе монетой царя Мавака (2 пол. V в.) (рис. 28:1), видимо, первого независимого правителя Бухарского Согда после Сасанидского нашествия. В то же время, другие находки на полу и суфах практически отсутствовали. В забутовке же были монеты-подражания чекану Васудевы (рис. 28:2), хорезмийская монета (рис. 28:3) и керамика I-II и III-IV вв. н.э.

Открытый зал, примыкающей ко дворам святилищ огня, являлся частью большого храмового комплекса, занимавшего, как стало очевидно, весь восточный сектор цитадели. Собственно эти же функции мог выполнять позднее и раннесредневековый «дворец» с обширным двором (период III), под которым и открыто вышеописанное сооружение. Здесь могла собираться зороастрийская община, как и маги-жрецы на зороастрийское празднество Н-к-х-Агам в месяце Пасакич, о котором писал Бируни.

Раскоп № 3

Площадка расположена к западу от раскопа № 1, к юго-востоку от минарета, к северу от «коридора с росписью». От верхнего горизонта, остались только стволы ям, прорезавших более ранние слои и конструкции; других сооружений не выявлено. По керамике ямы датируются XVI-XVII вв.

Сооружения периода I лежали под мусорными отложениями мощностью до 0,2-0,5 м. Были открыты две комнаты 3,9(В-3)×1,6 м (1) м и 1,35×7,8 (2) м, коридор 1,3×3,8 м и двор к востоку от них ок. 4×8 м. Сохранность стен – до двух рядов сырца 38-40×23-25×10 см. В помещении №2 суфа была облицована жжеными плитками 27×18-19×3 см и их фрагментами. Такими же кирпичами был выложен изнутри очаг-камин шириной в стороне 1 м. Во дворе, видимо, частично перекрытом, также выявлена суфа 3,9×1,35 м. Рядом находились квадратные ямы 0,8×0,95 м и 0,7×0,8 м, глубиной 0,6 м, имели в углах продухи. Возможно, конструкции использовались для выжига ишкора.

Керамика из помещений и двора одинаковая, типичная для XII в. (рис. 23). Время функционирования уточняет находка дирхема первой трети – середины этого столетия (рис. 28:4).

Период II

Конструкции периода лежат на 0,9 м ниже горизонта I. Заполнение между ними представляло собой выровненный завал строительных конструкций. Общий размер раскопа по периоду 14(В-3)×13,5 м. Выделяется два участка: южный с длинным коридором (11×4,15 м), идущем в направлении с востока на запад, и расположенный к северу от него большой двор (рис. 13, 14).

Вдоль длинных стен коридора, сложенных из сырца 37-39×26-29×9 см, располагались суфы шириной 0,7-0,8 м, высотой 0,4-0,45 м. Край северной суфы аккуратно выложен половинками кирпичей 27×26×10 см; в средней части на длину 1,4 м был проведен ремонт фаса суфы жжеными плитками 32×20×4 см. У восточного края южной суфы на полу обнаружен фрагмент циновки из камыша, рядом лежали фрагменты остраков с согдийскими надписями тушью (рис. 27).

Двор, более 10,5(В-3)×7,4 м, возможно, был связан с коридором проходом в юго-восточном углу. Стена-перегородка с ним была покрыта ганчем. К ней примыкала суфа шириной 1,4 м и высотой 0,4 м. На расстоянии 1,4 и 2 м от суфы в полу двора были расчищены ямы диаметром ок. 0,9 м (разрушены), видимо, от столбов айвана, перекрывавшего двор с юга. На последнем этапе столбы опирались на кладку из целых и во фрагментах жженные кирпичи 32×17×4, 36×17-19×4 см, трапециевидный – 32×16,20×4 см. С пола происходили фрагменты горелого дерева

В 3,4 м от края суфы, ближе к центру двора, был расчищен верх ямы диаметром 3 м, плотно забитой материковой крошкой с целыми и во фрагментах жжеными кирпичами, в т.ч. трапециевидными. Также найдены остатки меднолитейного производства: шлак, слитки, лом. Также обнаружены кусок свинца и мелкие фрагменты керамики. В 0,25-0,3 м к западу находился колодец, который функционировал и по этому периоду двора, т.к. по данному уровню его окружала выкладка из фрагментов жженных кирпичей.

Судя по керамике (рис. 22) и монетам, постройки завершающего этапа периода II датируются VII – началом VIII в. – тем же временем, что и открытый в 1999-2000 гг. к югу «коридор с росписью».

Святылища огня, юго-восточный угол

Раскопки на этом участке преследовали цель подтвердить или опровергнуть наличие обводного коридора вокруг целл на севере «дворца», в т.ч. между ними и святылищами храма огня. Прохода не обнаружено: выявлены только ремонтные кладки, которые последовательно наращивали толщину восточной грани участка святылищ. Самый ранний из выявленных прикладов был сложен из сырцовых кирпичей 40×40×10 см на зеленом растворе и покрыта зеленой же штукатуркой толщиной 3 см. По ней были нанесены два прочерченных граффити (рис. 15), схематично изображавшие сольпугу (фалангу) и какую-то сцену (охоты?) с участием птицы (видна голова и крыло) и человека (видны ноги). Очевидно, это было сделано тогда, когда стена являлась внешней.

На последнем этапе к этим всем конструкциям была пристроена западная стена целлы «дворца». Она была толщиной 1,1 м, сложена из сырца 42×42×9-10 см.

Площадка перед цитаделью

Раскоп 3

В юго-восточном углу площадки продолжается исследование раннесредневековой квартальной застройки. Сооружения следующего периода (конца VIII–IX вв.) практически не сохранились, т.к. были сnivelированы в начале XII в. Остались только многочисленные ямы спущенных сверху бадрабов.



Рис. 21. Башня № 3. Внутрибашенное помещение, период VI. Кувшин

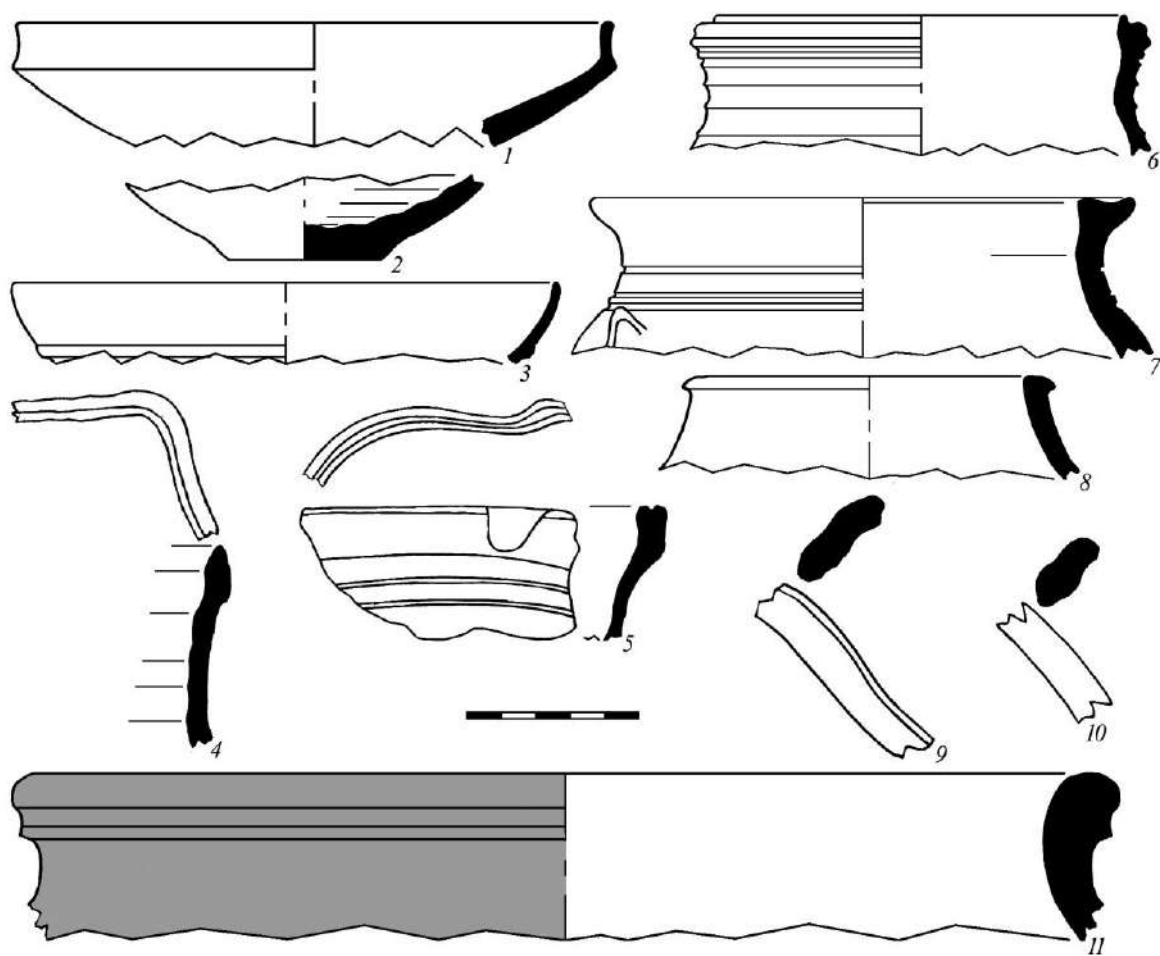


Рис. 22. Цитадель. Раскоп 3, период II. Керамика: 11 – коричнево-красный ангоб



Рис. 23. Раскоп 3, период I. Керамика



Рис. 24. Цитадель, северный фас, период V. Оружие. 1, 2, 7-11 – участок башины №3; 3-6, 12 – северо-западный угол, под стрелковым коридором



Рис. 25. Цитадель, северный фас, период VI, помещение № 5, пол I. Терракота



Рис. 26. Период VI, помещение № 5, пол I. Бронзовый колокольчик



*Рис. 27. Цитадель. Раскоп 3, период II, коридор.
Остраконы с согдийскими надписями тушью*



Рис. 28. Цитадель. Монеты. Раскоп 1, зал (двор?): 1 – на южной суфе, чекан Мавака; 2,3 – в забутовке, подражание чекану Васудевы; хорезмийский выпуск; 4 – Раскоп 3, период I, дирхам Санджара б. Маликшаха, 1118-1153 гг., Сельджукиды, надчеканен при захвате Бухары в 1129 г. (определение А.В. Кулиша). 1-3 – медь, 4 – серебро

Т.о., по III периоду был открыт квартальный блок 18×18 м, окруженный со всех сторон улочками: “А” – с севера (вела от восточных ворот площадки), “Главная” – с юга, и соединяющими их проулками “В” (восточный) и “С” (западный) (рис. 16-18).

В блоке четко выделяется две части, разделенные магистральной стеной В-3. Южный сектор занимал прилегающий к улице “Главная” большой дом с осевым коридором, парадным залом, помещениями разного назначения, а северный – две двухкомнатные секции, выходящие на улицу “А”.

Большой дом

На завершающем этапе дом 1 состоял из пяти помещений, разделенных осевым коридором С-Ю. Зал с центральными колоннами и прилегающие с севера две комнаты занимали восточную часть домовладения (раскопаны в 2019 г.), еще две – лежали к западу от коридора. Последний, длиной 11,4 м при ширине 3,05 м, видимо, первоначально имел выход шириной 1 м на улицу “Главная”, который затем превратили в нишу. Еще два прохода, собственно в восточную и западную части дома располагались в северной его оконечности. Стены сложены из зеленого сырца 42×25-26×9-10 см, вперевязку, кладкой ложок-тычок.

В коридоре отмечено два уровня пола, между которыми была песчаная засыпка с материковыми камешками толщиной 20-26 см. Непосредственно на полу 1 отмечены два очажных пятна диаметром 0,4-0,5 м и следы органики белого цвета, но выше лежал слой зеленого гумуса мощностью до 50 см.

Расположенный к западу участок дома также первоначально представлял собой длинное коридорообразное помещение по линии С-Ю, шириной 3,3 м и длиной соответственно 10,3 м. У восточной стены располагалась суфа длиной до 6 м при ширине 0,8 м. Западная стена была сложена из сырца 36×26×10 см.

На этапе 2 помещение разгородили на две комнаты. По периметру северной, 4,4(С-Ю)×3,3 м, были устроены суфы: шириной 55 см (северная – 1 м) и высотой 20 см. В северо-западном углу был выход в проулок ”С” шириной 1 м. Южное помещение 2, 4(?)×3,3 (В-3) м имело суфу у северной стены.

Наличие двух длинных помещений-коридоров в первоначальной застройке дома 1, а также характер заполнения в одном из них, необычные для жилищ, позволяют предположить, что здесь могла располагаться конюшня. Нахождение постройки недалеко от входа на площадке также «работает» на эту гипотезу.

Двухкомнатная секция

Раскопки подтвердили вывод, что к северу от дома 1, за магистральной стеной, располагались небольшие секции (первая открыта в 2019 г.), выходящие на улицу «А» и включавшие две комнаты. Стены «малого» дом № 3 были сложены из сырца зеленого цвета 40×30×9 см на красном песчаном растворе. В помещении 1, восточном, 4,2×2,95 (В-3) м, вдоль трех стен, исключая восточную были устроены суфы высотой 40 см и шириной 60 (юг) – 90 (запад) – 80 (север) см. На полу отмечено очажное пятно диаметром 20 см. Проход в соседнюю комнату был устроен в юго-западном углу, по суфе.

В помещении 2, 4,6×3,8 (В-3) м в юго-западном углу располагался ящик 1,55×1,2 (внутри 1,25×0,7) м. В нем была найдена монета Асбара. В северо-западном углу отмечено очажное пятно диаметром 40-50 см. По центральной оси помещения, в северной стене был сделан дверной проем шириной ок. 1 м (подрублен бадрабом) на улочку "А".

Улочка "А" была открыта до северо-западного угла квартального блока, до места ее соединения проулком "С" (рис. 25). Таким образом, она прослежена на 17 м от своего начала у караульного помещения при восточном входе на площадку. По верхнему уровню имела выраженное корыто-понижение к центру до 20 см. Между покрытиями уличного полотна 1 и 2 – 27 см, 2 и 3 – 20 см.

Улочка "С" вдоль западного края квартального блока прослежена на 17 м к югу от места соединения с улочкой "А". Как и у последней, ее ширина поверху сократилась до 1,25 м (первоначально была 1,8 м). В 2,5 м к северу от линии магистральной стены была устроена калитка: в покрытии было отверстие диаметром 23 см, а в фаше западной стены – проем от балки порога диаметром 12 см. Похожая ситуация была зафиксирована в проулке "В" на востоке квартала, т.е., выход на улицу "Главная" были ограничены.

Таким образом, результаты раскопок отчетных сезонов позволяют с еще большей степенью уверенности полагать, что цитадель Пайкенда служила в основном нуждам храма огня. Это делает площадку перед цитаделью единственным претендентом на место расположения дворца или домов знати зарождающегося раннесредневекового города.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мухамеджанов А.Р., Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К., Семёнов Г.Л.* Городище Пайкенд. К проблеме изучения средневекового города Средней Азии. Ташкент, 1988.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ УЗБЕКСКО-ИТАЛЬЯНСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В КОЙТЕПЕ В 2022 г.

Пардаев М., Женито Б., Лауренза С.,
Пардаев Ш., Чефарелло Ч., Серулло Л

Деятельность совместной узбекско-итальянской археологической миссии в 2022 году, после вынужденной более чем двухлетнего перерыва (2020/2021) из-за пандемии, наконец-то возобновила полевые исследования в Койтепе. В рабочую группу вошли Мухтор Пардаев (содиректор), Шерзод Пардаев с узбекской стороны и Бруно Дженито (содиректор), Сабатино Лауренза, Лучия Серулло и Эдуардо Чефариелло с итальянской стороны.

Предварительные работы по расчистке продолжались около недели, так как почти три года работы не проводились и состояние памятника было несколько нарушено, особенно на участках, близких к самым высоким стенам, с утолщением различного материала из обрушившегося кирпича, истлевшей пахсы, блоков и ветряного песка. В ходе работ были открыты новая траншея № 45 на северной стороне тепе и траншея № 46 на юго-западной стороне (рис. 1, 2).



Рис.1. Раскоп № 45. Вид с юга



Рис.2. Раскоп № 46. Вид с севера.

Важным для траншеи № 45 было обнаружение новой конструкции стены на севере, которая должна была закрыть и определить периметр новой комнаты, обозначенной цифрой 5, точно так же, как стена, закрывающая ее здесь, находится на западной стороне комнаты 3. В траншеи № 46, напротив, было обнаружено продолжение глинобитной стены, найденной ранее, в 2019 году в траншее № 44, а у ее основания обнаружена керамическая чаша, вероятно, с надписью, на греческом языке на внутренней стороне (П) (рис. 3).



Рис.3. Раскоп № 46. Керамическая чаша, вероятно, с греческой буквой на внутренней стороне (“Π”).

Кроме того, были проведены фото и топографические исследования двух возвышений стены на юго-западном участке и первых двух участков в траншеях №№ 5/11 (рис. 4).



Рис.4. Внутренний южный участок раскопа 5/11.

Затем было осуществлено расширение траншеи № 45 к северу (рис. 5, 6) и возобновление раскопок в траншеях № 41, 28, 29 и 21 на северо-восточном склоне тепе (рис. 7).



Рис.5. Северное продолжение раскопа № 45. Вид с дрона.



Рис. 6. Северное продолжение раскопа № 45. Вид с южной стороны.



Рис.7. Раскопы № 41, 29, 28, 21 с определением помещения V.

Расширение к северу от желоба № 45 было заложено почти в центре желоба № 33 и в северном направлении по склону тепе. Здесь, помимо стены, окаймлявшей с севера то, что позже было определено как помещение V, мы обнаружили также твердый и плотный слой рассыпавшейся глины с примесью неровных обломков сырцового кирпича и блоков пахсы. С другой стороны, в ходе работ в траншеях №№ 41 и 28-29 было определено помещение V с удалением некоторых слоев, состоящих из различных обрушений в разное время, прилегающих к нему стен. Наконец, была открыта новая траншея № 47, сразу соединенная с № 46 в направлении запад-восток к вершине тепе и к фотографическому обследованию западной части помещения III. Найденные материалы весьма значительны, в том числе множество других фрагментов керамики, даже крупных размеров (вероятно, от больших емкостей), каменной промышленности (жернова, песты, гладильные машины и т. д.), а также в обвале стены, внутри помещения, терракотовая женская антропоморфная фигурка (рис. 8).



Рис.8. Терракотовая женская антропоморфная фигурка из помещения № V.

Кроме того, была проведена серия топографических работ и фотосъемок в рабочие дни. Особенно интенсивными были последние дни работы сезона по определению помещения V в северо-восточной части тепе и тщательному изучению внешних стен на восточной стороне памятника, исследованиям других «летающих» участков в траншеях № 35, 46, 47 и 23-24. Кроме того, после завершения работ в траншее № 47 другая рабочая группа отправилась работать в траншеи № 25 и 37,

чтобы изучить уровни, на которых лежали два/три больших керамических хумов, и собрать их, чтобы затем доставить в склад Института для их восстановления. Последние дни мы занимались зачисткой территории с целью аэро съемки всей территории с помощью дронов, чтобы иметь план раскопа.

Восстановление крупных хумов, обнаруженных в траншеях № 25-37, проводилось с использованием их 2D и 3D графической документации, а также изысканий и обмерных планов.

Керамические и другие находки

Керамические и другие материалы, обнаруженные в ходе раскопок 2022 года, проводились методологическим методом изучения, что и в прошлые годы. После сбора керамики и других предметов из траншей (ТР) и соответствующих стратиграфических единиц (СУ) их очищали и промывали в соответствии с материалом, из которого они были изготовлены. Необработанные предметы, кости, камни, органические материалы и шлак подвергались лишь кратковременной чистке, чтобы удалить большую часть корки почвы. После очистки первоначально разграничивался состав отдельных фрагментов, которые в дальнейшем были разделены на две макрокатегории: диагностические (93) и недиагностические (1122), всего 1215. К первым относятся те, которые представляют элементы и аспекты, относящиеся к идентификации формы или класса керамики (кромка, ручка, основа, ткань) или которые представляют признаки, представляющие особый технический или декоративный интерес. Последние - это те, которые не обладают этими «диагностическими» характеристиками и полезны только для статистически значимого количественного исследования. Некоторые, особенно интересные фрагменты были выбраны из числа диагностических, которые мы определяем как «значимые» на основании других имеющихся специфических характеристик (сохранность, ткань, декор, типологическое/морфологическое распознавание), которые нарисованы, сфотографированы и инвентаризированы (50 шт.). Окончательная группировка была организована на основе глины (ткани) и ее характеристик. В итоге полевых работ все фрагменты были упакованы и помещены в фонд Института.

2022 ЙИЛДА ЖИЗЗАХ ВИЛОЯТИ ҒАЛЛАОРОЛ ТУМАНИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚАЗУВ ТАДҚИҚОТЛАРИ

Пардаев М.Х., Пардаев Ш.М.,
Раҳмонов Ҳ. Ў., Ҳасанбоев Т.Ф.

Жиззах воҳасининг тарихий географияси, гидрогеологиясига доир илмий маълумотларга қараганда воҳада узоқ тарихий даврлардаёқ оқар сув танқислиги мавжуд бўлган. Айниқса, деҳқончилик маданияти ривож топган антик даврда, турли миграциялар ҳамда маҳаллий аҳолининг ўсиш даражаси кескин ошган, оммавий ўтроқлашув ходисаси содир бўлган илк ўрта асрларда оқар сув муаммоси янада кучайган. Шунга қарамасдан ҳар бир қадимий микровоҳа марказида шаҳар маданияти шаклланган. Буни Ғаллаоролдаги Ойдинсойтепа, Қўрғонтепа, Жиззахдаги Қалиятепа, Ўрда, Шароф Рашидов туманидаги Молтоптепа, Зоминдаги Қўрғонтепа, Жартепа, Оқтепа, Саватдаги Култепа шаҳар ёдгорликлари мисолида кўришимиз мумкин.

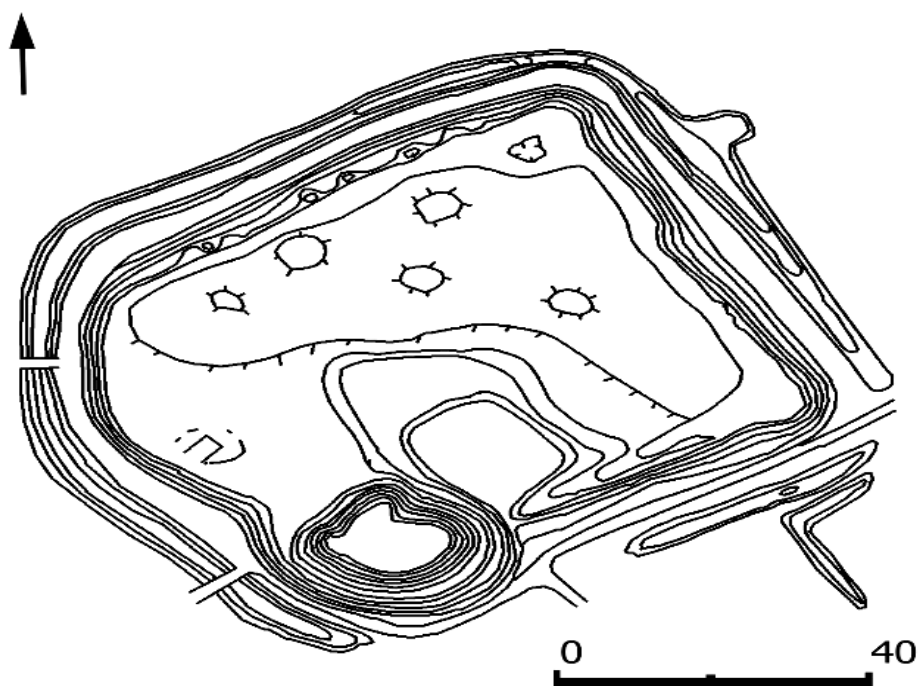
Кейинги йилларда Жиззах воҳасининг XIV-XVI асрлар моддий маданияти тарихи, археологиясини ўрганишга бўлган қизиқиш ортди. Шу сабабли, 2022 йилда (май-июн, август ойларида) воҳанинг сўнгги ўрта асрларга оид бир қатор ёлгорликларида, хусусан, Ғаллаорол туманида Самарқанд археология институтининг Жиззах экспедицияси томонидан қидирув ва қазув тадқиқотлари ўтказилди.

Самарқанд Суғди билан Уструшонани туташтирувчи марказий қарвон йўли ёқасида жойлашган дастлабки Уструшона рустоқи Харакана (Ғаллаорол тумани) ва унинг марказий шаҳарларидан бири – Қўрғонтепа ҳисобланади. Маълумки, Уструшонанинг ғарбий сарҳадлари бўлмиш Сангзор водийси ҳавзасида ушбу тарихий маданий ўлканинг 3 та – Фекнон (Жиззах), Харакана (Ғаллаорол) ва Бурнамад (Бахмал) рустоқлари фаолият кўрсатган (Пардаев, Раҳмонов, Пардаев, 2015. Б. 47).

Харакана рустоқининг бош шаҳри айнан Сарбозор қишлоғининг шимолий чеккасида, Сангзордан бош олувчи катта ариқнинг чап соҳилида жойлашган Қўрғонтепа харобалари ўрнида бўлган (1-расм).

Қўрғонтепа анъанавий қадимий шаҳар ўрни бўлиб, у арк, шаҳристон ва рабоддан ташкил топган. Арк шаҳристоннинг жанубий-ғарб бурчагида жойлашган ва унинг тағ асос бўйича ўлчамлари 80x80 м (0,64 га) га тенг. Қўрғонтепа шаҳристонининг ташқи кўриниши тўғри тўртбўрчаксимон шаклга эга, майдони 5,5 га. га, арк билан ҳисоблаганда 6,14 га. га тенг. Микрорельеф бўйича шаҳристоннинг дарвозаси ягона бўлиб, у жанубий мудофаа деворларининг ғарбий қисмида, аркнинг шарқий деворлари ёнида бўлган.

Қўрғонтепа шаҳрининг учинчи таркибий қисми - рабодлар ўрни кейинги даврларда текисланиб кетган. Шаҳар аҳолиси ва уни атрофидаги экин майдонлари катта ариқ орқали сув билан таъминланган.



1-расм. Кўргонтёпа топоплани

Ушбу ёдгорликнинг ўрганилиши тарихи қисқа ва узвийликка эга эмас. 1970 йил охирларида (Э. Қодиров бошчилигида) ва 1996 йилда (М. Пардаев раҳбарлигида) шахристоннинг ғарбий қисмида стратиграфик қазувлар ўтказилган. Мазкур ишлар натижасида, Кўргонтёпа маданий қатламларида 6 та катта қурилиш даври аниқланган ва қазув тадқиқотлари материккача давом эттирилмаган.

2022 йил баҳор мавсумида М.Ҳ. Пардаев раҳбарлигидаги Жиззах археология экспедицияси томонидан Кўргонтёпа шаҳар харобаларида археологик қазув тадқиқотлари ўтказилди. Дастлаб, 1996 йилда стратиграфик қазув тадқиқотлари ўтказилган жойда тозалаш ишлари амалга оширилди. Ундан сўнг, айти шу қазув жойининг орқа томонидан шимол-жануб йўналиши бўйича шурф ташланди. Қазув ишлари натижасида шурфнинг шимолий ва жанубий эни 4 м.га, шарқий қирқими 8 м. га етди. Шурфнинг шарқий томон қирқимининг 1-яруси (1-8-квадратлар) тупроғи оч оқ рангда, унда девор ўринлари мавжуд эмас. Ушбу ярус қатламлари орасида пишган ғишт, сопол синиқлари ва суяк қолдиқлари қайд этилди.

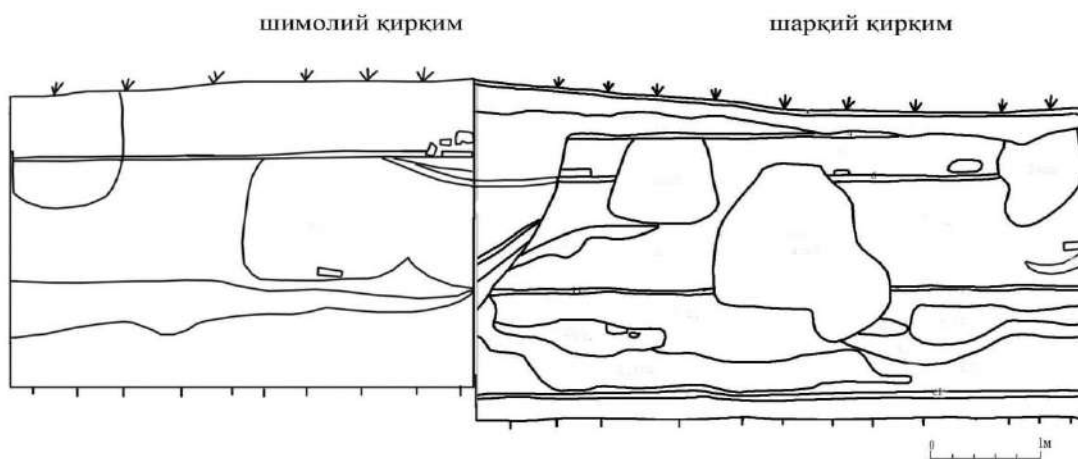
Шурфнинг 2-ярус тупроғи ҳам оч оқ рангда. Яруснинг 3-4-квадратларида хўжалик хандақининг ўрни сақланган ва у 3-ярусга ҳам ўтган. Ушбу хандақ шимолий бурчакдан 2.5 м узокликда жойлашган бўлиб, у сопол парчалари, суяклар, пишган ғишт бўлақлари, супуринди тупроқ билан тўлдирилган.

3-ярус тупроғи оқ рангда бўлиб, 2-яруснинг 1-квадрати пастки қисми, 3-4-ярусларнинг 1-квадратлари (шурфнинг шарқий ва шимолий қирқимлари туташган) бурчак қисмида ёнғин излари, қизғиш (ёнган) тупроқ қолдиқлари мавжуд. Яруснинг 3-4-квадратларида узунлиги 1 м, сақланиб қолган қалинлиги 20 см. гача бўлган кул

қатлами, чўғ қолдиқ излари қайд этилди.

4-яруснинг 1-квадрати (бурчак қисми) да, юқорида айтиб ўтилгандек 3-ярусда қайд этилган (куйган) қизғиш тупроқ излари ва 3-4-квадратлардаги кул қатлами, чўғ қолдиғининг излари ҳам мавжуд. Ушбу ярус 5-квадрати пастки ва 5-ярус шу квадратининг юқори қисмида археологик бутун, сирланмаган кўза, унинг атрофларидан бир қанча сопол буюм парчалари топилди. 5-6-яруслар тупроғи тўқроқ (қорамтир) рангда, уларда девор қолдиқлари ўрни йўқ. 6-яруснинг 1-квадрати (шурфнинг шарқий ва шимолий деворлари туташган) бурчак қисмида ёнғин, чўғ қолдиқлари излари сақланиб қолган. Қўрғонтепа шахристонида ташланган шурф 3 м. дан ошиқроқ чуқурликкача тушилди ва бу тадқиқот ҳам материккача давом эттирилмади. Юқорида келтирилганидек, ушбу шаҳар ёдгорлигида 6 та қурилиш даври аниқланган эди ва биз томонимиздан амалга оширилган археологик қазув тадқиқотлари натижасида сўнгги 2 та (5-6) қурилиш даврларини очишга муваффақ бўлдиқ (Ҳасанбоев, 2022. Б. 50). Қирқимлардан маълум бўлишича, сўнгги қурилиш даври шурфнинг шарқий қирқими юқорисидан 55-60 см пастда жойлашган ва бутун девор бўйлаб оч сарғиш пол қатлами сақланган.

Шурфнинг нисбатан марказида ушбу қурилиш даврларига тегишли 1.8x0.8 м. га тенг хўжалик хандақи ўрни сақланган. Бешинчи ва олтинчи қурилиш даврлари оралиғида 1 м.дан ортиқроқ маданий қатлам мавжуд. Пол сатҳи аниқ кўринган, ранги оқиш кулга ўхшаш ингичка қатлам билан қопланган. Қатламдан кул қолдиқлари, сопол парчалари, суяк қолдиқлари топилди (2-расм).



2-расм. Қўрғонтепа қирқим чизмаси

Қўрғонтепа шаҳар ёдгорлигидан топилган кулоллик идишлари икки гуруҳ (сирланган ва сирланмаган)га бўлинади. Сирланган идишларнинг ассортименти кўпроқ бўлиб, уларни лаган (ош товоқ)лар, катта коса (чуқур товоқ)лар, косалар, ликопча(тарелка)лар ташкил этади (3-расм).

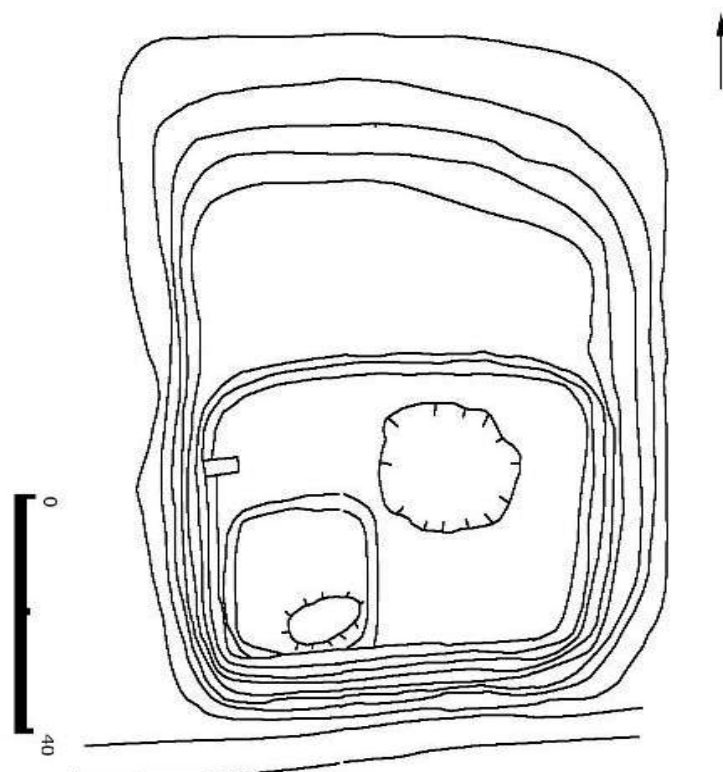


3-расм. Сополлардан намуналар

Қазув тадқиқотлари давомида қўлга киритилган кулоллик идишлари намуналарининг даврий санаси хронологик жиҳатдан (5-қурилиш даври) XIV-XVI ва (6-қурилиш даври) XVI аср охири XVII-XVIII асрлар билан даврланди.

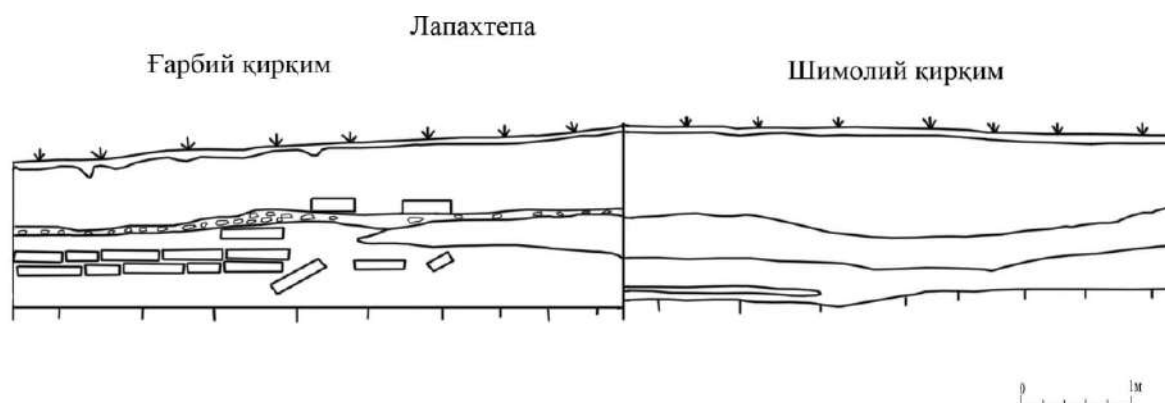
Археологик қазув тадқиқотлари амалга оширилган яна бир ёдгорлик Лапахтепа қишлоқ макони бўлиб, у Қашқабулоқ-2 (Зоқир тўп) қишлоғининг шимолий-шарқ томонида, Сангзор дарёсининг чап қирғоғидаги текис экин майдони ўртасида жойлашган. Лапахтепанинг ташқи кўриниши тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчамлари 110x95 м (1,045 га) бўлиб, шарқ-ғарб йўналишида чўзилган. Унинг ғарбий қисми баландлиги шарқий қисмидан анча паст бўлиб, ушбу нотекислик асосида икки ярусли кўринишни олган. Ушбу кўрғончанинг ён томонлари тик бўлиб, бу унинг мустаҳкам муҳофаа деворларига эга бўлганлигидан далолат беради. Кўрғоннинг кириш дарвозаси ғарбий девор марказида бўлган. Лапахтепада 1983 йилда стратиграфик тадқиқотлар (А. Бердимуродов) ва 1996 йилда планиграфик қазишмалар (М. Пардаев) ўтказилган.

2022 йилда Жиззах археология экспедицияси томонидан Лапахтепа харобаларида археологик қазув тадқиқотлари амалга оширилди. Дастлаб, 1983 йилда А. Бердимуродов томонидан стратиграфик қазув тадқиқотлари ўтказилган жойда тозалаш ишлари амалга оширилди. Сўнгра, ушбу қазув жойининг орқа томонидан шимол-жануб йўналишида 4x5 м. узунликда стратиграфик шурф ташланди. Қазув тадқиқотлари давомида қарийб 1,5 м. чуқурликкача тушилди (Ҳасанбоев, 2022. Б. 51), дастлаб 2-3 см. лик чим қатлами олиб ташланди ва ундан сўнг 50-55 см. лик оч сарғиш тупроқ қатлами қайд этилди.



4-расм. Лапахтепа топоплани

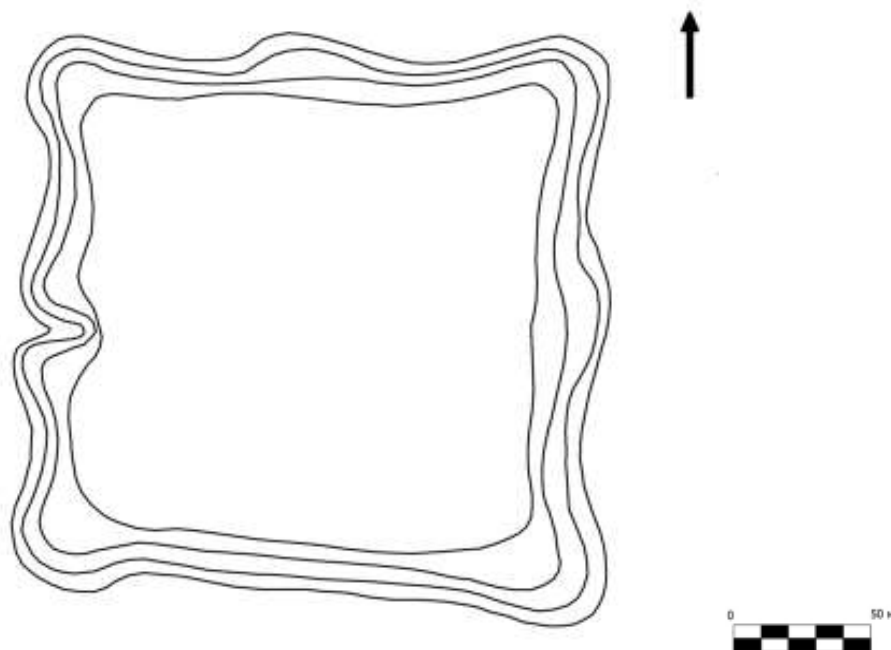
Шурфнинг ғарбий қирқим 2-ярусидан 15-20 см қалинликдаги тош терилган қатлам (стяжкали пол) аниқланди. Ғарбий қирқимнинг шимолий бурчагидан бу пол қатламининг 1,5 м. қисми лой билан зичлаб қилинган ва ундан кейин тошли пол қатлами бошланиб, жануб томонга давом этган, унинг қалинлиги 7-10 см.га тенг. Ушбу полдан пастда 15-20 см. қалинликдаги, оч кўк, ўртача юмшоқ маданий қатлам аниқланди. Ушбу қатламдан сўнг 24x5 см. ли хом ғиштдан қурилган девор қолдиқлари чиқди. Хом ғишт қурилган девор қолдиқлари ғарбий қирқимнинг жанубий томонида ва жанубий қирқимнинг ўнг томонларида ҳам мавжуд. Ғарбий қирқимнинг ўнг бурчагида 2-3 см. қалинликдаги, унчалик кўзга ташланмайдиган кул қолдиқлари сақланиб қолган (5-расм).



5-расм. Лапахтепа қирқими чизмаси

Тадқиқотлар давомида қўлга киритилган кулоллик идишлари намуналарининг даврий санаси илк ўрта асрлар ва сўнги ўрта асрлар қилиб белгиланди ҳамда ўтмишда Лапахтепа ҳарбий қўриқчи қалъа сифатида фаолият кўрсатган, деган хулосага келинди.

Катта Хонимқўрғон Хонимсарой қишлоғининг шимоли-шарқий қисмида, Тошкент-Самарқанд марказий трассасининг жануб (чап) томонида, текис, дашт худудида қадимий Туятортар каналидан чиқарилган шоҳ ариқнинг иккига ажралишидан ҳосил бўлган “оролча” ўртасида, табиий баландлик, қир устида жойлашган. Катта Хонимқўрғоннинг топографик пландаги кўриниши квадратсимон шаклда бўлиб, унинг шимолий ва шарқий томони – 170 м, жанубий томони - 180 м, ғарбий томони – 165 м узунликка эга, баландлиги – 3,5-4,0 м.га тенг. Ёдгорлик тўрт томондан муҳофаа деворлари билан ўраб олинган бўлиб, иншоотнинг тўрт бурчагида 4 та, шарқий ва шимолий деворлар марказида 1 тадан, ғарбий девор марказида жойлашган, эни 3,0-3,2 м атрофидаги дарвозанинг икки ёнбошида 2 та, жами 8 та ҳарбий бурж орқали қалъанинг муҳофаа қудрати оширилган. Катта Хонимқўрғоннинг жанубий ва шимолий деворлари ортида эни 3,0 м.га яқин, чуқурлиги 1,2 м.гача бўлган хандақлар сақланиб қолган. Ўтмишда ушбу хандақлар сув билан тўлдириб қўйилган ва бу иншоотнинг муҳофаа имкониятини янада оширган. Ёдгорликнинг шарқий ва ғарбий томонидаги эни 8-10 м.га тенг шоҳ ариқлар хандақ вазифасини ўтаган (6-расм).



6-расм. Хонимқўрғон топоплани

Катта Хонимқўрғонда дастлабки тадқиқотлар М.Х. Пардаев раҳбарлигида 2018 йилда кичик ҳажмли қазув ишлари ўтказилган. 2022 йил (август ойида) Катта Хонимқўрғонда Жиззах отряди томонидан археологик қазув тадқиқотлари амалга оширилди.

Дастлаб, 2018 йилда қазилган стратиграфик шурфдан 20 м. шарқ томон узоқликда (ёдгорлик ички томонида) 2x5 м., чуқурлиги 1,5 м. лик шурф ташланди. Қазув жараёнида ҳеч қандай маданий қатлам ва моддий ашё намуналари қайд этилмади. Шундан сўнг ташланган шурфдан яна 40 м. лар чамаси жануби-шарқдан 1x2 м.лик стратиграфик шурф ташланди, аммо қирқимлардан ҳеч қандай маданий қатлам излари аниқланмади.

Кейинчалик, бу ерда амалга оширилган дастлабки археологик қазув тадқиқотларига янада аниқлик киритиш мақсадида 2018 йилда қазилган стратиграфик шурф тозаланиб, у жануб ва шарққа томон кенгайтирилди. Стратиграфик шурфнинг умумий ўлчамлари 3x8 м. га етди. Қазув ишларидан мақсад сўнгги ўрта аср маданий қатламларини ўрганиш бўлганлиги сабабли ёдгорликнинг тағ замини (материк)гача олиб борилмади.

Стратиграфик шурфда 4 та қатлам қайд этилди, уларнинг 3 таси юқори қурилиш даврига, 4 чи қатлам илк ўрта асрларга (VII-VIII аср) тааллуқли бўлиб, ушбу даврлар моддий маданият намуналари билан саналанди. Хусусан, юқори қурилиш даври XVI-XVIII асрларга, қуйи қурилиш даври VII-VIII асрларга тааллуқли кулоллик идишлари қайд этилди (Ҳасанбоев, 2022. Б. 52-53) (7-расм).



7-расм. Сополлардан намуналар

Бундан хулоса қилиш мумкинки, Хонимқўрғонда айти пастдаги мавжуд археологик артефактларга асосланиб VIII асрда ҳаёт тўхтаган, XV-XVI асрлардан бошлаб ушбу чегара зонасидаги муҳим иншоотдан фойдаланиш давом этган.

Хонимқўрғон археология ёдгорлигининг уй-жой қолдиқлари, архитектураси ҳақида дастлабки хулосаларга келиш мақсадида бир-биридан 25-30-40 м. узоқликда горизонтал ва вертикал (1x1x1м.) стратиграфик шурфлар ташлаб чиқилди. Бу шурфлардан аниқ бўлдики, қўрғоннинг марказий қисмидаги юқори қурилиш даврлари, деб тахмин қилинган қатламларда моддий-маданият ашёлари топилмади.

Бундан келиб чиқиб айтиш мумкинки, Хонимқўрғоннинг марказий қисми очик майдон (боғ ёки шунга ўхшаш жой) бўлган ва у ерда ҳеч қандай қурилиш ишлари амалга оширилмаган. М. Пардаевнинг фикрича, қарийб 3 гектардан иборат, мудофаа иншоотлари билан ўраб олинган мазкур майдонга ўтов-қора уйлар ўрнатилган бўлиб, бундай тартибдаги иншоотлар даврий санаси мўғуллар истибдоди даврларига тўғри келади. Бунга Қарши ҳудудидаги Қалъайи-Заҳҳоки Моронни мисол қилиш мумкин.

Тадқиқотлардан яна шу нарса аниқ бўлдики, ёдгорликнинг тўрт томон мудофаа деворларидан бир хил, яъни 5-6 м. узокликдагина маданий қатлам излари, кулоллик идишлар намуналари қайд этилди. Бундан хулоса қилиш мумкинки, Хонимқўрғондаги турар-жойлар мудофаа деворларига туташтирилган ҳолда қурилган ва ундан фойдаланилган.

Таъкидлаш жоизки, юқоридаги маълумотлар асосида фикр юритадиган бўлсак, сўнгги ўрта асрларда Самарқанд бу даврда фаолият кўрсатган давлатларнинг пойтахти ёки пойтахт мақомидаги шаҳар ҳисобланган. Хусусан, 1536 йилга қадар Самарқанд Шайбонийлар давлатининг расмий пойтахти ҳисобланган. Шунинг учун ҳам Самарқанд савдо карвонлари, ўзаро олди-сотди жараёнларининг маркази, кўпчилик маҳаллий ва ажнабий савдогарларининг ошиқадиган жойи бўлган. Хонимқўрғон эса Самарқандга киришнинг остонасида жойлашган. Хонимқўрғон катта, кичик савдо карвонларига хизмат кўрсатадиган карвонсарой вазифасини ўтаган бўлиши эҳтимолдан холи эмас. Чунки, Хонимқўрғоннинг марказий қисми очик майдон, у ерда карвон туяларини бемалол жойлаштириш мумкин. Мудофаа деворларига туташтирилган ҳолда қурилган турар жойларда карвонбоши, савдогарлар, савдо карвони ишчиларига хизмат кўрсатадиган маиший хоналар бўлган деган, фикрни билдиришимиз ҳам мумкин.

Катта Хонимқўрғоннинг юқори маданий қатламларидан 2 дона сўнгги ўрта асрларга оид сирланган сопол тоғора гардиши, 3 дона сирланмаган сопол сув кўзаларнинг гардиш ва тагдони, 1 дона диаметри 25 см. бўлган, Қалиятепада қайд этилган идишларга ўхшаш сирланган лаган парчалари ҳам топилди. Тадқиқот ишлари давомида Катта Хонимқўрғондан ғарбда жойлашган, айни кунда ҳам фаолиятдаги Сарой қишлоғи қабристонини дала тадқиқоти нуқтаи назардан кўздан кечирдик. У ердан ҳам сўнгги ўрта асрларга тегишли сирланмаган кўзаларнинг тагдони, сирланган чойнакнинг қопқоғи, диаметри 39 см бўлган сирланган, ранги тўқ яшил тоғоранинг синиқлари топилди.

Мазкур сопол идишлар ўзининг шакли, ташқи ва ички кўриниши, ясалиш технологиясига кўра, пастдаги маданий қатлам сопол идишларидан кескин фарқ қилади. Қиёсий таҳлиллар, солиштирма тадқиқотлар ва айниқса, ушбу давр мутахассислари фикрларига таяниб бу топилмаларни XV-XVI; XVII-XVIII аср бошларига тегишли эканлиги аниқланди.

Сўнгги ўрта асрларда Жиззах воҳаси мавжуд Ўрта Осиё хонликлари тарихида, уларнинг ўзаро маданий алоқалари, савдо-сотик муносабатларида муҳим аҳамият касб этган. Жиззах воҳасининг маданий тараққиётига аввало Марказий Сўғднинг,

кейинчалик, Тошкент ва Бухоро воҳалари, Хуросоннинг марказий шаҳарлари таъсири сезиларли даражада юқори бўлган. Буни биз Жиззах воҳасидан топилган XIV-XVI асрларга оид сирланган кулоллик идишлари намуналарида кўришимиз мумкин.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

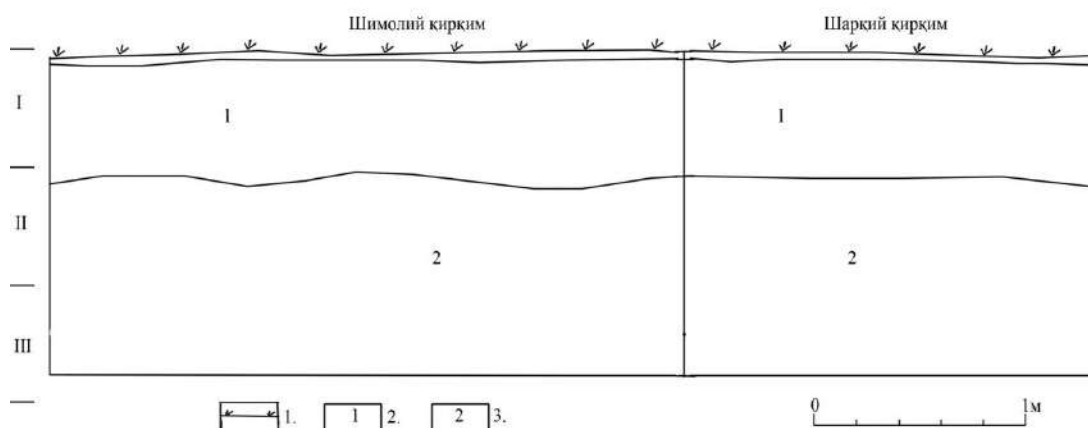
1. *Пардаев М., Раҳмонов Ҳ., Пардаев Ш.* Шимолий-ғарбий Уструшонанинг археология харитасига доир сўнгги маълумотлар // Ўзбекистон археологияси - № 1 (10). Самарқанд, 2015.
2. *Ҳасанбоев Т.* Жиззах воҳасининг XV-XVI асрлар археология ёдгорликлари ўрганилиши тарихидан (Ғаллаорол тумани мисолида). Сўнгги илмий тадқиқотлар назарияси республика илмий-услубий журнали. 3-сон. 2022.

2022 ЙИЛДА ЧИЛЛАТЕПА ВА БУРҚУТТЕПА ЁДГОРЛИКЛАРИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Раҳимов К.А., Раимқулов А.А., Саидов М.М., Холматов А.Н.,
Хужамов С., Омонов Д.С.

Я. Ғуломов номидаги Самарқанд археология институтининг бир гуруҳ илмий ходимлари томонидан 2022-йилнинг ноябр ойида Навоий вилояти, Кармана туманидаги Чиллатепа ва Бурқуттепа ёдгорликларида археологик қазув тадқиқотлари олиб борилди⁹.

Кармана шаҳри ҳудудида жойлашган Бурқуттепа ёдгорлигининг таркибий қисмлари бўлган арк, шаҳристон ва рабод қисмларини чегарасини аниқлаш мақсадида битта шурфда қазув ишлари олиб борилди. Бурқуттепа ёдгорлиги рабод қисми ҳудудини аниқлаш мақсадида унинг аркдан 20 метрлар жанубда шурфлар ташланди, ушбу шурфда аралаш қатламлар қайд этилди (1-расм). Ёдгорлик тўғрисидаги биричи қисқача маълумот 1934 йилда ўтказилган Зарафшон экспедициясининг бошлиғи А.Ю. Якубовский томонидан қолдирилган. Унинг ёзишича, ёдгорлик арк (куҳандиз), шаҳристон ва рабоддан иборат бўлган (Якубовский, 1934. С. 150).



1-расм. Бурқуттепа. Шурф-1. 1-чим қатлам; 2-деҳқончиликда ишлов берилган юмишқ қатлам; 3-ўртача зичликдаги бўз рангли тупроқ қатлам.

1986 йилда ёдгорликни схематик плани тузилган ва унинг устидан териб олинган археологик топилмаларнинг бўлақларига асосан Бурқуттепада эрамиздан аввалги III-II асрлардан ўрта асрларгача инсон ҳаёти ва фаолияти давом этганлиги тахмин қилинган (Маньлов, 1987. С. 171-173).

⁹ Гуруҳ таркибида Я. Ғуломов номидаги Самарқанд археология институтининг катта илмий ходимлари, тарих фанлари доктори А.А. Раимқулов, тарих фанлари номзоди К.А. Раҳимов, тарих фанлари бўйича фалсафа докторлари (PhD) М.М. Саидов, А.Н. Холматов, кичик илмий ходимлар С. Хужамов, Д.С. Омонов, Н. Алимов ва Т. Рузибоевлар иштирок этдилар.

Кейинги йилларда олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида аркнинг 8 метр кенгликдаги мудофаа девори очиб ўрганилди, шунингдек, унинг шимолий қисмда шаҳристонда олиб борилган қазилма ишлари натижасида бу ерда ёдгорликнинг эр.авв. IV-III асрларига тегишли археологик топилмалар билан бирга ертўлага ўхшаш - уй-жойнинг ўрнинг қолдиғи топилди. Ёдгорлик шаҳристонда (ҳозирда қабристон айлантирилган) олиб борган қазилмалар натижасида X-XIII асрларга оид кўплаб кулоллик идиш бўлаклари ва пишиқ ғишлар, тегирмон тошлари қайд қилинган (Хўжаназаров, Мирзаахмедов, Грицина, Рахимов. 2001. Б 189-190; Хужаназаров, Грицина, Мирзаахмедов. 2002. С. 179-186).

Чиллатепа ёдгорлиги Самарқанд-Бухоро йўлининг (М-37) чап томонида, Буркуттепадан 4 км шарқда, Нарпай қишлоғидан икки км чамаси шимолда жойлашган, у тўғритўрбурчак шаклда. Ёдгорлик икки қисмдан – арк ва манзилгоҳдан иборат. Аркнинг жанубий чеккасида 2,8x7,5 м ўлчамдаги траншея ва унинг манзилгоҳини шимолий чегарасида иккита ёнма-ён жойлашган қазилмаларда (биринчиси 3x5,5 м ва иккинчиси 2,5x3,75 метр ўлчамдаги майдонда) тадқиқот ишлари олиб борилди.

1986 йилда Навоий отряди томонидан ёдгорликни схематик плани тузилган, расмга туширилиб, тавсифи берилган ва шурф ташланган. Унга кўра ёдгорлик 2 қисмдан: арк ва шаҳристондан иборат. Арк баландли 6 м бўлиб, у тўғрибурчак кўринишда. Ўлчами 65x80 метр, чеккалари тик, айрим жойларида жарлик кузатилади. Қирқимларида 42x23x9 см, 42-45x29x8-10 см ўлчамдаги хом ғишлар кўринади. Аркнинг юқори майдонидаги айрим қисмларида хоналар йўналишлари кузатилади.

Шаҳристон аркдан шарқда жойлашган бўлиб, шимол-жануб томон 120 м. га чўзилган. Эни эса ғарбдан шарқ томон 85 м. ни ташкил қилади. Шарқда коллектор билан чегарадош. Коллектор бўйлаб алоҳида дўнгликлар кузатилиб, улар шарқий девор қолдиқлари сифатида эътироф этилган. Шаҳристон шимол ва жануб томондан қисман бузилган.

Ҳозирги кунда ёдгорликнинг умумий майдони 145x85 м. ни ташкил қилади. 2022 йилда Чиллатепа ёдгорлиги аркнинг жанубий чеккасида 3x6,5 м ўлчамдаги траншея ва унинг манзилгоҳи шимолий чегарасида 3x5,5 м ҳамда 3x4 м катталикидаги майдонда қазилма ишлари олиб борилди.

Аркнинг жанубий чеккасидаги траншея ўлчами 2,8x7,5 метр, репер нуқтасидан 10 метр ошиқроқ чуқурликда қазилди (2-расм). Қазилмани шимолий томонини ер сатҳи репер нуқтасидан ҳисоблаганда III яруснинг ўрталаридан, жанубий томони эса XV яруснинг ўрталаридан бошланади.

Тадқиқотлар натижасида траншеяда антик даврдан XII асрларгача бўлган давр моддий маданиятлари аниқланди. Бу ерда аниқланган мудофаа деворларини қолдиқлари 5 та қурилиш даврига оид бўлиб, узоқ муддат оралиғида бир неча бор таъмирланганлиги кузатилади.

Траншеяда олиб борилган қазилма ишлари мобайнида кўплаб моддий-маданият намуналари қайд қилинди. Анъанавий тарзда топилмаларнинг асосий қисмини кулоллик идиш бўлаклари ташкил қилади. Мазкур кулоллик идишларининг асосий қисми кулоллик чархида, қолган қисми кўлда ясалган бўлиб, улар вазифасига кўра-

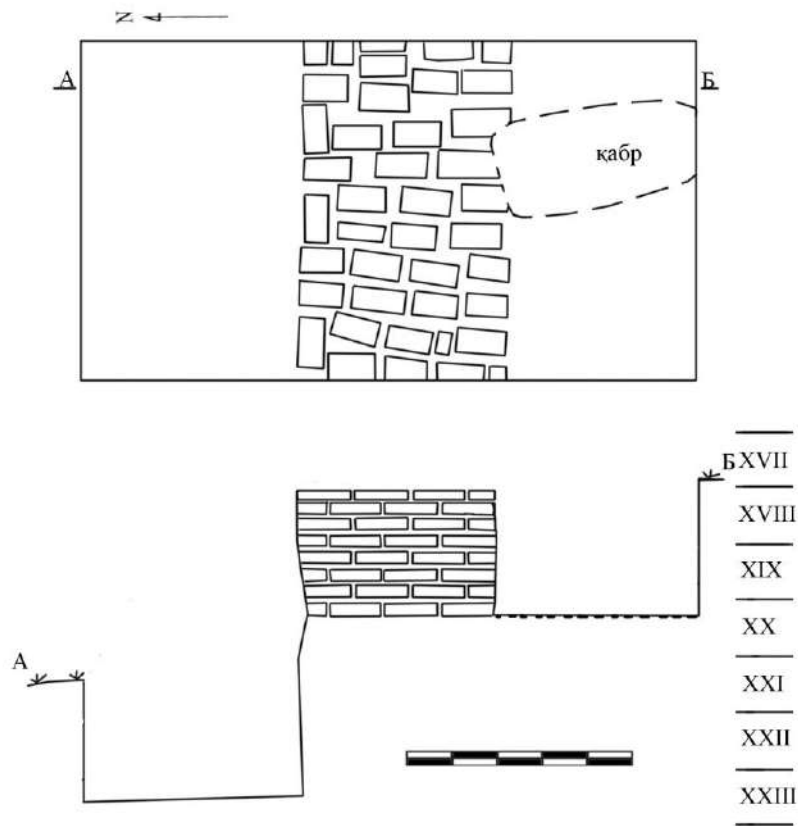
хўжалик ва ошхона идишларига ажратилади. Хўжалик идишларининг асосини хумлар, хумчалар, сув кўзалар, ошхона идишлари эса қадах, кўза, коса ва хурмачалар каби идишлар ташкил қилади. Ушбу кулоллик идишлари антик, яъни эрамининг II-III асрлари ва илк ўрта асрлар билан даврлаштирилди. Чиллатепа ёдгорлигидаги кулоллик идишларига шаклан ўхшашлари Бурқуттепа ёдгорлигида ҳам қайд қилинган (Хўжаназаров, Мирзаахмедов, Грицина, Рахимов. 2001. Б 189-190; Хужаназаров, Грицина, Мирзаахмедов. 2002. С.179-186)



2-расм. Чиллатепа. 1-қазишма

Ёдгорлик манзилгоҳидаги биринчи қазишма унинг шимолий томонида жойлашган бўлиб, унинг ўлчами 3x5,5 метрни ташкил қилади. Дастлаб бу ерда шурф шаклида, яъни 2x3 ўлчамда қазилди. Шурфнинг ер сатҳидан 20 см. лар чуқурликда қазилгандан сўнг, унинг шимолий томонида хом ғиштдан (48-49x24-25x9-10 см) терилган деворга дуч келинади. Деворнинг шимолий томонини аниқлаштириш мақсадида шурф кенгайтирилди (3-расм). Қазишмани жанубий томонида ер сатҳидан 60-65 см чуқурликда сўнгги йилларда (ўтган аср охирларида) қўмилган қабр очиб ўрганилди. Ушбу қазишмада очиб ўрганилган девор VII-VIII асрларда манзилгоҳни мудофаа девори вазифасини бажарган. Дастлабки маълумотларга кўра манзилгоҳ сўнгги антик даврда шакланган бўлиб, ушбу давр маданий қатламлари устида илк ўрта асрларга тегишли хом ғиштдан қурилган мудофаа девор қолдиқлари очиб ўрганилди. Мудофаа девори 42x23x9 см ўлчамдаги хом ғиштдан қурилган бўлиб, сақланиш баландлиги 1 м ва кенглиги 1,85 м ни ташкил қилади. Унинг хом ғиштли сарғиш ва кул рангдан иборат бўлиб, улар орасидаги лой қалинлиги 5-7

см. гача этади.



3-расм. Чиллатена. 1-қазишма

Мудофаа деворини давомийлигини аниқлаш мақсадида №1-қазимадан 6,5 метрлар ғарбда, манзилгоҳни шимолий томонида ўлчами 2,5x3,75 метр майдонда қазишма (№2 қазишма) ишлари олиб борилди(4-расм). Қазишманинг ер сатҳидан 20-25 см. лар чуқурликда қазилгандан сўнг, унинг марказий томонида хом ғиштдан (48-49x24-25x8-9 см) терилган девор қайд қилинди. Деворни устки қисми тозалаб очилди ва унинг шимолий чегарасидан ташқари ҳудуд ер сатҳидан 1,60 метрлар чуқурликда қазилди. Мудофаа деворининг эни №1-қазимада очиб ўрганилган деворга нисбатан кичикроқ бўлиб-1,45 м.га, сақланиш баландлиги 1,05 м.га, ғиштлар орасидаги лой қалинлиги 5-7 см.га тенг. Деворни ташқи томонини остки қисми юқори қисмига нисбатан бир оз торайиб боради. Ушбу мудофа девори №1-қазимадаги девор билан бир хил сатҳда (ҳар иккаласи ҳам XII-XIX ярусда) жойлашганлиги аниқланди.

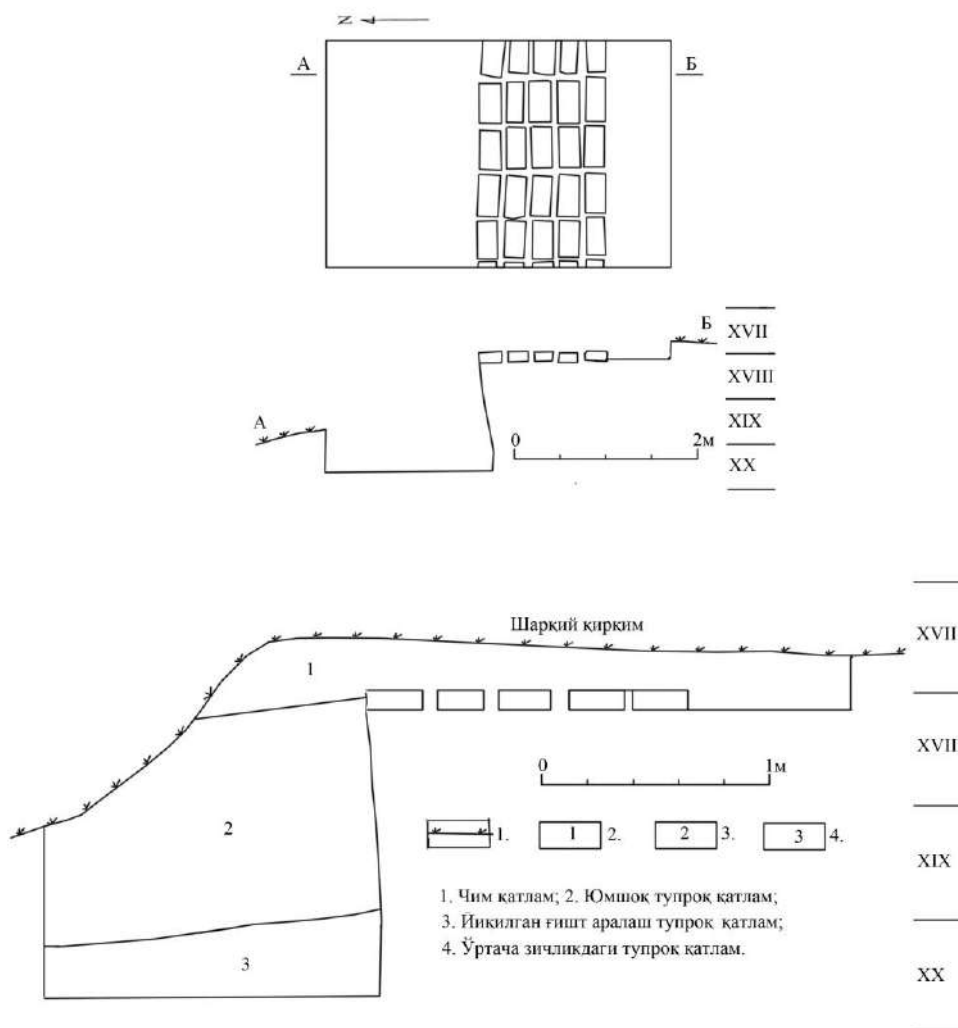
Иккала қазишмада очиб ўрганилган мудофаа деворини илмий таҳлилини кўрсатишича, улар илк ўрта аср қатламлари устига қурилган бўлиб, хом ғиштлар ўлчами ва бу ердан қайд қилинган кулоллик идишларини эътиборга олиб айтадиган бўлсак девор илк ўрта асрларнинг сўнгги (VII-VIII аср) даврларига оид бўлиши мумкин. Демак, манзилгоҳ ҳудуди сўнгги антик ва илк ўрта асрларни бошларида кенгроқ ҳудудни қамраб олганлигини кўрсатади.

2022 йилда Чиллатепа ва Буркуттепа ёдгорликларида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида қўлга киритилган материалларни илмий таҳлилига асосланиб қуйидаги хулосаларни билдириш мумкин.

Биринчидан, Кармана шаҳри ҳудудида сўнги ўрта асрлардан бошлаб олиб борилган қурилиш ишлари давомида Буркуттепа ёдгорлигини рабод қисми тўлиқ ўзлаштирилганлиги кузатилди.

Иккинчидан, Манзилгоҳдаги мудофаа девори маданий қатлам устига қурилган, у ягона қурилиш даврига тегишли бўлиб, девор билан бир хил сатҳда қайд қилинган кулоллик идиш бўлақларини қиёсий таҳлилини кўрсатишича, девор эрамининг VII-VIII асрларида қурилган.

Учинчидан, ёдгорлик устидан қорахонийлар (XI-XII аср) даврига тегишли тўғритўртбурчак шаклдаги пишиқ ғишт, кулоллик идишларидан қопқоқ, қозон, коса ва кўзаларни бўлақларини териб олинishi, илк ўрта асрларда инқирозга учраган қишлоқ макони XI-XII асрларда, яъни Қорахонийлар даврида яна қайта ўзлаштирилганлигини кўрсатади.



4-расм. Чиллатепа. 2-қазими

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Маньков Ю.П.* Отчет о работах в Навоийской области по теме: Составление карты археологических памятников Навоийской области в 1986 г. // Научный архив ИА АН РУз. Ф.2. Оп.1. Д. 76. Самарканд, 1987.
2. *Хужаназаров М., Грицина А.А., Мирзаахмедов Д.К.* Археологические исследования Карманинского отряда // Археологические исследования в Узбекистане - 2001 год. Тошкент, 2002
3. *Хужаназаров М., Мирзаахмедов Д.К., Грицина А.А., Рахимов К.А.* Кармана ва унинг атрофида олиб борилган археологик ишлар // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар 2000-йил. Самарканд. 2001.
4. *Якубовский А.Ю.* Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину в 1934 г. // Труды отдела истории культуры и искусства Востока. Том. II. Л., 1940.

2022 ЙИЛДА МИНГТЕПА ШАҲРИСТОНИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚАЗУВ ИШЛАРИ

Раҳмонов Х., Томойуки У., Бегматов А., Мирзаахмедов С., Декруйенар Д.,
Омонов Д., Махкамова Н.

Мингтепа ёдгорлиги Самарқанд вилояти Жомбой тумани Қорамўйин маҳалласининг шимоли-ғарбий чеккасида жойлашган. Ёдгорлик тўғрисида дастлабки маълумотлар ўтган асрнинг 70-йилларида Х.Ф. Ахунбабаев томонидан берилган (Ахунбабаев, 1983. С. 154).

2022 йилдаги археологик тадқиқотлар Мингтепа шаҳристонидаги жануби-ғарбий томонида жойлашган **Р-3 қазилма** амалга оширилди. Мазкур қазилма майдонида 2021 йилда археологик тадқиқот ишлари олиб борилиб, натижада иккита (1-3хоналар) хона ўрни қисман очилган эди. 2022-йилдаги қазув тадқиқотлари натижасида юқорида қайд этилган хоналар тўлиқ очиб ўрганилди.

1-хона. Тўғри тўртбурчак шаклда бўлиб, ўлчами 2х3,1 м ташкил этади. Хона девори ғиштлар ёрдамида қўтарилган. Бунда сақланиб қолган деворларнинг баландлиги 3,1 м. Хонанинг жануби-ғарбий томонидаги шифт қисмида туйник ўрни қайд этилиб, ўлчами 20х30 см.ни ташкил этади. Мазкур туйник хонани гигиеник жиҳатдан ҳавосини тозалаш ва ёритиш вазифасини бажарган. Хона поли эса шиббаланган туپроқдан ҳосил қилинган. Пол устида 7-8 см қалинликда оқ кулранг қамишдан тўқилган буйра, дарахт ва бошқа органик моддаларнинг куйган қолдиқлари қайд этилди. Мазкур хонага кириш эшигининг ўрни шимол томонда қайд этилиб, унинг баландлиги 1,7 м, эни 0,5 м. Эшикнинг томи гумбазсимон шаклда, ўлчми 52х26х8, 50х25х8х9 см бўлган хом ғиштлар ёрдамида ёпилган.



1-расм. 1-хонанинг жанубий девори



2-расм.1-хонанинг ғарбий девори

Мазкур хона иккита қурилиш давридан иборат бўлиб, биринчи қурилиш даврида, хона каттароқ, иккинчи қурилиш даврида, хонанинг жануби-ғарбий қисми-дан 47x23x9 см ўлчамдаги ғиштлар билан терилган. Ушбу хона иккинчи қурилиш даврида ётоқхона сифатида фойдаланилган. Хонанинг жануби-ғарбий қисмида, 2,1x1 м, баландлиги 30 см ўлчамдаги супа қайд этилди.

2 – хона. Мазкур хона биринчи хонанинг шарқий қисмида жойлашган. Унинг ўлчамлари 2,5x9 м.ни ташкил этади. Хонанинг жануби-шарқий бурчак қисмида кириш эшик ўрни аниқланди. Ўлчамлари 1,9x1,2 м. ни ташкил этади. Эшикдан хонага киришда 2.3x0,7x0,3 м супа қайд этилди. Супа ғишт билан терилиб, устидан сомонли лой билан сувалган. Хона тўлиқ 52x26x10 см ўлчамдаги хом ғиштлар билан кўтарилган. Хона деворлари 2-3 см сомонли лой билан сувалган. Ушбу хона икки қаватдан иборат бўлиб, сақланиб қолган баландлиги 4,3 м.ни ташкил этади. Илк ўрта аср архитектурасида томни аркасимон қилиб ёпишда бундай усуллардан кенг фойдаланилган (Сандибоев, 2021. 74). Пол устида 15 см қалинликда, кучли ёнғин излари, оқ кулранг органик қолдиқлар учрайди.

3-хона. Мазкур хона 1-хонанинг ғарбий қисмида жойлашган. Хона тўғри тўртбурчак бўлиб, эни 2,7 м.ни ташкил этади. Мазкур хонанинг шарқий девори уч қатор лентасимон пахса девор билан кўтарилган. Бундай усулда кўтарилган деворлар Марказий Осиёнинг илк ўрта асрлар даври ёдгорликларида кенг тарқалган (Воронина, 1953. С. 12; Пардаев, 1997. Б. 142-143; Пардаев, Гофуров, 2016. Б. 133-135).

Хонанинг шимолий ва жанубий деворлари 51x23x7 см ўлчамдаги ғиштлар ёрдамида кўтарилган. Ғиштларнинг устки қисмида, иккита, баъзиларида учта бармоқ

излари қайд этилди (3-расм). Гиштлар дастлаб вертикал, сўнгра юқорига кўтарилган сари, горизонтал шаклда терилиб том қисми ёпилган. Бундай услуб, Афросиёбнинг илк ўрта асрлар даврига оид иккинчи қурилиш даври меъморчилигида учрайди ва улар VII аср билан даврлаштирилган (Ахунбабаев, 1999. С. 20).



3-расм. 3-хонанинг умумий кўриниши

Тангалар. 1-3-хоналарда бир донадан тангалар қайд этилди. Улар бутун бўлсада, сақланиш ҳолати яхши эмас. Эҳтимол, қадимда кўп муомалада бўлганлиги ҳамда коррозияга учраганлиги сабабли яхши сақланмаган.

Ҳайкалчалар. 1-хонадан бир дона қўйнинг бош қисми сақланиб қолган ҳайкалча қайд қилинди (4-расм). 2-хонанинг пол сатҳидан одам тасвири туширилган, бел қисмидан пастки қисми сақланиб қолган сопол пластинка қайд қилинди (5-расм).

Ҳайвон суяклари. Ҳайвон суяк таҳлиллари шуни кўрсатадики, 1- хонадан асосан қўйлар, кейин эчки, сигир, оз миқдорда чўчка ва кийик суяклари қайд этилди. Ўша даврда одамлар томонидан истеъмол қилинган ҳайвон суяклар орасида бир дона одам тиш изи сақланган суяк аниқланди (6-расм). 3-хона полидан бир дона одам қўл меҳнати билан ишлов берилган, зиг заг кўринишдаги суяк қолдиғи қайд қилинди (7-расм).

Кулоллик идишлари. Қизиш жараёнида энг кўп қайд қилинадиган кулоллик идишлари саналади. Кулоллик идишлари орасида қозонлар асосий ўринни эгаллайди. Қозонларнинг умумий тавсифини берадиган бўлсак, улар қўлда ва кулоллик чархида ясалган. Уларнинг гардиши тўғри, кийшиқ горизонтал ҳолатда жойлашган, гардиш боши учли тумшукча кўринишида пастга қайрилган. Бу идишлар нисбатан юпқа деворли бўлиб, узунчоқ тана, қисқа бўйинча орқали

гардишдан кескин ажралган. Қўлда ясалган қозонларнинг елкасига параллел ҳолатда иккита тўлқинсимон шаклда қулоқлар ўрнатилган. Гардиш учи думалоқ ташқарига қайрилган, қорин қисми пуфакдек кескин катталашган, бўйин қисмида иккита тақасимон кулоқ ўрнатилган. Бу турдаги қозонлар Жиззах воҳасидаги Қалиятепа ёдгорлигининг VII-VIII асрларга тааллуқли қатламларида ҳам учрайди (Пардаев, 1999. Б. 145).



4-5 расм. 1 ва 2 хоналардан топилган ҳайкалчалар



6-расм. Сигирнинг қовуғга суяги.



7-расм. Зиг-заг кўринишидаги суяк.

Хумлар ўртача сифатли лойдан, гардиш қисми чархда, пастки қисми кўлда ясалган. Гардиши учбурчак кесмага эга, тепаси ва ташқи томони кулоллик чархида

текисланган. Бу турдаги хумлар Кофирқалъа, Тали-Барзу ёдгорликларида учрайди (Маршак, 2012. С. 241).

Қўлга киритилган материаллар орасида VII асрнинг охири VIII бошларига тааллуқли кулоллик идишлари, жумладан, хумлар, хумчалар, қозонлар, товалар, катта ҳажмли кўзалар, коса, товоқ, ликобча, ёғлоғи (кружка), пиёла, манқалдон, исирикдон ва кичик ҳажмли (миниатюра) сопол идишлар аниқланди.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

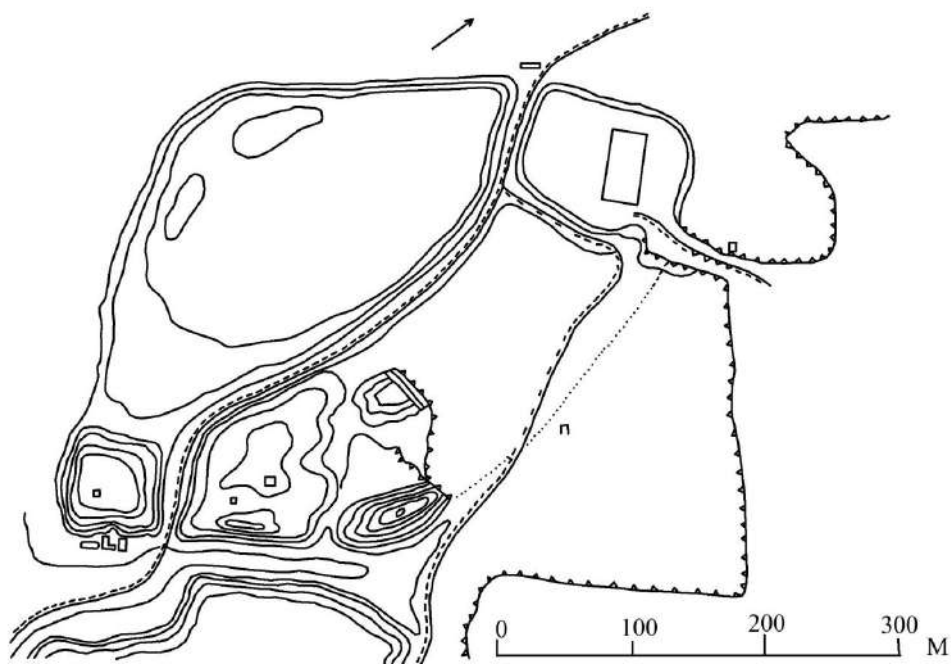
1. *Ахунбабаев Х.Г.* Археологическое изучение Булунгурского района в 1979-1980 гг // ИМКУ. Вып. 18. Ташкент, 1983.
2. *Ахунбабаев Х.Г.* Дворец ихшидов Согда на Афрасиаба. Самарканд, 1999.
3. *Маршак Б.И.* Керамика Согда V-VII веков как историко-культурный памятник. Санкт-Петербург, 2012.
4. *Пардаев М.Х.* Жиззах воҳасининг VII-VIII асрлардаги кулоллик идишлари. ИМКУ. Вып. 30. Самарқанд, 1999.
5. *Пардаев М.Х., Фофуров Ж.И.* Уструшонанинг илк ўрта аср қишлоқ маконлари. Тошкен, 2016.
6. *Сандибоев А.Н.* Маймурғ илк ўрта асрларда. Тошкент, 2021.

2022 ЙИЛДА ОҚТЕПА ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАРИ

Раҳмонов Х., Махкамova Н.

Оқтепа ёдгорлиги Самарқанд вилояти Булунғур тумани Мингчинор маҳалласининг жанубий қисмида жойлашган. Ёдгорлик ҳақидаги дастлабки маълумотларни 1979-1980 йилларда Ҳ.Ғ. Ахунбабаев томонидан қайд этилган. тумандаги ёдгорликларни рўйхатга олиш ишлари давомида унинг тархи чизилади, арки ва шарқий қисмидаги ибодатхона ва унинг атрофида шаҳристон жойлашганлигини айтиб ўтилади. Арк иккита алоҳида тепаликдан иборат бўлиб, унда қазилма ишларини олиб боради. Қазилмалар асосида ёдгорликнинг умумий даврий санасини милоддан аввалги III, милодий XI асрлар билан даврлаштиради. (Ахунбабаев, 1983. С. 154).

2022 йил ноябр ойида Оқтепа ёдгорлигининг арк ва шаҳристон қисмида учта қазилма участкасида тадқиқот ўтказилди (шурф). Бу қазилмалардан кўзланган мақсад ёдгорликнинг даврий санасига аниқлик киритиш вазифа қилиб олинди. Ахунбабаев томонидан 1980-йилда иккита қазилма (шурф) қазилган, биз унинг давоми сифатида учинчи қазилмани ўтказдик (1-расм).



1-расм. Оқтепа ёдгорлигининг тарҳи

3-қазилма. Иккинчи қазилмадан 15 м шимоли-ғарбда, аркнинг марказий қисмида 3x5 м кенгликда қазилма ишлари давом эттирилди. Биринчи қатлам 10 см ранги қора чим қатламидан иборат. Иккинчи қатлам 40 см ўртача зичликдаги оч сариқ рангда. Учунчи қатлам сариқ қизил рангда, кучли қуйиш аломатлари бор. Ушбу қатламдан пишган ғишт парчалари унинг ўчамлари 24x23.5 см, унинг

атрофидан сомонли лой сувоқнинг қаттиқ куйган парчалари аниқланди. Тўртинчи қатлам нисбатан юмшоқ ранги оч қизил, сарғиш бўлиб, ғишт ва қизариб пишган сувоқнинг парчалари учрайди. Бешинчи қатламдан бошлаб ўрта асрларга оид, пишган ғишдан терилган хумдоннинг новлари аниқланди. Бу қазишмада қўлга киритилган кулоллик идишлари кам сонли бўлиб, унинг барчаси синиқ ҳолатда, даврий жиҳатдан турлича.

4-қазишма. Учинчи қазишмадан 200 м шимолда, шаҳристон қисмида амалга оширилди. Шаҳристоннинг шимолий қисми ҳозирги кунда тўлиқ фермер хўжалиги томонидан экинзорга айлантирилган. Қазишманинг ўлчами 3x2 м, чуқурлиги 3 м.ни ташкил этади. Тадқиқот натижасида 13 та маданий қатлам аниқланди.

1-қатлам. Қатлам, таркибий жиҳатдан асосан гумусдан иборат бўлиб, ўсимлик илдизлари ва замонавий чиқиндилардан иборат.

2-қатлам. Ушбу қатлам ғоваксимон кулранг грунтдан иборат бўлиб, таркибида майда оҳак қолдиқлари учрайди. Қатламнинг қуйи қисмида чангсимон кум зарралари, ўрталарида зангсимон қизғиш қаттиқ лой бўлакчалари, кам миқдорда органик қолдиқлари учрайди. Ҳайвон суяклари, кулоллик идишлар, хум, кўза, қадаҳ ва коса буюмлари учрайди.

3-қатлам. Қатлам қаттиқ, оч сариқ рангда, таркибида майда кум зарралари, оҳак излари учрайди. Қатламнинг қуйи қисмида ғоваксимон майда кесаклар мавжуд.

4-қатлам. Оч жигарранг, ғоваксимон, ўртача қаттиқликдаги қатлам. Таркибида майда оҳак қолдиқлари, кум зарралари мавжуд. Қатламдан хум ва қозон бўлаклари, шунингдек, қизил, жигарранг ангобли сопол идишларнинг гардиши, девори ва таг қисмлари топилди.

5-қатлам. Ўртача қаттиқликда, тўқ жигарранг, қизғиш зангсимон рангда бўлиб, таркибида кесаксимон бўлақлар, қора куюнди парчалари мавжуд. Қатламдан қизил ва қорамтир ангобли сопол идиш бўлаклари топилган.

6-қатлам. Оч кулранг, ўртача қаттиқликдаги ғоваксимон бўлиб, унинг юқори қисмида кум зарралари, майда оҳак бўлаклари мавжуд. Қатламда асосан қизил, қисман қора ангобли сопол парчалари мавжуд. Косалар ва қадаҳларга икки томонлама тўлиқ ангоб берилган, баъзиларида горизонтал пардоз бериш натижасида ҳосил бўлган қорамтир, олчаранг чизиклар учрайди.

7-қатлам. Ўртача қаттиқликда, ғоваксимон, оч жигарранг тусда. Пахса ва хом ғишт девор қолдиқларидан иборат. Ушбу қатлам асосан жанубий кесмада қайд этилди. Қатламдан қизил ва қорамтир ангобли идишлар аниқланди.

8-қатлам. 10-30 см қалинликдаги юмшоқ қатлам бўлиб, таркибида майда кул қатламлар мавжуд.

9-қатлам. Таркибида майда оҳак бўлаклари, қуйи қисмида кум ва майда тошлар учрайди. Қатламнинг баъзи қисмларида кул қолдиқлари ҳам мавжуд. Қатламдан пардозланмаган ва пардозланган қорамтир ангобли сопол идишларнинг бўлаклари топилган.

10-қатлам. 10-25 см қалинликда, таркибида кўп миқдорда кул аралаш, гумус, ҳайвон суяклари учрайди.

11-қатлам. Қатлам ичида иккита микроқатлам мавжуд бўлиб, улар оч кўким-тир рангда, юмшоқ. Бу қатламларнинг таркибида кул, кумирсифат куюнди қолдиқлари ва майда оҳак парчалари бор.

12-қатлам. Юмшоқ қатлам бўлиб, таркибида тоза кул қатламлари микро қатлам сифатида кузатилади. Қатламда ошхона сопол идишлари, қозон, това, манқалдон парчалари мавжуд.

13-қатлам. 50 см қалинликда бўлиб, тупроқ ва қум аралаш, ўртача зичликда.

Аниқланган қатламларни таҳлил қиладиган бўлсак, қуйидаги хулосаларга келишимиз мумкин (2-расм). Қазишма маданий қатламларида кулоллик идишлари, ҳайвон суяклари кўплаб учрайди. Кулоллик буюмларида сон жиҳатидан жигарранг ангобли идишлар устунлик қилади. Уларнинг барчаси синик ҳолатда бўлиб, даврий санаси эрамыздан аввалги III эрамызнинг I асрларга тааллуқли.

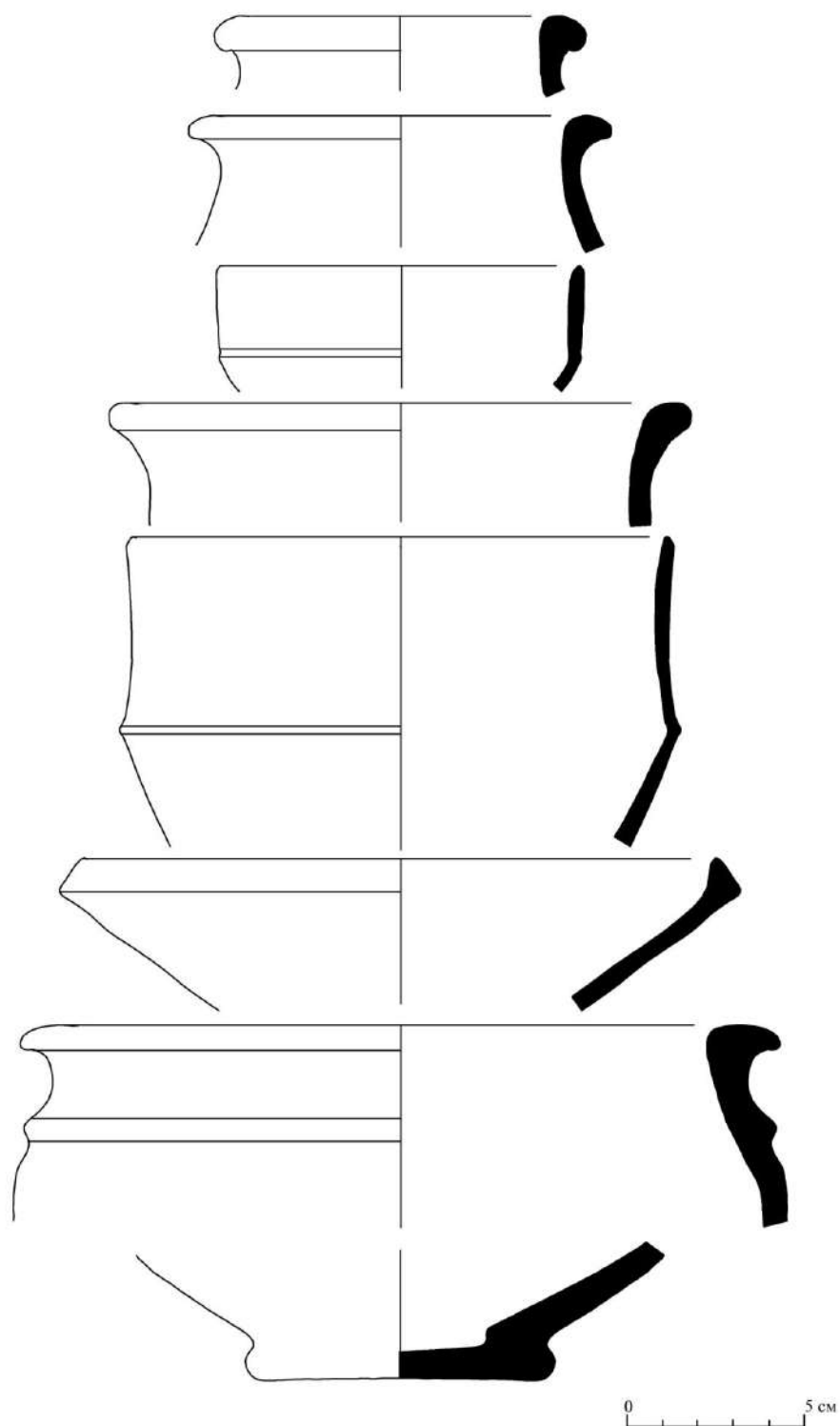


2-расм. 4-қазишманинг жанубий кўриниши

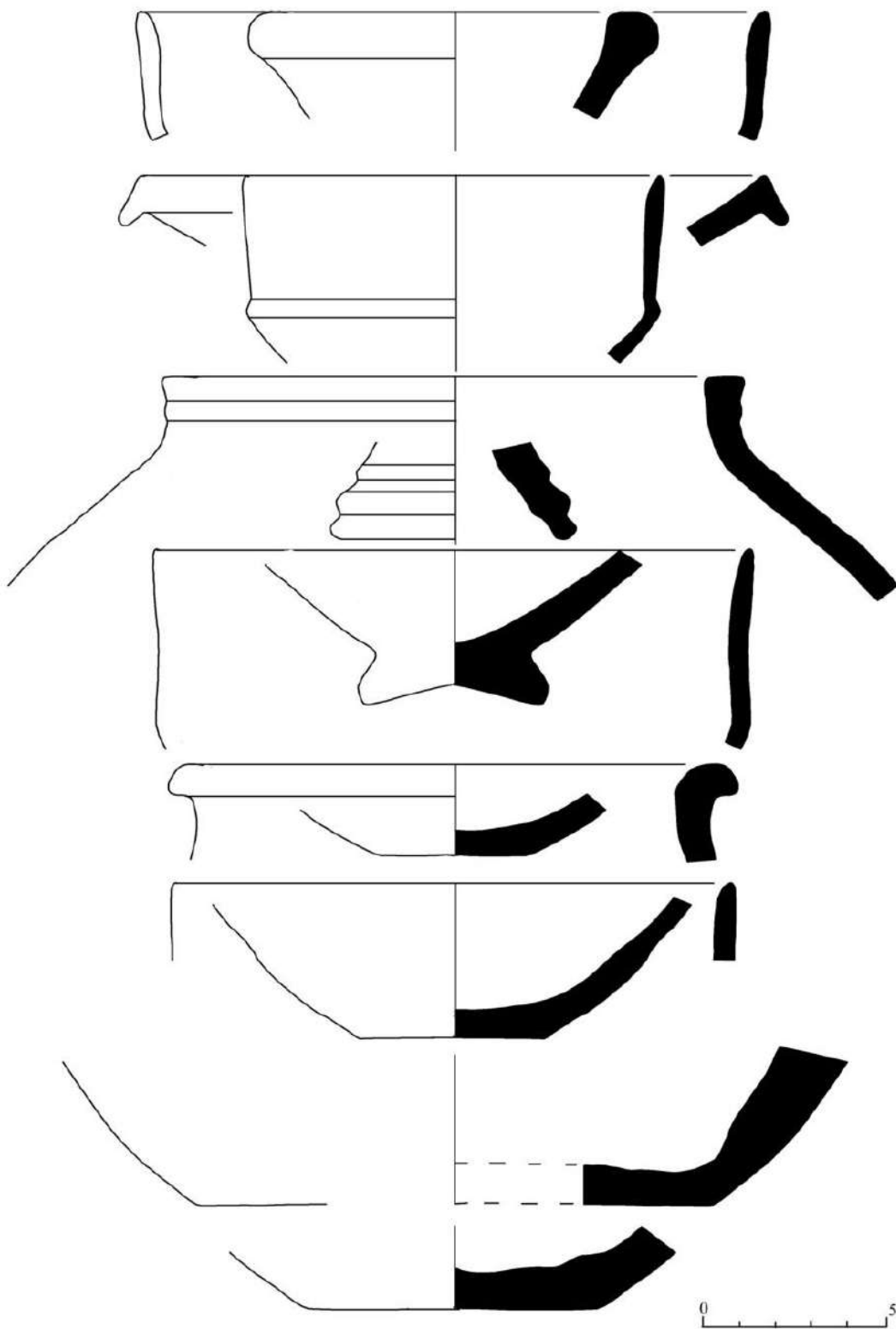
5-қазишма. Шаҳристоннинг ғарбий қисмида, жарлик ёқасида 4x1 м, чуқурлиги 3 м. да тозалаш ишлари амалга оширилди. Бу қазишмадаги кулоллик топилмалари даврийлиги жиҳатидан синхрон тарзда тўртинчи қазишма билан ўхшаш. Бу ҳудуддан асосан кўплаб қизил ангоб берилган эллинлар даври кулоллик буюмлари кўлга киритилди.

Тўртинчи ва бешинчи қазишмалардан кўплаб кулоллик намуналари аниқланди. Тўртинчи қазишмада икки дона айнан эллинлар маданиятига характерли “балиқбоп идиш” нинг таг ва гардиш қисми аниқланди. Бири қизғиш лойдан ишланган бўлиб, ранг берилмаган, иккинчисига жигарранг ангоб сурилган (3-4 расм). Бундай идишларнинг ички томони таг қисмида юмалоқ майдончанинг бўлиши асосий характерли жиҳатларидан биридир. Бундай идишлар эллинистик даврда кенг тарқалган очик, чўзилган шаклга эга бўлган идишлардан саналади. Бу кулоллик

идишлари Афросиёб II, Кумушкент II, Кўктепанинг эллинистик даври қатламларида учрайди (Исамиддинов, 2002. С. 144).



3-расм. 5-қазимиадан топилган кулоллик идишлари



4-расм. 4-қазимиадан аниқланган қулоллик буюмлари

Қулоллик идишлари орасида қизил, жигарранг ангоб суртилган идишлар асосий ўринни эгаллайди. Ошхона идишлари қалин ангоб билан қопланган, улар

печда юқори ҳарорат натижасида, олча-қизилдан, жигарранггача рангларга эга. Кўзалар ва хумларнинг кўпчилиги юпқа ангоб берилган. Бундай кулоллик идишлари Кумушкенттепанинг иккинчи қатламида учрайди. Даврий санаси эрадан аввалги III асрлар билан даврланган (Пугаченкова, 1989. С. 43). Қадаҳлар цилиндрсимон, баъзан гардиш қисмидан пастга, бел қисмининг қайрилган қисми қалинлашган. Ангоби икки томонлама, ташқи томондан бел қисмининг эгилишигача, вертикал чизикли, силлиқ пардоз бериш чизиклари қўлланилган. Қадаҳлар, косалар ва кўзалар технологик жиҳатдан мураккаб ишланадиган кулоллик идишлари сирасига киради. Оқтепа ёдгорлигида аниқланган ушбу идишлар маҳаллий анъаналар билан қоришган ҳолда ишланган.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Ахунбабаев Х.Г.* Археологическое изучение Булунгурского района в 1979-1980 гг // ИМКУ. Вып. 18. Ташкент, 1983.
2. *Исамиддинов М.Х.* Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпохи раннежелезного века и в период античности). Ташкент, 2002.
3. *Пугаченкова Г.А.* Древности Мианкаля. Ташкент, 1989.

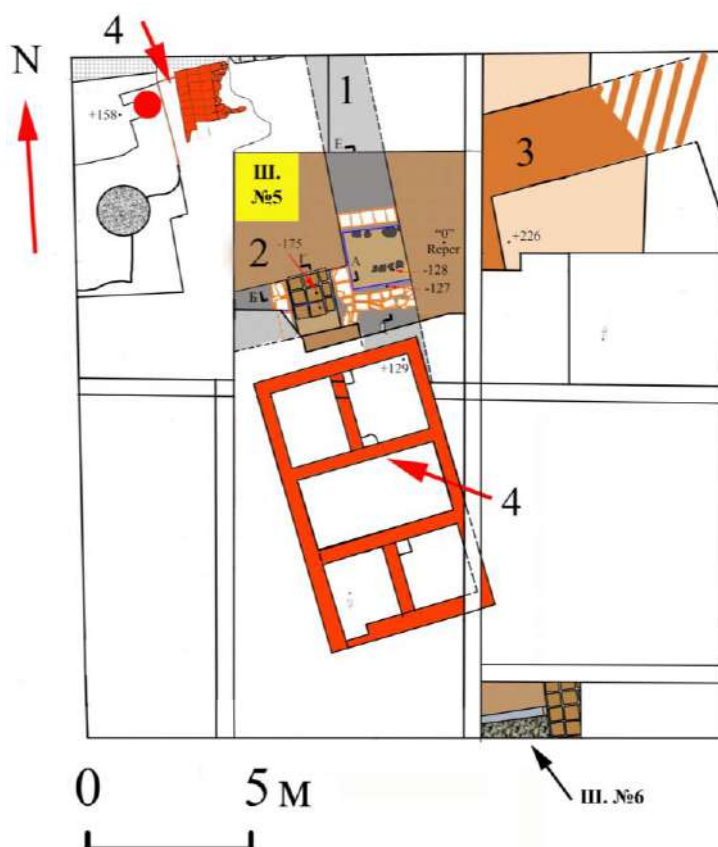
2022 ЙИЛДА ЧАП ҚИРҒОҚ КАТ-ҚАЛЪАДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Садуллаев Б.П., Абдиримов Р., Рахимов Ш.Б.,
Собиров С.У., Каримов Я.А.

Чап қирғоқ Кат-қалъа ёдгорлиги Урганч шаҳридан 25 км шимоли-ғарбда Хоразм вилояти Шовот тумани ҳудудида жойлашган. Шаҳар трапеция шаклига эга бўлиб, унинг умумий майдони 9,5 га.

2022 йилдаги дала тадқиқот ишлари шаҳарнинг ғарбий қисмида, 2021 йилда очилган 8-қазишма давом эттирилди.

8-қазишмада тадқиқотлар давом эттирилиб, унинг кўлами жанубга ва жануби-шарққа томон янада кенгайтирилди (1-расм). Натижада, юқори қатламда антик даврнинг иккинчи ярмига тегишли турар-жой ўрни, шунингдек, қуйи қатламларида эса архаик даврга оид монументал иншоот қолдиқлари очилди. 8-қазишманинг шимоли ва жануби-шарқий секторида 2 та шурф ҳам солинди. Қазишма ҳудудидан аниқланган VII-VIII, IX-XI, XVIII-XIX асрларга оид сополлар шаҳар тарихини янги маълумотлар билан бойитди.



1-расм. 8-қазишма тарҳи

(1-2 қум билан тўлдирилган йўлак ва паҳса девор, архаик давр; 3-илк антик давр йирик иншоот девор қолдиғи; 4-сўнги антик давр меъморий қолдиқлари)

Қазишманинг шимоли-шарқий секторида маданий қатламлар бироз чуқурлашилди. 2021-йилда аниқланган илк антик давр девори шарқ йўналишида шимолий ва жанубий қирралари бўйлаб пол сатҳида очилди. Девор пахсадан барпо этилган бўлиб, унинг қалинлиги 1,9 м.ни ташкил қилади. Пол сатҳида асосан, милоддан аввалги IV-III асрларга оид кўплаб хум қолдиқлари аниқланди. Ҳозиргача бу деворни ҳали тўлиқ очиш имконияти бўлмади.

Ғарбий йўналишдаги йўлакнинг жанубий девори ҳам қисман очилди. Бу ерда йўлакнинг кўндаланг равишда икки девор орасида эни 1,15 м бўлган 2021 йилда солинган шурф кенгайтирилиб, пол ости қатламлари ўрганилди. Йўлакнинг бу қисми шимол-ғарб йўналишидаги йўлак поли остидаги қатламлардан кескин фарқ қилади. Полнинг қалинлиги 7-10 см бўлиб, у 35-37 см қалинликдаги кул ранг кум тўлдирма устида барпо этилган. Кум тўлдирма остида квадратсимон ва тўғрибурчакли хом ғишт тўшамалари (42x46x12 см, 41x45x12 см, 42x20x12 см) аниқланди. Хом ғишт тўшамаларининг икки ён томони яхши тозаланган пахса девор қирраларини эслатади. Ғиштлар ҳам кум устига тўшалган. Шурфда материккача қазув ўтказилмади.

8-қазишманинг жанубий секторида 2021-йилда очилган хоналарда қазиш ишлари кенгайтирилиб, умумий ҳисобда бир-бирига туташ 3 та хона очиб ўрганилди. Хоналарнинг умумий узунлиги 8,5 м бўлиб, шимолдаги 1-хона ва жанубдаги 3-хона 2 та тенг кичик хоналарга ажратилган. Кичик хоналар тўғрибурчак (1-хона 1,9x2,2 м) ва квадрат шаклда (3-хона 1,9x1,9 м). Кичик хоналар билан бирга барча хоналарнинг бўйи 4,25-4,3 м.ни ташкил этади. Хоналарнинг девор қалинлиги 40 см бўлиб, ўлчами 38x38x10 см бўлган хом ғиштлар ёрдамида барпо этилган. Фақат 3-хонанинг жанубий девори 60 см.ни ташкил этади. Деворларнинг сақланиб қолган баландлиги 1-хонада 90-95 см.гача, жанубий хоналарда 25-30 см.гача етади. 1-хонадан жуда кўплаб кул, кўмир, суяк ва сопол қолдиқлари аниқланган бўлиб, афтидан бу хонада ўчоқ жойлашган. Сополлар ва қурилиш материалларининг таҳлили, уларни Хоразмнинг бошқа ёдгорликлари (Кўйқирилган-қалъа, Тупроқ-қалъа) билан солиштириш асосида милодий III-IV асрларга тегишли эканлигини кўрсатади. Кириш жойлари хоналардан хоналарга ўтиш орқали амалга оширилган.

8-қазишманинг шимоли-ғарбий секторида қазиб очилган хоналардан бирида деярли қазишма юзасидан 20-25 см чуқурликда, кенлиги 3 қатор, бўйига 8-9 қатор сақланган ўртаси ботиқ шаклдаги пишган ғишдан (ҳажми 34x23x4 см) терилган пол сатҳи аниқланган эди. 2022 йилда бу хонанинг атрофи кенгайтирилиб, ундан жануби-ғарб томонда хом ғиштлардан терилган йирик платформа қолдиғи кузатилади. Унинг катта қисми кейинги даврлардаги инсон ҳаёт фаолияти давомида кучли емирилган. Афтидан, бу шу хона учун супа вазифасини бажарган бўлиши эҳтимолдан узоқ эмас.

Жанубий-шарқий секторда қазиш ишлари ер юзасидан 0,8 м. дан 1,5 м гача чуқурлашилди. Унинг шарқий томонида юқори қисмидаги зич кул ранг қатламларда (қалинлиги 40-70 см) асосан XVIII-XIX асрларга оид бўлган сопол идиш бўлаклари

қайд этилди. Жанубий қисмида қазишма юзасидан 0,8-1,5 м пастдаги ўртача зичликда ва юмшоқ кул ранг қатламлар кўплаб илк ўрта асрлар сополлари кузатилди.

5-шурф. Шурф (**Ш №5**, 2x2 м) 8-қазишмадаги марказий секторнинг шимоли-ғарбий бурчагида амалга оширилди. Умумий ҳисобда қазишма юзасидан 4,3 м чуқурликда ер ости сувлари сатҳигача тушилди (маданий қатламлар пастдан юқорига қараб тавсифланган). Бу сатҳда кумлоқ лойқа материк қатлам, унинг устида эса 20 см қалинликда қизғиш лойқа материк қатлами кузатилади (IX ярус). Бу қатламни 35-40 см. ли кул ранг кумлоқ лойқа яшимтир линзалардан иборат қатлам қоплаб туради, яъни 4,1 м чуқурликда маданий қатламлар бошланади (VIII ярус). Бу ерда асосан ёнган куйган тупроқ излари, майдаланган сопол қолдиқлари учрайди. Ушбу қатлам устида кул қатлами ҳосил бўлган ва асосан шурфнинг шимоли-ғарбида шаклланган. Кул қатлам устида IX-XI асрларга оид сополлар парчалари, суяк ва шишадан ишланган буюмлар қолдиқлари кузатилади. Бу кул қатлами шимоли-ғарбий қирқимда кузатилган чуқур ўранинг туб қисмига тўғри келади (VII ярус). Ўра шурф тепасидан унинг ғарбий қирқими бўйлаб архаик ва антик давр қатламларини кесиб тушган бўлиб, афтидан, унинг асосий қисмини ғарбий қирқимни кенгайтириш орқали аниқлаш мумкин. Кул қатламини оч кулранг тусдаги тупроқ қатлами (қалинлиги 30-40 см) қоплаб туради (VII ярус боши VI ярус охири). Бу қатлам тепасида қизарган, куйган тупроқ изларидан иборат қатламлар давом этади (VI ярус). Ер ости сувлари сатҳидан 1,9 м баландликда пахса деворнинг пастки қисми кузатилади (V ярус). 60-80 см. ли пахса девор устида ўртача зичликдаги суяк ва оқ доғлар аралашган кул ранг қатлам (қал. 30-40 см) шаклланган (IV ярус боши III ярус охири). Унинг тепасида ўртача зичликдаги ёнган доғлар ва яшил қатламчалардан иборат кул ранг қатлам (қал. 20-55 см) давом этади (III ярус). Бу қатламдан юқорида сопол ва кўмир аралаш қаттиқ кул ранг қатлам (қал. 12-70 см) кузатилади (II-III яруслар). Энг юқори қатламлар юмшоқ кул ранг тупроқ ва кесаклар аралашган ўртача зичликдаги қатламлардан иборат (I-II яруслар).

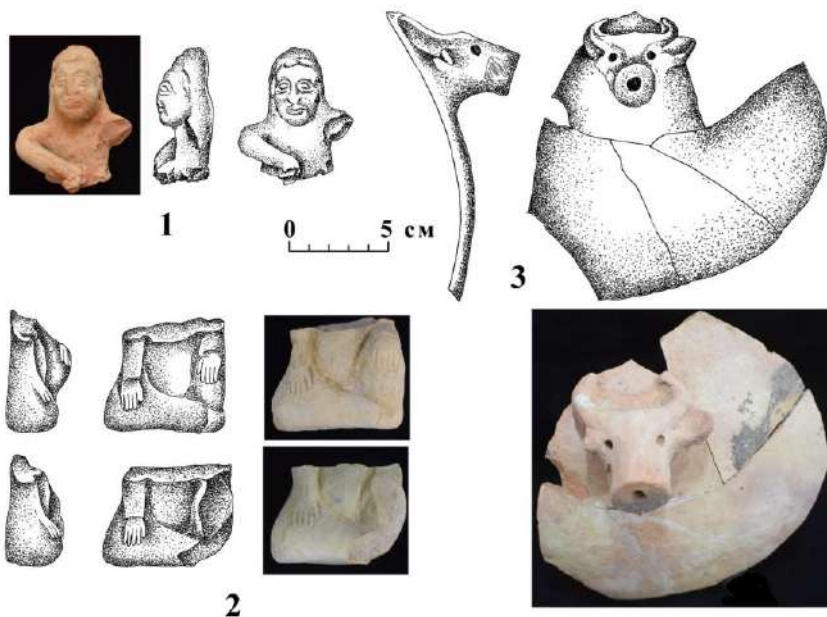
Шурфда олиб борилган қазиш ишлари давомида платформанинг ташқи қиррасини аниқлашга имкон бермади. Материк устидаги қатламларда шаҳар тарихини даврлаштирувчи манбалар аниқланмади. Шурфнинг қуйи қатламларида (3,5 м гача) IX-XI асрларга тегишли топилмаларни жамлаган ахлат ўранинг мавжудлиги платформа деворининг ташқи чеккаларига шикаст етказган. Бироқ 5-шурфдаги ўрадан топилган IX-XI асрларга оид сопол буюмлар шаҳарнинг ғарбий қисмидан бу даврда ҳам фойдаланилганлигини кўрсатади.

6-шурф. 8-қазишманинг жануби-шарқий секторида энг чекка қисмида солинган шурфнинг (**Ш. №6**) умумий чуқурлиги 3,52 м. ни ташкил этди. Шурф 3,5 м чуқурликда қадимги иншоот деворлари ва хом ғиштлар тўшамаси аниқланган сатҳда тўхтатилди. Шурфнинг ғарбий қисмида пахса девор ва унга параллел равишда жойлашган хумдон бўлақлари – футеровкалардан терилган яна бир девор кузатилади. Уларни ўртасини 20 см. ли кум билан тўлдирилган ариқча ажратиб туради. Ушбу деворларнинг шарқий томони кул ранг кум билан тўлдирилган бўлиб, 45 см қалинликдаги кумлар тозалаб очилгач, унинг остидан хом ғиштлар (ҳажми, 44x45x11-12 см)

тўшамаси аниқланди (VII ярус). Ғишт таҳламлари шарқий томонга давом этганлиги қирқим остида кўзга ташланади. 1,5 м қалинликдаги жигарранг сопол ва суяклар аралаш ўртача зичликдаги юқори қатламларда (III-VI яруслар) ҳеч қандай меъморий қолдиқлар кузатилмасда, антик даврга тааллуқли маданий қатламлар яққол кўзга ташланади. Юмшоқ кул аралаш яшил ва кул ранг ўртача зичликдаги юқори қатламлар (I-III яруслар) илк ўрта асрлар сополларидан ташкил топган.

Тадқиқотлар давомида архаик давр сополлар қолдиқлари ҳам аниқланиб, идишлар орасида асосан, манжетсимон гардишли хумчалар кўпчиликни ташкил этади. Топилмалар таҳлили, уларнинг Ёз II, Ёз-III ва ХБТ-II мажмуаларига ўхшашлигини кўрсатди ва бундай типдаги сопол намуналари Хоразм ва Шимолий Бактрия, Марғиёна ва Серахс худуди бўйлаб мил.ав. VI-IV асрларда кенг тарқалган (Воробьева, 1959, С. 63-78; Массон, 1955. С. 3-9; Тереножкин, 1950. С. 155-156; Дьяконов, 1954. С. 121-140; Баратов, Матрасулов, 2003. С. 38-45). Ушбу типдаги сополлар шаҳарни даврлаштиришда муҳим маълумот сифатида унинг вужудга келишини милoddан аввалги VI-V асрлар билан боғлиқлигини кўрсатади.

Сопол буюмлар ичида антик давр илк босқичига (милoddан аввалги IV-III асрлар) ва сўнги антик давр (милодий I-IV асрлар) сополлар мажмуаси ҳам катта ўринни эгаллайди. Кейинги икки йил давомида аниқланган айрим сопол ҳайкалчаларнинг ўхшаши ҳозирда ҳеч бир ёдгорликда аниқланган эмас. Уларнинг иконографиясида ўзига хос тасвирларнинг ажралиб (2,1-2-расм) туриши қадимги Хоразм коропастикасида янги типларни ажратишга кўрсатишга хизмат қилади. Сўнги антик давр қатламларидан буқа тасвирли (2,3-расм) сопол намунасининг топилиши Чап қирғоқ Кат-қальанинг ўрта аср манбаларида Ёкут ал Ҳамавийнинг “Китоб муъжам ал-булдон” асарида келтирилган “Ғавшфинж” шаҳри билан қиёсланиши учун асос бўла олади ва бу ерда буқа култи билан боғлиқ иншоот қолдиғи мавжудлигига ишора бўлади.



2-расм. Сўнги антик давр сопол ҳайкалчалари

Илк ўрта асрларга (VI-VIII асрлар) оид сопол буюмлар мажмуи қадимгиларига қараганда камроқ миқдорда гавдаланади, аммо улар орасида ҳам ифодали буюмлар учрайди. Ушбу мажмуага доир сопол идишлар ичида ўзига хос вазасимон кўчма оташгоҳларнинг аниқланиши бу даврда зардуштийлик дини билан боғлиқ расм-русумларни ўрганишда муҳим рол ўйнайди.

IX-XI асрларга тегишли сопол буюмлар мажмуига даҳлдор янги намуналар қўлга киритилди. Жумладан, бир тутқичли, таг қисмида 3 та бўртма оёқчалари бўлган кўзанинг намуналари Хоразмнинг Жигарбант, Олмаотишган-2 ёдгорликларининг IX-XI асрлар қатламларида ҳам аниқланган (Вишневская, 2001. С. 144. Рис. 15, б). Идишларни асосан сирланмаган ва сирланган идишларга ажратиш мумкин.

XVIII-XX аср бошларига тегишли сопол буюмлар шаҳардаги барча қазилма-ларда аниқланган бўлиб, сирланмаган ва сирланган идишлар билан ажралиб туради. Бу даврга тааллуқли идишлар 8-қазилманинг жануби-шарқий секторида кўплаб қўлга киритилди. Улар орасида кўзалар, тоғора, чироғдонларни алоҳида қайд қилиш мумкин.

Шу билан бирга тадиқотлар жараёнида 2022-йил 16-21-май кунлари ЕТТБ нинг Хоразмдаги Интеграллашган Маданий Мерос Дастури доирасида Лой архитектура-сида замонавий усулларни қўллаш буйича семинар-тренинг ҳам бўлиб ўтди¹⁰. Тренинг доирасида 8-қазилма жанубида тўлиқ очилган мил. II-IV асрларга тегишли 3 хона қолдиқлари сомон сувоқ ёрдамида консервация қилинди. Шунингдек, очилган археологик объектларнинг юзасини геотекстил матоси билан қоплаб, устига ёйилган тупроқни шиббалаш орқали консервация қилиш тажрибаси ҳам қўлланилди (3-расм).



3-расм. II-IV асрлар тегишли хоналарнинг консервацияси

¹⁰ Семинар тренинг Франциянинг Лой архитектураси халқаро маркази етакчилигида (CRAterre, Шамсиа Садозаи бошчилигида) Хоразм Маъмун Академияси ва Урганч Давлат Университети билан ҳамкорликда бажарилди.

Шундай қилиб, археологик тадқиқотлар ёдгорликнинг ғарбий қисмида антик даврга оид иншоотлар қолдиқларини ўрганишда муҳим маълумотларни тақдим қилди. Мавжуд маълумотларга кўра, шаҳарнинг ғарбий қисми аксарият ҳудудида ҳаёт антик даврининг сўнгги босқичига фаол бўлган. Илк ўрта асрлардан кейин то охириги босқичига ушбу ҳудуддан чиқиндиларни ташлаш учун фойдаланилган ва буни кўрсатилган даврларга оид кўплаб ахлат ўралари аниқланганлиги билан изоҳлаш мумкин.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Баратов С.Р., Раҳманов У.В., Матрасулов Ш., Садуллаев Б., Раҳимов Ш. Археологические исследования поселения Хумбузтепа в 2011-2012 годах. // Археологические исследования в Узбекистане в 2012 году. Самарканд, 2013.
2. Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. 4. М., 1959.
3. Садуллаев Б.П., Абдиримов Р., Собиров С.У., Раҳимов Ш.Б., Исмоилов Ш.З., Абдуллаев Ж.Р. Чап қирғоқ Кат-қалъада олиб борилган археологик тадқиқотлар // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 14-сон. –Самарқанд, 2022.
4. *Yāqūt Ibn- 'Abdallāh ar-Rūmī/Wüstenfeld, Ferdinand*, 1808-1899 [Herausgeber]: Jacut's Geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St. Petersburg und Paris auf Kosten der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Dritter band. Verlag: in Commission bei F. A. Brockhaus. Leipzig 1868. Signatur: A.or. 981-3.
5. Массон В.М. Древнемаргианское поселение Яз-Депе. №3. Ашхабад, 1955.
6. Тереножкин А. И. Согд и Чач // КСИИМК. Вып. XXXIII. М.–Л., 1950.
7. Дьяконов М. М. Сложение классового общества в Северной Бактрии // СА Вып. XIX. – V. М., 1954.
8. Баратов С., Матрасулов Ш. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане 2002 год. Вып. 3. Самарканд, 2003.
9. Вишневецкая Н. Ю. Ремесленные изделия Джигербента (IV в. до н.э. – начало XIII в н.э.). М., 2001.

2022 ЙИЛДА АФРОСИЁБ ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Саидов М.М., Очилов Ш., Бадриддинов Д.

Афросиёбнинг шимоли - ғарбий қисмида жойлашган 49-объектда қазув ишлари 2019-йилда бошланган бўлиб, асосий мақсад Афросиёбнинг шимолий ғарбий қисми топографиясига аниқлик киритиш, қорахонийлар даври моддий маданиятини ўрганиш, палеоботаник, палеоантропологик материаллар ёрдамида шаҳар аҳолиси турмуш даражасини ўрганишга қаратилди.

2020-йилда 5x5 ўлчамдаги майдонда қазув ишлари олиб борилиб, бу ерда битта қабр ўрни тўлиқ очиб ўрганилган, қолган учта қабрнинг контри белгиланган эди. Ушбу қабрлар ер сатҳидан 70-100 см пастдаги аралаш қатлам остида аниқланган бўлиб, улар 40x25x10 см ўлчамдаги хом ғиштлардан бунёд этилган Шу асосда, ушбу (Саидов, Рахимов, Очилов, 2019. 284-286 бб; Саидов, Рахимов ва бошқ. 2020. 138-139 бб.) 2021-йилда олиб борилган тозалаш ишлари давомида яна 9 та қабрнинг контрлари аниқланди.

2021-йилда қазишманинг жануб томонидаги 5x5 м бўлган майдонда эса учинчи ярусда эса ўлчамлари 40x20x9-10 см бўлган хом ғиштдан терилган иккита девор қолдиқлари кузатилди (Саидов, Рахимов, Очилов Назаров, 2023. 123-128 бб.). 2022 йилда эса ушбу хонанинг ўлчамларига аниқлик киритиш мақсадида қазув ишлари жануби шарқда 5x5 м, жанубда 10x5 м ўлчамда кенгайтириш орқали олиб борилди.

Қазишма ишлари 2021-йилда очилган қазишманинг шарқий томондан 5x5 м (шарқий қазишма), жанубий томондан эса 5x10 м ўлчамли майдонда (шимолий қазишма) олиб борилди.

Қазув ишлари давомида биринчи ярус (0-50 см) асосан аралаш қатламдан иборатлиги кузатилди. Хусусан, ушбу ярусда аралаш ҳолатда сирланган ва сирланмаган сопол синиқлари, ҳайвон суяклари, тош ва пишган ғишт бўлақлари, мисдан ясалган металл буюм қолдиқлари қайд этилди (1- расм).

Иккинчи яруснинг (0,50-1 м) юқори қисмида, шарқий қазишманинг шимоли-шарқий бурчагида тандир излари қайд этилди. Қазув ишлари давомида тандир махсус ўраб олинган супа устида бунёд этилганлиги ва юқори қисми яхши сақланмаганлиги аниқланди (2-расм). Хусусан, диаметри 76 см бўлган тандир жойлашган супа ер сатҳидан 75-80 см пастда, шартли равишда биринчи сатҳ, деб номланган қаттиқ юза устида жойлашган. Ғарбий томони 20-21x22-27x21-25x7-9 см ўлчамдаги тик қилиб терилган хом ғиштлар билан ўраб олинган. Шимолий ва шарқий қисми қазилмаган майдон остига тўғри келади. Жанубий қисми ва юза қисми кучли бузилган ва бу ерда кўплаб чўпонота тош бўлақлари кўплаб учрайди.

Тандирнинг жануби-ғарбий қисмида диаметри 60-65 см, чуқурлиги 50 см бўлган ўра аниқланиб, унинг ичи дастлаб кул билан тўлдирилиб, кейин юза қисми тупроқ билан кўмиб ташланганлиги қайд қилинди.



1-расм. 1-қазув жараёнида аниқланган танга ва металл буюмлар



2-расм. Тандир қолдиги

Тандир ичидаги қатламдан палеоботаник таҳлил учун 21 кл тупроқ олинди. Таҳлил натижаларига кўра, тандир ва кул-тупроқдан тандир ичидан, 44 та турли хил ўсимлик, жумладан, 3 та узум (битгаси ёмон сақланган), 5 та гуруч, 1 та олма ва бошқа ўсимлик уруғлари аниқланди.

Жануби-ғарбий томондаги кул қатламдан (ўрадан) 2 кл тупроқ олинди. Унда 2 дона узум уруғи, оғир чўкмадан эса тухум пўчоғи парчалари аниқланди.

Шарқий қазишманинг ғарбий томонида эса ушбу сатҳ юзасида 38-40x20-22x7-8 см ўлчамдаги хом ғиштлар билан терилган қурилма қолдиқлари кузатилди. 1 м² дан зиёд майдонни эгаллаган қурилма яхши сақламанганлиги туфайли унинг функционал вазифаси ҳақида фикр айтиш қийин. Қурилманинг шимолий ғарбий бурчагида ўра қайд қилиниб, унинг ичидан кўплаб сопол парчалари билан бирга мис танга, металл парчаси (мих) топилди.

Иккинчи ярусда ҳам аралаш ҳолатда сирланган ва сирланмаган сопол синиқлари, ҳайвон суяклари, тош ва пишган ғишт бўлаклари қайд этилди.

Қазишманинг жанубий томонида гипсли сувоқ қолдиқлари кузатилди. Гипсли сувоқда ҳеч қандай белги, тасвир учрамайди. Бундан ташқари бу ерда устун остига терилган пишган ғишт қолдиқлари кузатилади.

Жанубий қазишманинг иккинчи ярусидан иншоот қолдиқлари қайд қилинмади. Топилмалар шарқий қазишма топилмаларига ўхшаш. Фақатгина бу ерда ҳам иккинчи ярусдаги каби биринчи сатҳда ҳам гипс ёки ганч қолдиқлари кузатилди. Бундан ташқари сатҳ юзасида илк ўрта асрларга мансуб мис танга қайд этилди.

Бундан ташқари ёдгорлик атрофида геофизик изланишлар ҳам олиб борилиб, қазишманинг шарқий томонида бир қатор иншоот қолдиқлари кузатилди.

Қўлга киритилган маълумотлар шаҳарнинг ушбу қисми илк ўрта асрларда қаровсиз қолдирилгач, XI асрдан қайта ўзлаштирила бошланганлигини кўрсатмоқда. Шу билан бирга, бир қатор турар жойлар билан бирга шаҳарнинг шимолий ғарбий қисмида йирик қабристон ҳам шаклланганлиги борасида бирламчи хулосага келинди.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Саидов М., Нормуродов Д., Очилов Ш. Афросиёб ёдгорлигида амалга оширилган қазишма ишлари // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 11-сон. Самарқанд, 2020.
2. Саидов М. М., Раҳимов К. А., Сандибоев А., Рашидов Н., Назаров А, Очилов Ш., Бадридинов Д. Самарқанд шаҳри ҳудудида 2020 йилда олиб борилган археологик қидирув тадқиқотлари // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 12-сон. Самарқанд, 2020.
3. Саидов М. М., Раҳимов К. А., Очилов Ш., Назаров А. Афросиёб ёдгорлигидаги қазув ва Самарқанд вилоятида олиб борилган дала қидирув ишлари // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 13-сон. Самарқанд, 2023.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СУЛЕЙМАНТЕПА В 2022 г.

Саидов М. М., Воякин Д. А., Сорокин Д., Хужамов С.,
Гильберт С., Долгушев А., Гурулев М., Кузьминова А.

В 2022 году были проведены научно-исследовательские работы по изучению раннехристианского памятника Сулеймантепа. Объект расположен в Ургутском районе Самаркандской области, в предгорной местности на южной окраине города Ургут. В экспедиции приняли участие специалисты из Узбекистана, Казахстана, США.

Ранее с 2004 по 2008 год на этой территории уже проводились археологические работы, в результате которых был открыт монастырь, датируемый IX-XIII вв (Грицина, Савченко, Иванов, 2006; Грицина, 2018. С. 123-127).

Целью исследований 2022 года был поиск некрополя, относящегося ко времени существования данного монастыря, а также продолжение работ на его территории.

Исследования на памятнике состояли из нескольких этапов:

1. Подготовительный этап, состоящий из проведения геодезических и геофизических работ на будущих участках исследований;

2. Проведение археологических работ на двух участках: монастырь, некрополь;

3. Обследование близлежащих гор на предмет наличия наскальных надписей.

В процессе проведенных работ были получены следующие результаты:

1. С помощью геодезических работ с применением GNSS приемника Trimble R3 и лазерного тахеометра Leica TCR 407 был подготовлен топографический план монастыря и прилегающей территории, создана трехмерная модель рельефа, с использованием геомагнитного сканера GSSI SIR 300 с антенной 270 МГц проведено геомагнитное сканирование будущих участков археологических исследований.

Геофизические работы были проведены на участке Сулеймантепа (монастырский комплекс) и Сулеймантепа 1 (монастырский некрополь). В частности, на участке №2 расположенного к юго-западу от монастыря были получены следующие результаты:

На глубине от 0 до 76 см выявлены аномалии в крайней северной и южной частях участка, в центральной части участка видны следы аномалий низкой плотности, скорее всего, относящиеся к нижним слоям;

С глубины 51 см и до 127 см видны аномалии высокой плотности, и они расположены по всей площади участка. Его можно разделить на три части-северную, центральную и южную. Северная часть расположена вдоль северного края участка и отделена от центральной части полосой низкой плотности, шириной около двух метров, проходящей через весь участок. В центральной части участка также видна полоса аномалий шириной около шести метров, внутри которой можно увидеть отдельные аномалии округлой формы. В южной части участка

выявлена полоса шириной около 6 метров, на которой находятся аномалии в виде линий, вытянутых с севера на юг.

Обобщая полученные результаты, можно сказать, что на этом участке находятся три отдельные крупные структуры, вытянутые с запада на восток. Северная часть участка была раскопана в 2022 году, на глубине 1,3 метра была выявлена вымостка из крупной гальки.

2. На территории монастыря были заложены три раскопа – раскоп №1 снаружи монастыря в юго-западной части, раскоп имеет трапецевидную форму, вытянут с севера на юг, размеры 8х7 м. Раскоп №2 расположен восточнее раскопа №1 также снаружи монастыря, заложен на месте старого шурфа, расширением до размеров 4.7х2.8 метра, вытянут по линии З-В, Раскоп №3 расположен внутри монастыря, вдоль южной стены (размеры 10.5х0.5 м) (рис. 1, 2).

В результате проведенных работ на раскопе №1 на глубине 1.3 метра выявлена мостовая, идущая с запада на восток вдоль южной стены, ширина мостовой 2.4 метра, выявленная длина 6.5 метров. В западной части мостовая имеет подъем в виде ступени, высота ступени достигает 40 см. На территории раскопа №2 был достигнут материковый слой на глубине 205 см, в северном профиле раскопа видна кладка из крупного галечника, являющаяся основанием внешней стены, также на ней расположены крупные пахсовые блоки тела стены. На территории раскопа №3 был расчищен и задокументирован внутренний фас внешней южной стены, глубина раскопа составила 2.3 метра.



Рис. 1. Территория ST - монастырь. Раскоп № 1-3, общий вид. Вид на юг

В ходе раскопок с южной стороны стены от ранее раскопанных монастырских сооружений, были выявлены бордюр, сложенный из крупных и мелких скальных камней, отделявший каменную мостовую снаружи. Так же расчищена булыжная

мостовая, со следами повреждения, последующего ремонта и засыпки в более позднее время утрамбованным плотным суглинком. Расчищена с южной стороны монастырская стена, с поврежденной кладкой из камней и пахсы. Зафиксированы следы разрушений и оплывов грунта и осыпи с внешней стороны, произошедших после ухода обитателей монастыря в конце XIII века. Все это говорит о том, что после XIII века жизнедеятельность на территории монастыря прекратилась, и возобновилась лишь в начале XX века, когда монастырь пребывал в разрушенном состоянии, перекрытый слоем грунта, и поросший густо растительностью.



Рис. 2. Территория ST - монастырь. Раскоп №2, общий вид. Вид сверху

В процессе поисковых работ на прилегающей к монастырю территории были обнаружены фрагменты человеческих костей, выявленных при проведении земляных работ с применением экскаватора. Данный участок расположен в 240 метрах южнее монастыря на территории сада. Извлеченные останки были отправлены в лабораторию для проведения радиоуглеродного датирования.

В результате на территории могильника был разбит раскоп, вытянутый вдоль склона по линии ЮЗ-СВ, размерами 22x7 м, раскоп состоит из 3 террас, опускающихся по склону с ЮВ на СЗ. Всего на территории некрополя было исследовано 17 погребений. Раскоп №3 расположен внутри монастыря вдоль южной стены (размеры 10.5x0.5 м) (рис. 3). Погребения ориентированы по линии запад-восток, конструкция погребений представляет собой входную яму, расположенную с востока, выкопанную на глубину около 1,5 метра и погребальной камеры, в виде подбоя в западном направлении, проход между входной ямой и погребальной камерой был заложен сырцовыми кирпичами.



*Рис. 3. Зона ST_1 - кладбище. Общий вид. Заключительная фотография.
Вид на восток*

При изучении внутренней поверхности погребальных камер и могильных ям обнаружены следы инструмента, которым выкапывался грунт и форма погребальной конструкции. Инструмент, скорее всего, выглядел в виде деревянного стержня к концу которого крепилась заостренная металлическая пластина шириной от 2 до 4 см.

Сами погребальные камеры были засыпаны грунтом прежде, чем проход в них закладывали сырцовыми кирпичами, также грунтом подсыпали пол погребальной камеры и затем помещали тело умершего.

Погребенных укладывали на спину в вытянутом положении, руки скрещены на поясе, ноги к востоку, головой к западу лицом слегка приподнято взором на восток. Раскоп №3 расположен внутри монастыря, вдоль южной стены (размеры 10.5x0.5 м) (рис. 4). Погребального инвентаря не обнаружено, все захоронения принадлежат мужчинам, только в одном погребении был обнаружен небольшой керамический светильник.

Планировка некрополя достаточно четкая – погребения расположены сеткой, расстояние между ними запад-восток около 1,5 метра, север-юг около 1 метра. Часть погребений была обнаружена в профиле раскопа, а также в обрыве рядом с раскопом.



*Рис. 4. Рисунок 121 - Зона ST_1 - кладбище. Элемент № 60, 61, 62, 63 после очистки.
Вид на юг*

Это указывает на то, что границы некрополя простирались за пределы нынешнего раскопа. Дальнейшие исследования позволят получить больше информации о границе памятника, изучение антропологического материала и проведение анализов ДНК позволит лучше понять кто и в каких условиях проживали на территории монастыря.

Раскопки, в результате которых был обнаружен некрополь в Сулеймантепа (ST-1) предоставляют значительную информацию относительно обитателей средневекового монастыря, обнаруженного раскопками чуть более двух десятилетий назад. Согласно текущей интерпретации, некрополь содержит останки монахов, живших в монастыре и на основании радиоуглеродных данных и остеологической информации полученных из останков датируемые IX - X вв.

При беглом изучении данных останков можно сделать очевидный вывод, что все погребенные, которых можно окончательно идентифицировать (13 из 17 могил), были мужчинами. В трех из четырех могил, для которых не удалось определить пол, отсутствовали череп и таз из-за повреждений, полученных либо в результате предыдущих строительных работ, либо в результате механических раскопок во время первоначального открытия кладбища. Четвертое захоронение, в котором пол не удалось определить, принадлежало, возможно, подростку, что делает окончательное заключение менее определенным. Даже в этих четырех могилах все кости были взрослого размера и крепкие, что подтверждает вывод о том, что все погребенные были мужчинами. Сравнение с другими христианскими некрополями и Церквей Востока в Центральной Азии показывает на широкую смесь взрослых и несовершеннолетних захоронений, перемежающихся и даже

похоро-ненных вместе, возможно, в семейных группах. В Центральной Азии не известно ни одного другого строго разделенного мужского кладбища. То, что кладбище является христианским, не вызывает сомнений, наличие захоронений в направлении запад-восток. Каждое захоронение тела уложено в лежачем положении, голова погребенного находится с западной стороны, а ноги - в восточной части погребальной камеры. В десяти из тринадцати погребений с неповрежденными черепами (77%) голова была слегка приподнята и подложена "подушка". Эта практика была зафиксирована в среднеазиатских христианских индивидуальных могилах в Согде (Узбекистан), а также на некрополях Семиречья/Жетысу (Кыргызстан и Казахстан) в средневековый период. В то время эта практика была широко распространена во всем христианском мире.

3. Проведены работы по обследованию близлежащих гор на предмет наличия наскальных надписей, относящихся ко времени существования монастыря. Обнаруженные надписи ранее уже известные, новых надписей пока не выявлено. Данная работа более основательно будет проводиться в последующие годы. Планируется подготовка картографического материала с локализацией мест с надписями, проведение подробной документации, включающей фотофиксацию, создание трехмерных моделей поверхностей на которых нанесены надписи, перевод и интерпретация.

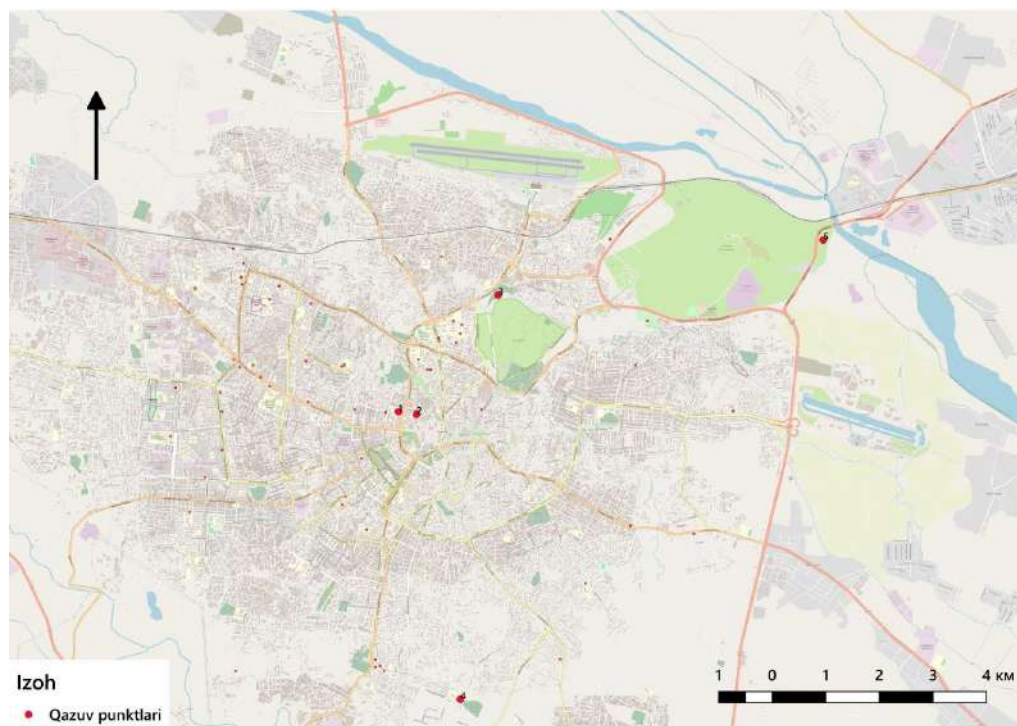
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Грицина А.А., Савченко А.В., Иванов Г.П.* Отчет о работах Восточно-Согдийской археологической экспедиции АН Узбекистана и АН Украины. Самарканд–Киев, 2006.
2. *Грицина А.А.* Трансоксиана-Мавераннахр: христианство и манихейство // Религии Центральной Азии и Азербайджана. Том IV. Христианство. – Самарканд: МИЦАИ, 2018. 104-157

2022-ЙИЛДА САМАРҚАНД ШАҲАРИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Саидов М., Раҳимов К., Сандибоев А.,
Раҳмонов Х., Арзиев К.

2022-йилда Самарқанд археологик экспедицияси томонидан Самарқанд шаҳар ҳудудида бир қатор археологик назорат ишларини олиб борилди (1-расм).



1-расм. Самарқанд шаҳридаги қазималар ўрни

Дастлабки археологик кузатув ишлари “Ёшлик” ўйингоҳи ҳудудида олиб борилиб, ушбу ҳудуд ўрни XIX аср охири - XX аср бошларига оид картографик маълумотларга кўра боғ бўлганлиги кузатилади. XX аср бошларига келиб ушбу ҳудудда пилла қуришиш заводи қурилади. Завод билан иншоотлар 1990-йилларда бузиб ташланади. Шундан сўнг текисланиб, стадионга айлантирилади. Белгиланган ҳудуд МИЦАИ томонидан георадар орқали тадқиқ этилган бўлиб, бунда белгиланган ҳудуднинг турли қисмларида нисбатан зичлик баланд бўлган қисмлар қайд қилинади. Георадар ҳамда картографик маълумотлар асосида стадион ҳудудида 6 та шурф ташланиб, унинг биттаси стадионнинг шимол қисмида, иккинчиси шарқда, учинчи ва тўртинчиси ғарбда, бешинчиси жанубда яъни, стадиондан ташқарида ва олтинчиси эса стадион марказида жойлаштирилди.

Шурфлар траншея шаклида 6x3 м ўлчамда ташланиб, ер сатҳидан 5 метр чуқурликка қадар етказилди. Шурфлар оралиғидаги масофа ўртача 25-60 м ни ташкил этди. Ушбу чуқурликда барча шурфларда лёсс-материк қатламлар қайд қилинди.

Шурфларда олиб борилган кузатув ишлари натижасида аниқланган қатламлар таркиби, тузилиш ва тузилмаси бир бирига ўхшаш эканлиги қайд этилди. Хусусан, 2 ярусга (1 ярус 0,5 м) қадар қатламлар қаттиқ шиббаланган бўлиб, ўта зич. Барча қатламларда 4 ярусга қадар (фақат 1 чи шурфда 5 ярусга қадар) аралаш қатлам кузатилиб, ушбу қатламда замонавий қурилиш қолдиқлари учрайди. Бу айниқса 1, 3 ва 6 шурфларда яққол намоён бўлиб, георадарда акс этган зичликлар шулар билан боғлиқ бўлиши мумкин. Ушбу ярусдаги қатламларда замонавий чиқиндилар билан аралаш ҳолатда кам сонли теурийлар ва сўнгги ўрта асрларга оид сопол ва ғишт бўлақлари кузатилди.

5 ва 6 яруслар оралиғида 1,2 м қалинликгача оч кўк тусдаги тупроқ қатлам кузатилиб, унинг таркибида 10-12 асрларга оид сопол буюмлар қолдиқлари кузатилди. Хусусан, 5 шурфда VIII аср охиригача оид мис танга аниқланди.

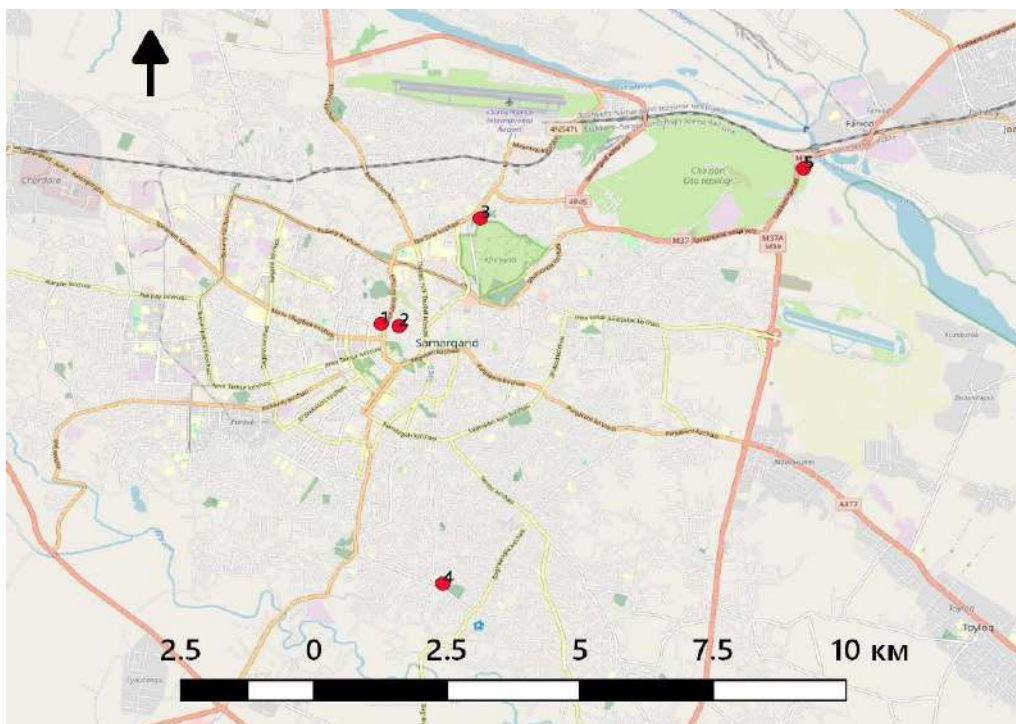
Материк шимол томондаги шурфларда 3,2 м.да кузатилиб, жануб томон ва марказдаги шурфларда 3,20-3,5-4 м.да кузатилди.

Олиб борилган тадқиқотлар натижасида тарихий аҳамиятга эга бўлган иншоот қолдиқлари аниқланмади. Фақатгина 1 чи шурфда диаметри 70 см бўлган учта бадраб аниқланиб, ушбу бадраблар таркибида Қорахонийлар даврига оид сопол парчалари, пишиқ ғишт қолдиқлари ва узум данаклари кузатилди. 6 шурфда эса 5-6 ярусда сув ва қум излари (канал қолдиғи?) аниқланди. Бу ҳолат ҳудудни Самарқанд шаҳрининг таркибий қисми - рабоднинг ҳудуди доирасида бўлганлигини яна бир бора тасдиқлайди. Лекин, ушбу ҳудуд шаҳристон сингари зич жойлашмаган бўлиб, унда боғ ва дала майдонлари кўп учраган. Хусусан, Ибн Ҳавқал бу борада сўз юритиб, “...рабоднинг маркази ва унинг ҳамма бозорлари тўпланган ер Рас ат-Ток [ҳисобланади]. Кейин унга бозорлар, кўчалар ва маҳаллалар туташиб кетади, [рабад] нинг чеккасида эса бўш ерлар, қасрлар ва боғлар [жойлашган]... Карвонсаройлар ва савдо расталари [асосан] рабадда, [улар нинг] фақат бир қисми мадинада [жойлашган]. Хусусан, XIX аср охири ва XX аср бошларидаги хариталарда ҳам ушбу ҳудудларнинг маълум бир қисми узумзор ва бошқа қишлоқ хўжалиги ерлари билан банд бўлганлигини кузатиш мумкин.

Шуни алоҳида қайд қилиш керакки, кузатув ишлари олиб борилган майдонда 1990 йилда олиб борилган қурилиш ва хўжалик ишлари натижасида Теурийлар ва ундан кейинги даврлар қатламлари бузилганлиги сабабли уларни кузатиш имкони бўлмади.

2-археологик назорат ишлари Самарқанд шаҳридаги У. Турсунов кўчаси 82-манзилдаги майдонда олиб борилди ва бу ерда турли хил ўлчамдаги 6 та шурф ташланиб, қатламларнинг хусусиятига қараб, 2,3-4,8 м чуқурликга қадар қазилди.

1-4-шурфлар таркибий жиҳатдан бир-бирига жуда яқин бўлиб, материкга қадар қазилди ва археологик топилмалар қайд қилинмади. 5-6 шурфлар чуқурлиги қарийб 5 м.ни ташкил этиб, энг қуйи қатламларда аралаш ҳолатда кулоллик идишлар парчалари, 37x18x5,5 см ўлчамдаги бир дона пишиқ ғишт қайд этилди. Бундай ўлчамдаги ғишт ва ўхшаш материаллар 2019-йилда қазилма ҳудудидан 150 м шимолий ғарбда олиб борилган археологик кузатувлар давомида аниқланган.



2-расм. Самарқанд шаҳридаги қазишмалар ўрни

Худудга оид картогорафик жумладан, тарихий хариталар, сунъий йўлдошдан олинган фототасвирлар маълумотлар таҳлил қилинганда, XIX аср охиридаги харитада очик яланглик, ҳудуднинг шимолий ва шимолий шарқий қисмида қабристон бўлганлиги акс эттирилган. 1970-йилдаги сунъий йўлдош тасвирида ҳам худуд очик майдон эканлигини кўриш мумкин. 1970-йилдан кейин майдон ўзлаштирилиб, бу ерда типография билан боғлиқ бир қанча маъмурий бинолар қурилган бўлиб, уларнинг айримлари 2020-2021-йилларда бузиб ташланган.

Шунингдек, худудга оид хариталарни жойлашуви қазишма олиб борилган худуд Амир Темураркини шимолий теграси билан боғлиқ эканлигини кўрсатмоқда. 1868 ва ундан кейинги айрим тадқиқотчиларнинг хариталарида ҳам бу борада схематик маълумотларни кўришимиз мумкин. Қайд этиш жоизки, хариталарда келтирилган Арк мудофаа деворининг ички ва ташқи томонидаги туташ жойларида ўртача 5-10 м бўш жой мавжудлигини кўриш мумкин.

3-худуд Самарқанд шаҳридаги “Боғимайдон” маҳалласи, Афросиёб ёдгорлигининг шимолий, Сиёб ариғининг ўнг томонидаги худудида жойлашган. Худудда яъни, Афросиёб ёдгорлигининг шимолий, Сиёб ариғини ўнг томонидаги худудида олти шурфларда (6 та) қазиш ишлари олиб борилди.

Ҳозирда ушбу худудда мевали дарахтлар экилган бўлиб, шимолдан жануб томон пасайиб келади. Шурфлар ва Сиёб ариғи оралиғидаги масофа ўртача 15-25 м.ни ташкил этади.

Шурфлар 2x3 м ўлчамда бўлиб, худуднинг турли жойлашув сатҳига қараб 1,25-1,7 метр чуқурликга қадар қазилди. Шурфларнинг барчасида ушбу чуқурликда ер ости сувлари чиққанлиги сабабли материкга қадар тушиш имкони бўлмади.

Шурфда олиб борилган кузатув ишлари натижасида аниқланган қатламлар таркиби, тузилиш ва тузилмаси бир - бирига ўхшаш эканлиги қайд этилди. Хусусан, шурфларда асосий 4 та қатлам аниқланди.

1- қатлам. Чим қатламдан иборат.

2- қатлам. Бўз рангли тупроқдан иборат бўлиб, қалинлиги ўртача 20-60 см гача етади. Мазкур юмшоқ қатлам таркибида ўсимлик илдизларини қолдиқлари, ўрта асрларга оид кулоллик бўлақлари учрайди. Хусусан, 1, 2 ва 4 шурфларда ўрта ва сўнгги асрларга тааллуқли лаган, коса, хумча ва бошқа турдаги кулоллик идишлар бўлақлари аралаш ҳолда кузатилди.

3-қатлам. Сарик рангдаги юмшоқ тупроқли аралаш қатлам бўлиб, 25-110 см қалинликда учрайди. Қатлам таркибида ўсимлик илдизларини қолдиқлари учрайди. Фақатгина 2 шурфда 1,5 метрлар чуқурлигидаги аралаш қатламда бир дона 24x24x4 см ўлчамдаги пишиқ ғишт ва бўлақлари қайд этилди.

4-қатлам. Оч кул рангли ўртача зичликдаги аралаш қатлам бўлиб, 30-50 см қалинликда қайд этилди. Ушбу қатлам тупроғини таркибида ўсимлик илдизини қолдиқлари, сарғиш кесакчалар, занг доғлари кузатилади.

Кейинги ҳудуд Хожа Абду Берун масжидининг жануби-ғарбий томонидаги майдон бўлиб, бу ерда археологик маданий қатламлар мавжудлигини аниқлаш мақсадида 2 та шурф ташланди. Шурфлар материкка қадар яъни 1,4-1,7 м чуқурликка қадар етказилди. Ҳар иккала шурфда ҳам материкка қадар қатламлар қабристон ва кейинги йилларга оид деҳқончилик ва хўжалик ишлари натижасида шаклланганлиги қайд этилди.

5 ҳудуд Самарқанд вилояти, Самарқанд-Тошкент йўлини ўнг, Зарафшон дарёсини чап томонидаги Чўпонота тепалигида (39.41.11 N: 67.03.10 E) жойлашган. Ушбу ҳудудда маданий қатлам мавжудлигига ойдинлик киритиш ҳамда белгиланган майдонни тўлиқ камраб олиш мақсадида ҳудуднинг турли жойларида 20 та шурфлар ташланиб, улар 20-80 см чуқурликка қадар қазилди. Қатламларнинг тузилиши бир бирига ўхшаш бўлиб, қуйидагилардан иборат.

1- қатлам. Чим қатлам бўлиб, унинг қалинлиги 3-5 см га тенг.

2- қатлам. Бўз рангли юмшоқ тупроқдан иборат бўлиб, уни тупроғи ғавоқроқ, у стратиграфик қирқимнинг ҳамма томонида бир хилда давом этмайди. Унинг қалинлиги 10-35 см. гача етади. Мазкур қатлам таркибида таркибида археологик топилмалар кузатилмади.

3-қатлам. Иккинчи қатлам остида геологик қатлам, яъни қизғиш рангли тош қатлам кузатилади.

Шу билан бирга, белгиланган ҳудуднинг жанубий, шарқий ва ғарбий ҳудудларидаги қирқимларида олиб борилган тозалаш ишлари натижасида ҳам юқорида қайд қилинган қатламлар кетма кетлиги қайд этилди.

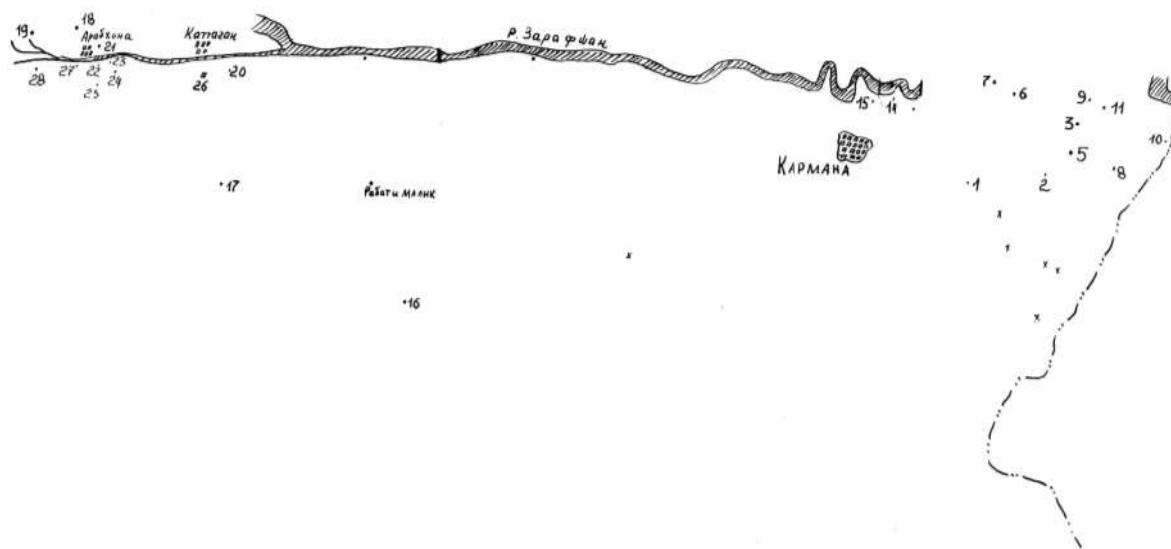
Археологик қазув ишлари давомида 20 та шурфда ҳам маданий қатлам, археологик топилмалар ёки тарихий аҳамиятга эга иншоот қолдиқлари қайд этилмади.

Барча объектлар бўйича олинган илмий хулосалар Самарқанд вилоят маданий мерос инспекциясига тақдим қилинди.

2022 ЙИЛДА КАРМАНА ТУМАНИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚИДИРУВ ИШЛАРИ

Саидов М. М., Раҳимов К. А., Холматов А. Н.

Кармана ҳудуди археологик ёдгорликларини ўрганиш ўтган асрнинг биринчи ярмидан бошланган бўлиб, бу борадаги тадқиқотлар 1934 йилда Зарафшон экспедицияси томонидан амалга оширилади. Хусусан, изланишлар давомида Қияқўрғон, Дингак, Буркуттепа ва бошқа бир қатор археологик ёдгорликлар рўйхатга олинади (Якубовский, 1940). Кейинчалик, бу борадаги изланишлар ЎзР ФА Археология институтининг 1980 йилдаги Бухоро отряди ва 1986 йилдаги Навоий отряди томонидан амалга оширилади. Хусусан, 1986-йилда Ю. П. Манылов томонидан олиб борилган изланишлар давомида 28 та ёдгорликнинг рўйхати шакллантирилади (1-расм) (Манылов, 1987). Ушбу рўйхат асосида 2018-2019 йилдаги маҳаллий инспекция томонидан хатлов ўтказилиб, ушбу маълумотлар 04.10.2019 йилдаги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 846-сон қарорига киритилади (Моддий маданий мероснинг кўчмас мулк объектлари..., 2019).



1-расм. Кармана тумани археологик ёдгорликларининг жойлашув схемаси.
1986 йил (Манылов, 1987)

2022 йилдаги кейинги хатлов жараёнида Маныловнинг 1986 йилдаги ҳисоботи ва 846-сон қарорида келтирилган 28 та ёдгорликнинг маълумотлари ва жойлашуви тўғрисидаги маълумотлари кўпгина ҳолатда бир-бирига тўғри келмаслиги қайд этилди. Хусусан, Чиноқтепа ёдгорлиги Дархонтепа, Мозортепа ёдгорлиги Арабхона-1, Аллонттепа-1 ёдгорлиги Арабхона-2 мазорқўрғони билан нотўғри локализация қилинган. Шу билан бирга бир неча янги ёдгорлик қайд қилинсада улар эски

ёдгорликлар билан нотўғри қиёсланган.

Кузатув - қидирув ишлари давомида Ю.П. Манылов томонидан аниқланган ва топографик хариталари келтирилган рўйхат асосидаги барча ёдгорликлар ва янги аниқланган объектлар ўрни ва координаталари аниқ шакллантирилди ва туман археологик харитаси яратилди. Натижада, илгари рўйхатда бўлган 28 та ёдгорлик билан бирга қўшимча 18 та археологик ёдгорлик ўрни аниқланди. Ушбу ёдгорликлардан 8 таси мозорқўғонлар жамланмаси бўлиб, илгари рўйхатга олинган айрим мозорқўғонлар сонига ҳам аниқлик киритилди. Хусусан, Арабхона 3 да 7 та, Арабхона-4 да эса 7 та мозорқўғонлар қайд этилган бўлса, ушбу мавсумдаги изланишлар давомида мозорқўғонлар жамланмасида 34 та ва 26 та мозорқўғонлар жойи белгиланди.

Бундан ташқари Каттакон мозорқўғонлари 2, 3, Қоршилиқ, Диггарон 1,2, Ҳазора 1,2,3 мозорқўғонларида жами 130 дан зиёд мозорқўғонлар қайд этилди.

Шу билан бирга, 7 та археологик ёдгорликлар аниқланиб, уларнинг топопланлари чизилди, тавсифланди ва рўйхатга олинди. Туманнинг жанубий қисми ҳудудида эса илгари номаълум бўлган қоятош суратлари рўйхатга олинди.

Дархонтепа -3 ёдгорлиги Дархон аҳоли пункти жанубида, Чиноқтепа ва Дархонтепа-2 ёдгорликлари оралиғида жойлашган. Ёдгорлик овалсимон кўринишда бўлиб, диаметри 39-41 м, баландлиги 4 м. ни ташкил қилади. Дастлаб масофавий зондлаш орқали қайд қилиниб, кейин бевосита жойига бориб тадқиқ қилинди. Ёдгорликнинг юза қисмида кам сонли сўнгги антик ва илк ўрта асрларга мансуб сопол парчалари кузатилади.

Дўнгтепа. Аллон маҳалласи, Тоғгузар-2 аҳоли пунктнинг шимолида, Чиноқтепа ёдгорлигининг ғарбида жойлашган. Тепалиқ тўғрибурчак кўринишда бўлиб, томонлари 50x55 м. ни ташкил қилади. Дастлаб масофавий зондлаш орқали қайд қилиниб, кейин бевосита жойига бориб тадқиқ қилинди. Ёдгорликнинг уч томони дала майдони, жануби эса маҳалла кўчаси билан чегараланган. Атрофида майда сопол парчалари кузатилиб, шулар асосида сўнгги антик ва илк ўрта асрлар билан даврлаштирилди.

Хархона. Узумзор аҳоли пунктнинг жанубий шарқида, М-37 йўлидан 950 м шимолда жойлашган. Тўғрибурчак кўринишда бўлиб, томонлари 50x55 м. ни ташкил қилади. Дастлаб масофавий зондлаш орқали қайд қилиниб, кейин бевосита жойига бориб тадқиқ қилинди. Тепалиқ тўртбурчак кўринишда бўлиб, ўлчами 50x55 м.ни ташкил қилади. Тепалиқнинг устки қисмида сопол бўлаклари кузатилиб, шулар асосида сўнгги антик ва илк ўрта асрлар билан даврлаштирилди.

Янгитепа. Зарафшон дарёсининг чап қирғоғида, Ислонкент аҳоли пункти ҳудудида жойлашган. Ёдгорлик дастлаб масофавий зондлаш орқали қайд қилиниб, кейин бевосита жойига бориб тадқиқ қилинди. Тепалиқ икки қисмдан – арк ва шахристондан иборат. Арк қисми 80x80 м ўлчамда бўлиб, баландлиги 7-7,5 м. ни ташкил этади. Тўрт томонида бурж ўринлари кузатилади. Шахристон қисми эса нотўғри тўғрибурчак кўринишда бўлиб, томонлари 135x145 м.дан иборат. Юза қисмидаги сопол парчалари асосида сўнгги антик ва илк ўрта асрлар билан даврланди.

Чиноқтепа-2. Янгиобод маҳалласи, Урганжи қишлоғи ҳудудида, Зарафшон дарёсининг чап томонида жойлашган. Нотўғри овалсимон кўринишда сақланган бўлиб, ҳозирги вақтда қабристонга айлантирилган. Ўртасида кичиккина баландлик қисми сақланган бўлиб, юза қисмида антик ва илк ўрта асрларга оид сопол парчалари қайд қилинган. Устки қисми шўрхоқ билан қопланган. 2010 йилларда Навоий вилояти маданий мерос бошқармаси томонидан Чиноқтепа ёдгорлиги билан қиёсланган. Лекин, 1987 йилдаги архив маълумотлари асосида Чиноқтепа бошқа жойда локализация қилинганлиги туфайли, ушбу ёдгорлик Чиноқтепа-2 номи билан рўйхатга олинди.

Калтепа-2 ёдгорлиги Кармана шаҳридан 13 км шимоли шарқда, Зарафшон дарёсининг жанубида жойлашган. Овалсимон кўринишда сақланган бўлиб, ҳозирги вақтда устки қисми сурилган. 2010 йилларда Навоий вилояти маданий мерос бошқармаси томонидан Калтепа ёдгорлиги билан қиёсланган. Лекин, 1987-йилдаги архив маълумотлари асосида Калтепа бошқа жойда локализация қилинганлиги туфайли ушбу янги ёдгорлик Калтепа-2 номи билан каталогга киритилди.

2021 йилда Самарқанд археология Институтининг мутахассислари томонидан ушбу археологик ёдгорликда унинг даврий санасига ойдинлик киритиш ва тарихий маданий қатламларини аниқлаш мақсадида археологик шурф кузатув ишлари олиб борилган. Тадқиқотлар давомида ёдгорлик 50x35 м ўлчамли майдонга эга эканлиги қайд этилиб, ёдгорликда 4 та шурф қазиб ўрганилган. Ўша вақтда ёдгорлик усти сурилганлиги ва устида чорпоялар ўрнатилганлиги қайд қилинган.

Мозортепа-2 ёдгорлиги Кармана марказидан 9 км ғарбда, Дўрмон маҳалласи ҳудудида жойлашган. Тўртбурчак кўринишда бўлиб, ҳозирги вақтда устки қисми қабристон билан қопланган. 2017-йилда Навоий вилояти маданий мерос бошқармаси томонидан Мозортепа ёдгорлиги билан қиёсланган. Лекин, 1987-йилдаги архив маълумотлари асосида Мозортепа бошқа жойда локализация қилинганлиги туфайли ушбу тепалик Мозортепа-2 номи билан рўйхатга олинди.

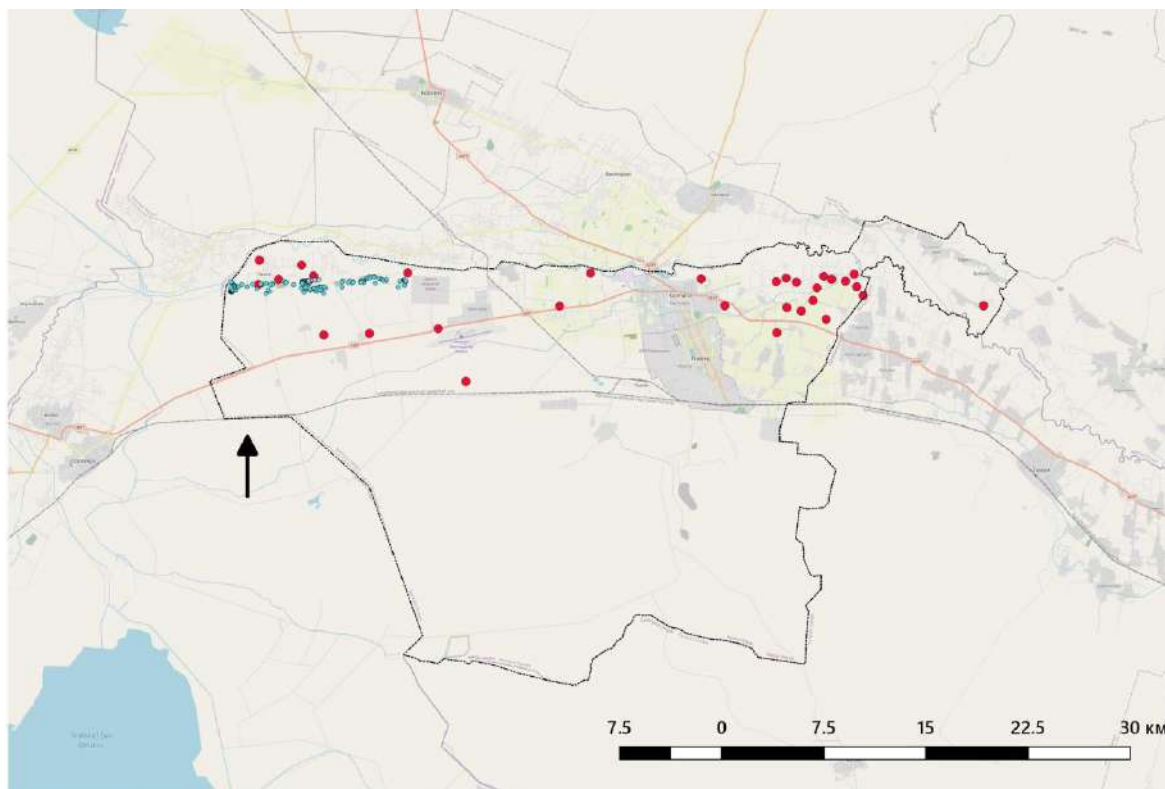
Айни вақтда 1970-1980 йилларда бузилиб кетган 2 та ёдгорлик ўрни ГИС тизими ёрдамида қайд этилди.

Олчинтепа. Жалойир МФЙ ҳудудида, Ғойиб ота қабристони рўпарасида жойлашган. Дастлаб масофавий зондлаш орқали қайд қилиниб, кейин бевосита жойига бориб тадқиқ қилинди. 1970 йилдаги космик суратларда белгиланган жой ўрнида тепалик кузатилган. 2000 йилдаги тасвирларда эса тепалик ўрни текис бўлганлигини кўриш мумкин. Тепалик ўрни бевосита кузатилганда, илк ўрта асрларга мансуб сопол парчалари қайд қилинди.

Урганжитепа. Зарафшон дарёсининг ўнг қирғоғида, янги Урганжи аҳоли пункти ҳудудида жойлашган. Масофавий зондлаш орқали 1970 йилдаги космик суратларда белгиланган жой ўрнида тепалик ўрни кузатилган ва 2000-йилдаги тасвирларда эса тепалик бузиб ташланганлигини кўриш мумкин. Тепалик ўрни бевосита кузатилганда, унинг ўрни текис майдон эканлиги, лекин юза қисмида сўнгги антик ва илк ўрта асрларга мансуб сопол парчалари қайд қилинди.

Ҳозирги кунда туманда бирламчи маълумотларга кўра 46 та ёдгорлик қайд

қилинсада (2-расм), туманнинг жанубий қисми етарлича тадқиқ этилмаганлиги ва бу ерда қоятош тасвирлари кузатилганлиги келгуси йилда ушбу тадқиқотларни давом эттириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Бу эса бизга туманнинг тўлиқ археологик харитасини яратиш ва шу асосда ҳудудни ўзлаштириш динамикасини ёритиш имконии беради.



2-расм. 2022 йилда Кармана тумани археология ёдгорликларининг жойлашув схемаси

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Моддий маданий мероснинг кўчмас мулк объектлари миллий рўйхатини тасдиқлаш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 04.10.2019 йилдаги 846-сон қарори. <https://lex.uz/docs/4543266>
2. *Маньлов Ю. П.* Отчет о работах в Навоийской области по теме: Составление карты археологических памятников Навоийской области в 1986 г. // Научный архив ИА АН РУз. Ф.2. Оп.1. Д. 76. Самарканд, 1987.
3. *Якубовский А. Ю.* Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину в 1934 г. // Труды отдела истории культуры и искусства Востока. Том. II. Ленинград, 1940.

2022 ЙИЛДА ҚЎРҒОНТЕПА ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Сандибоев А.Н., Мураками Т., Бегматов А., Хўжамов С.Х.,
Арзиев К., Махаммадиев Ғ., Алимов А., Аззамов Ғ.Х.

Марказий Осиёнинг йирик қадимий маданий, тарихий-географик ўлкаларидан бири бўлган Суғдда илк ва ўрта асрларда шаҳарсозлик, қишлоқ маконлари, суғорма деҳқончилик, хунармандчилик, маҳаллий ва халқаро савдо муносабатлари, пул муомаласи юқори даражада ривожланган ўлкаларидан бири бўлган. IX-XII асрларга оид араб манбаларида, жумладан, ал-Истаҳрий, ибн Ҳавқал ва ал-Муқаддасий асарларида Самарқанд Суғдига қарашли бўлган рустоқлар (Бунжикент, Варақсар, Шовдор, Маймурғ, Дарғом, Санжарфағн, Абғар, Ёркат, Бурнамад, Бузможан, Кабуданжкат, Видор, Марзубон) ва шаҳарларнинг (Иштихон, Кушония, Добусия ва Арбинжон) номлари келтирилган (Истаҳрий, 2019. Б. 162-165; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61-64; el-Makdisi'nin, 2018. С. 225; Бартольд, 1963. С. 144). Мазкур рустоқлардан бири Санжарфағн бўлиб, араб манбаларида қайд этилишича бу рустоқ нисбатан кичик рустоқ бўлган, унинг таркибига бир нечта қишлоқлар кирган (Истаҳрий, 2019. Б. 162; Ибн Ҳавқал, 2011. Б. 61). XVI асрга оид вақф ҳужжатларида бу рустоқ номи Санжар Фигон шаклида учрайди (Мукминова, 1966. С. 254-255, 275, 281). Бу рустоқ сўнги ўрта асрларга келиб Занжирбоғ шаклида қайд этилиб, у Аббос ҳамда Караунас ариқларининг орасида жойлашган (Вяткин, 1902. С. 38; Сандибоев, 2020. Б. 13). Санжарфағн рустоқи Бормиш (Аббосарик, Янгиарик) ва Башмин (Караунас, Қозонарик) каналларининг ўртасида жойлашган бўлиб, унинг маркази сифатида Эшонравот қишлоғида жойлашган Қўрғонтепа археологик ёдгорлиги билан локализация қилинган (Сандибоев, 2021. Б. 13). Ёдгорлик арк, шаҳристон ва рабод қисмларидан иборат.

Сўнги йилларда маҳаллий аҳоли томонидан ёдгорликнинг шаҳристон қисмидан тупроқ олиниши натижасида кесмада бир қатор гумбазсимон қилиб ёпилган хоналар ўрни қайд этилган. 2022 йилда аркнинг ғарбий томонида (1,3-қазиишмалар) ҳамда аркнинг шимоли-ғарбий томонида (2-қазиишма) археологик казув ишлари амалга оширилди (1-расм).

1-қазиишма Қўрғонтепа ёдгорлигининг шаҳристон қисмидан қазилган бўлиб, унинг ўлчами 5x6,5 м. Ушбу қазиишмада 2 та қурилиш даври кузатилди (2-3 расм). Жумладан, биринчи қурилиш даврига оид қатламдан 1-хона ўрни ҳамда унга туташ бўлган йўлак (каридор) очиб ўрганилди. Бунда хона тўғри тўртбурчак шаклда, ўлчами 2,25x1,7 м бўлиб, хонанинг ғарбий томонидаги девор ўрни сақланиб қолмаган. Хона деворларининг эни 1 м бўлиб, хом ғишт ёрдамида кўтарилган (50x30x7-8 см). Хонага кириш эшигининг ўрни жануб томонда қайд этилиб, унинг эни 1 м, коридор билан ўзаро боғланган. Хона поли кучли ёнғин натижасида қизғиш тус олган. Хона билан ўзаро туташган коридорнинг эни 1,5 м, бўлиб, унинг девори хом ғишт ёрдамида кўтарилган (50x30x8 см). Биринчи қурилиш даврига

оид бўлган кулолчилик идишлари VII-VIII асрларда Суғд ҳудудида кенг тарқалган.

Иккинчи қурилиш даври мазкур хонанинг юқори қисмида қайд этилди. Яъни, биринчи қурилиш даврига оид бўлган деворлар устига қурилган. Бунда қазишманинг жанубий томонида тор йўлакчасимон коридор ўрни очилиб, у шарқдан ғарбга томон йўналган. Мазкур коридорнинг деворлари пахса блокдан қилинган. Коридорнинг пол сатҳи қайроктошлардан қилинган. Коридорнинг шимоли – ғарбий томонида вертикал (тик) қилиб 9 дона хом ғиштлар терилган супа ўрни мавжуд. Бунда ғиштлар ўлчамлари 30-31x17x6,5-7 см. Иккинчи қурилиш даврига оид бўлган кулолчилик идишлари XI-XII асрлар билан даврлашади.

Умуман, 1- қазишмада иккита йирик қурилиш даври кузатилди. Унинг биринчи қурилиш даврига оид бўлган хом ғишт ўлчамлари Ахсикент (Анарбаев, 2013. С. 183) ва Кофирқалъа (Бердимуратов, Джоржети, Мантеллине, 2009. С. 69.) ёдгорликларида V-VII асрлар билан даврлаштирган. Иккинчи қурилиш даврига мансуб бўлган хом ғиштлар Афросиёб ёдгорлигида XII асрлар билан даврланади.

3-қазишма 1-қазишманинг шимолий қисмида кесмани тозалаш натижасида қайд этилган бўлиб, бунда томи гумбазсимон усулда хом ғишт ёрдамида ёпилган хона ўрни очилди (4-расм). Мазкур хонанинг эни 2,5 м бўлиб, пол юзасидан то гумбаз қисмигача бўлган баландлиги 2,5 м. Хонанинг ер сатҳидан товон қисмигача бўлган жойи пахса девор билан кўтарилган бўлиб, ҳар иккала томоннинг ҳам баландлиги бир хил яни 96 см. Гумбаз асоси бўлган товон қисми хом ғиштлардан терилган. Хона гумбази яхши сақланиб қолмаган. Гумбаз қурилишида фойдаланилган хом ғиштларнинг ўлчамлари 50x28-30x9-10 см.

Шунингдек, аркнинг шимоли-ғарбий томонидан қазилган 2-қазишмада 6 та хонанинг ўрни қирқмада тозаланди (5-расм). Бунда хоналар йўлакчасимон коридорлар шаклда, эни 2,1-2,55 м, баландлиги 2,52-2,8 м бўлиб, уларнинг томлари гумбазсимон усулда хом ғиштлар ёрдамида ёпилган. Бунда хона томони ёпишда хом ғиштлар икки усулда терилган. Яъни, биринчи усулда хом ғиштлар товон устидан вертикал тарзда ёни билан териб хоналар томлари ёпилган бўлса (1-4 хоналар), иккинчи усулда горизонтал қаламали ғиштли товон устидан хом ғиштлар вертикал тарздаги юзаси билан териш орқали ҳосил қилинган (5-6 хоналар). Бу икки хил усулда хоналарнинг томларини ёпиш Ўрта Осиёда илк ўрта асрларда кенг тарқалган (Нильсен, 1966. С. 240; Негматов, Хмельницкий, 1966. С. 31; Сандибоев, 2021. Б. 74). Хоналарнинг пол сатҳида (1-2-хоналар) кул қатламининг қайд этилиши сиёсий жараён, эҳтимол арабларнинг Суғдга қилган юришлари билан боғлашга имкон беради. Иккинчи қурилиш даврига келиб, гумбаз устига қурилган пахса блок қайд этилди (2-хона). Мазкур қурилиш даври сопол идишларни XI-XII асрлар билан даврлаштириш мумкин.

Хуллас, 2022 йилда Қўрғонтепа шаҳристонида олиб борилган археологик қазишмалар натижасида VII-VIII асрларга оид бўлган турар жой ўрнлари очиб ўрганилди. Хоналар полларида қайд этилган кул қолдиқлари эҳтимол, 712 йилда Қутайба ибн Муслим бошчилигидаги араблар ҳужуми натижасида турар жойлар вайрон бўлганлиги борасида хулосага келиш имконини беради. Иккинчи қурилиш

босқичи XI-XII асрлар билан даврланади ва бу даврга келиб, биринчи қурилиш даври бинолари тупроқлар билан тўлдирилган ва улардан яшаш хоналари сифатида фойдаланилган.

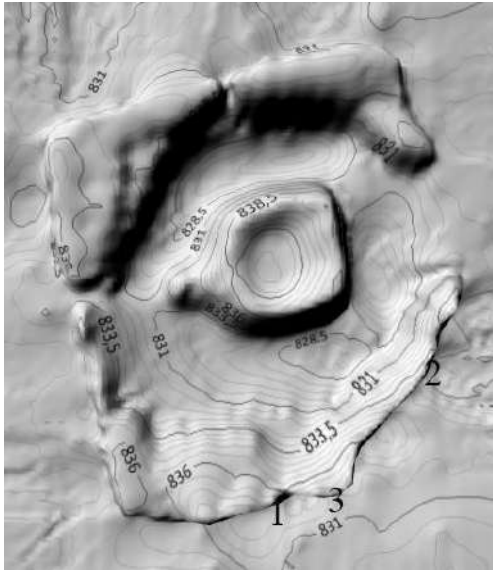
Фойдаланилган адабиётлар рўххати

Манбалар

1. Истахрий. Китаб ал-масалик вал-мамалик (йўллар ва ўлкалар китоби) / Араб тилидан ўзбек тилига Р.Т. Худайберганов таржимаси. Тошкент, 2019.
2. Ибн Ҳавқал. Китоб сурат ал – ард / Араб тилидан ўзбек тилига Ш.С. Камолиддин таржимаси. Тошкент, 2011.
3. El-Makdisi'nin. El-Makdisi'nin Ahsenü't-Tekâsim fi Ma'rifeti'l // Ekâlim isimli eserinin değerlendirilmesi ve Türkçe tercemesi, Fatih Sultan Mehmet. Istanbul, 2018.

Адабиётлар

4. Анарбаев А. Ахсикет – столица древней Ферганы. Ташкент, 2013.
5. Бердимуратов А.А. Джоржети Д., Мантеллине С. Археологические Исследования на городище Кафиркала 2006-2007 годах // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар, 2006-2007 йиллар. 6-сон. Тошкент, 2009.
6. Вяткин В.Л. Материалы к исторической географии Самарканского вилаета // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 7. Самарканд, 1902.
7. Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в (По материалам «Вакф-наме»). Ташкент, 1966.
8. Негматов Н.Н., Хмельницкий С.Г. Средневековый Шахристан. (Материальная культура Уструшаны). Вып. 1. Душанбе, 1966.
9. Нильсен В.А. Становление феодальной архитектуры Средней Азии (V-VIII вв.). Ташкент, 1966.
10. Сандибоев А.Н. Илк ўрт асрларда Маймуруғ. Тошкент, 2021.



1-расм. Қўргонтепа ёдгорлигининг топографик тарҳи



2-расм. Қўргонтепа. 1-қазимма



3-расм. Қўргонтепа. 1-қазиммани умумий кўриниши



4-расм. Қўргонтепа. 3-қазимиша. Гумбазсимон хонанинг ўрни



5-расм. Қўргонтепа. 2-қазимиша. Ханаларининг умумий кўриниши

2022 ЙИЛДА САМАРҚАНД ВИЛОЯТИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ҚИДИРУВ ТАДҚИҚОТЛАРИ

Сандибоев А.Н., Раҳимов К.А., Холматов А.Н., Раҳмонов Ҳ.Ў.,
Хўжамов С.Ҳ., Алибеков А., Алимов Н., Ботиров И.

2022 йилда Самарқандда олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида кулолчилик хумдонлари, металл эриш қўралари ва тошга ёзилган турк - руний ёзуви топиб ўрганилди. Шунингдек, қоятош суратлари ва металл руда конининг ўрни ҳам қайд этилди. Бу эса Суғдда илк ва ўрта асрларда хунармандчилик, тасвирий санъат тарихини ёритишда муҳим манба бўлиб хизмат қилади.



1-расм. Жомбой. Полвонариқ хумдонининг умумий кўриниши

Жумладан, Жомбой тумани Полвонариқ МФЙ Довчарарик қишлоғида яшовчи фуқаро Анвар Бўтаевнинг ўзига қарашли бўлган томорқа ерини шудгор қилаётган пайтида кулолчилик хумдони қайд этилгани юзасидан Самарқанд археология институтига хабар келиб тушди. Мазкур хумдон Я. Гуломов номидаги Самарқанд археология институтининг Жомбой гуруҳи томонидан тўлиқ очиб ўрганилди.

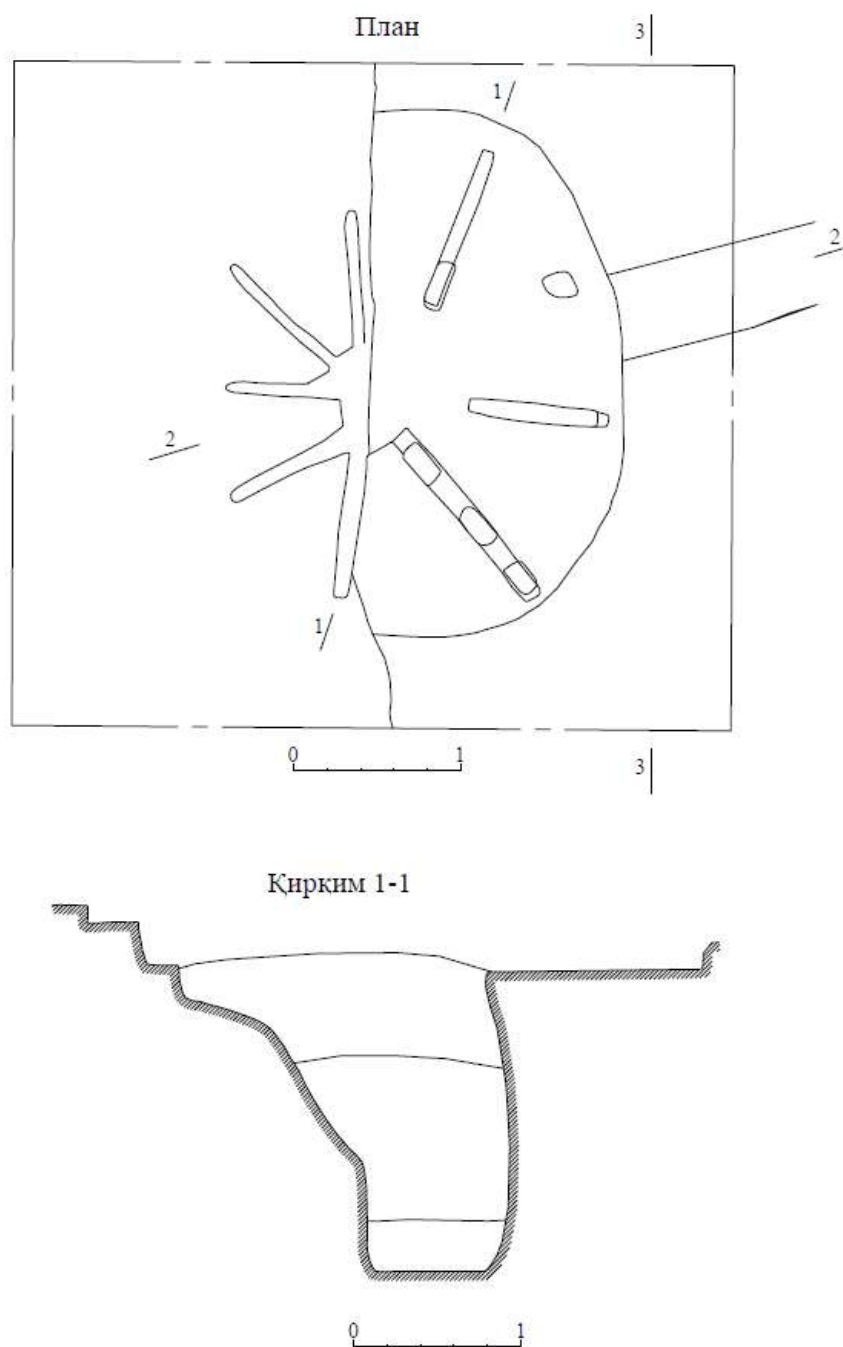


2-расм. Жомбой. Полвонариқ хумдони оловхонаси йўлагининг умумий кўриниши

Хумдоннинг пишириш қавати деворининг ўрни сақланиб қолмаган. Унинг тузилишига кўра уч қисмдан: оловхона, унга бориш йўлаги ва пишириш камерасидан иборат (1-3-расмлар). Оловхона материк қатлам қовлаб олиниб ҳосил қилинган, чўзинчоқ шаклда, ўлчамлари 1,75x0,65 м, баландлиги эса 1,8 м. Оловхона ва ўтин солиш йўлагида кул, тупроқ, ғишт парчалари, девор сувоқ қолдиқлари ва сопол идиш бўлақлари учрайди (3-расм). Шунингдек, оловхона девори кучли ёнғин таъсирида куйган ва тошқолга айланган. Хумдоннинг пишириш қаватига иссиқлик ўтказиб берувчи ҳил новлари симметрик равишда жойлашган бўлиб, улардан 8 таси тўлиқ сақланган. Ҳил новлари пишириш қаватига қараб суйри шаклда, оловхона марказидан пишириш қавати четига қараб йўналган, уларнинг узунлиги 0,6-1,2 м, эни 0,06-0,14 см. Оловхона томи хом ғишт ёрдамида ёпилган бўлиб, бунда ғиштларнинг эни 18-19 см, қалинлиги 10 см. га тенг. Оловхонанинг ўтин солиш йўлакчаси эса хумдоннинг шарқий томонида жойлашган, узунлиги 1,65 м, кенглиги эса 0,4-0,6 м. Ўтин солиш йўлаги суйри тарзда оловхона оғзи томон пасайиб, энига кенгайиб боради. Йўлак шифти гумбазсимон кўринишга эга бўлиб, полдан гумбазнинг юқори нуқтасигача бўлган оралиқ масофа 1,46 м.

Пишириш қавати айлана шаклда бўлиб, унинг диаметри 3 м (3-расм). Пишириш қаватидаги ҳил новлари устига айлана шаклдаги диаметри 34 см, қалинлиги эса 5-7 см бўлган хом ғишт қайд этилди. Пишириш қаватининг поли сомон аралаштирилган лой ёрдамида сувалган. Мазкур хумдоннинг тузилишига кўра илк темир даврига оид

бўлган Саратепа - 2 хумдонларига ўхшашдир (Иваницкий, 1992. С. 22-23). Шунингдек, бу типдаги хумдонлар Суғднинг илк ўрта асрлар даврига оид бўлган Жомбой (Рахимов, Саидов, Эргашев, Кубаев, Сандибоев, 2013. Б. 185-187.), Ерқўрғон ва Исабойтепа (Исамиддинов, Хасанов, 2000. С. 113, 114, 126) ёдгорликларида ҳам қайд этилган. Хумдонида қайд этилган хумча, кўза, коса, хурмача ва қозон каби сопол идиш бўлаклари кулолчилик чархдида ясалган (4-5 расмлар) бўлиб, улар Суғдда VI-VIII асрларда учрайди (Лебедева, 1990. Рис. 1. 32-33; Бердимуратов, Самибаев, 1999. 68, 10; 72. 3 31; Соколовская, 2015. Рис. 74,16; Маршак, 2012. Рис. 135, 5).



3-расм. Довчарариқ: а-хумдоннинг пишириш қавати, в-оловхона кесмаси

Чангалли хумдонлари Нуробод тумани, Жарқудук МФЙ, Чангалли кишлоғида жойлашган. Мазкур хумдонлар маҳаллий аҳоли ўзига қарашли бўлган томорқа еридан тупроқ олиши натижасида унинг пишириш қавати ва оловхонаси яхши сақланиб қолмаган.

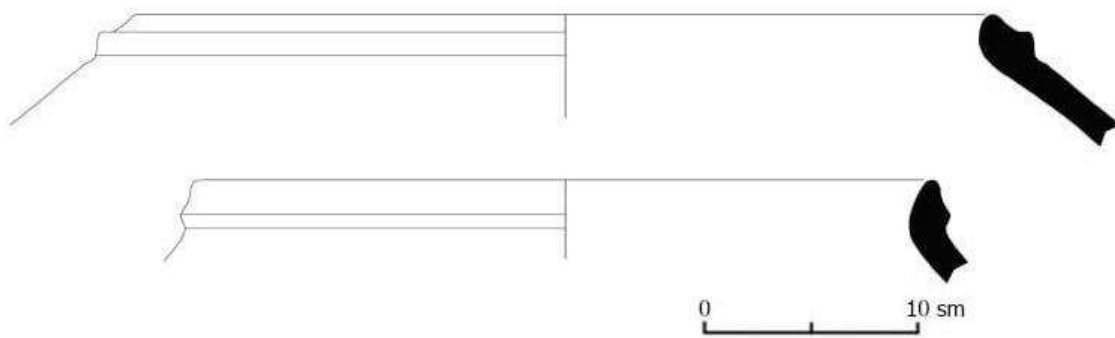
1-хумдон Чангалли сойнинг чап таманида, ундан 80 м узоқликда жойлашган бўлиб, хумдоннинг фақат оловхона қисми сақланиб қолган (6-расм). Хумдон оловхонаси материк қатлам устига қурилган бўлиб, юмалоқ шаклда, унинг ғарбий томонидаги сақланиб қолган девор баландлиги 1,2 м. Қолган томонларидаги деворлари сақланиб қолмаган. Хумдоннинг девори ва унинг поли кучли ёнган олов таъсирида қизғиш тус олган. Оловхона девори 3-5 см қалинликда тошқол бўлиб қуйган. Унинг поли айлана шаклда бўлиб, диаметри 1,7 м. Хумдон полида тошқол бўлаклари, тупроқ ҳамда кул қатлам қайд этилди.

2-хумдон 1-хумдондан 12 м жануб томонида жойлашган бўлиб, унинг фақат оловхона қисми сақланиб қолган. Оловхона материк қатлам устига қурилган, юмалоқ шаклда, диаметри 1,7 м, баландлиги эса 0,8 м (7-расм). Хумдоннинг ўтхонаси кучли ёнган олов таъсирида қуйган ва тошқолга айланган, унинг қалинлиги 10 см. Тошқол ташқариси эса 10-12 см қалинликда қуйган ва натижада қизғиш тус олган. Хумдон ичида тупроқ, тошқол бўлаклари ҳамда кул қатлами қайд этилди.

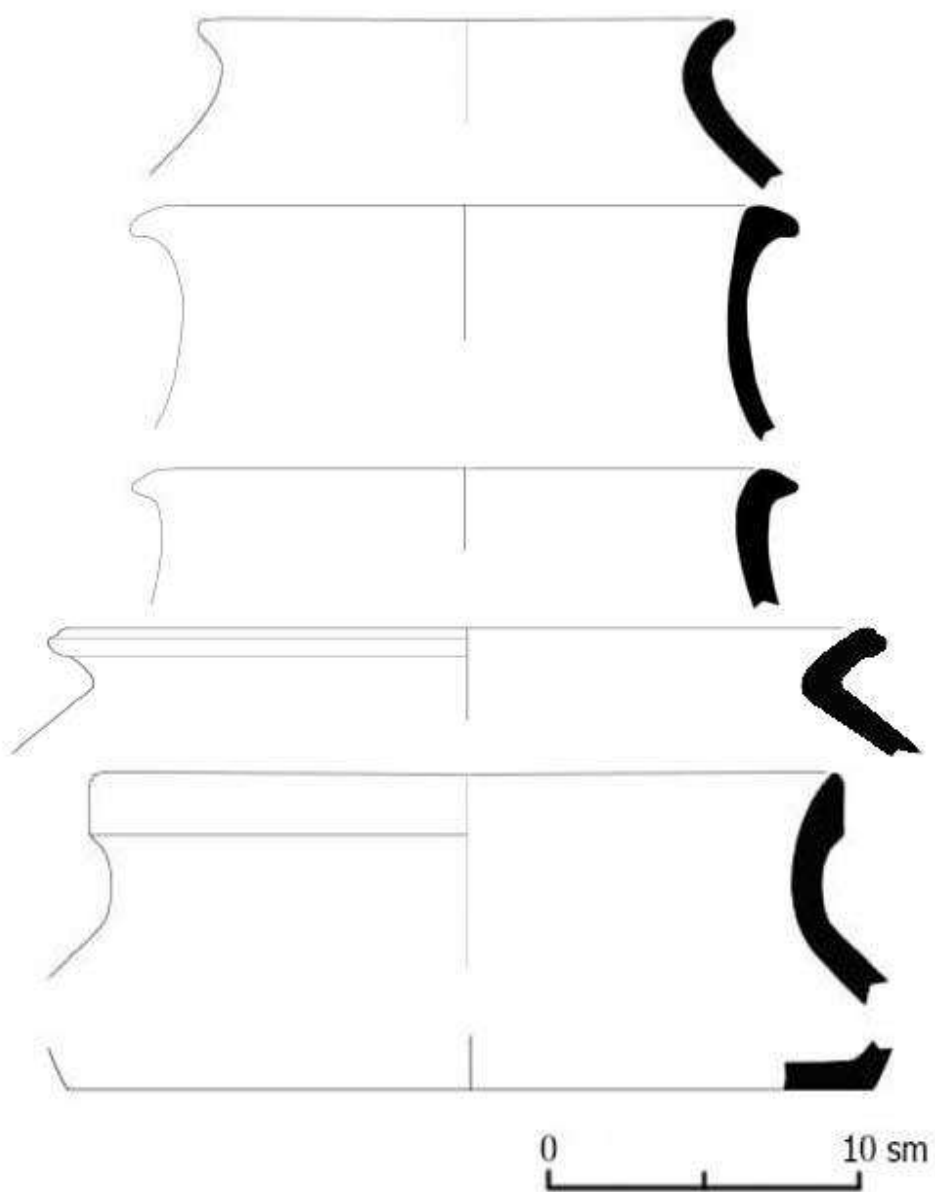
3-хумдон Чангалли сойнинг ўнг томонида жойлашган бўлиб, маҳаллий аҳолининг тупроқ олиши натижасида бузилиб кетган. Мазкур хумдоннинг оловхонаси материк қатлам устига қурилган бўлиб, юмалоқ шаклда, диаметри 1,9 м (8-расм). Оловхона деворлари гранит тошларидан қилинган, қалинлиги 10-12 см. Шунингдек, оловхонадан пишириш хонасига юқори ҳароратни ўтказиб берувчи ҳил новлари ҳам қайд этилди, унинг ўлчамлари 20-21x20 см. Оловхона томи қулаб тушганлиги сабабли пишириш қавати яхши сақланиб қолмаган. Хумдоннинг пишириш қавати ҳам ғишлар ёрдамида кўтаришган, юмалоқ шаклда диаметри 2,2 м. Мазкур хумдонда кулолчилик чархида ясалган хурмача ва ёғлоғи гардиш бўлаклари қайд этилди ва бундай турдаги идишлар илк ўрта асрларда Суғдда кенг тарқалган (9-расм).

Маълумки, илк ўрта асрларда сопол идишлар пиширишга ихтисослашган хумдонларнинг такомиллашган шакли юмалоқ шаклдаги, икки ярусли, гумбазсимон шаклдаги хумдонлар бўлиб, улар кулолчилик идишларини пиширишда қулайлиги билан бир қаторда ёқилғи маҳсулотларини тежашга ҳам мўлжалланган (Сандибоев, 2020. Б. 85).

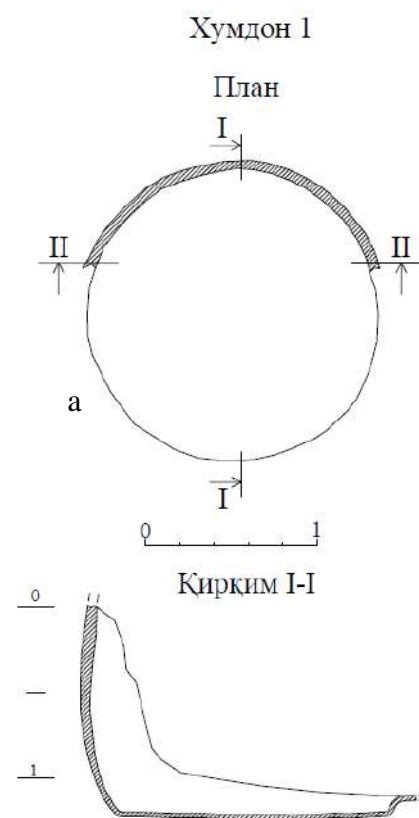
Жомбой ва Чангаллида қайд этилган хумдонлар ҳам илк ўрта асрларга оид икки ярусли юмалоқ шаклда қурилган бўлиб, бу ўз навбатида сопол идишларни пиширишда қулайлиги билан бир қаторда ёқилғи маҳсулотларини тежашга ҳам олиб келгани эҳтимолдан холи эмас.



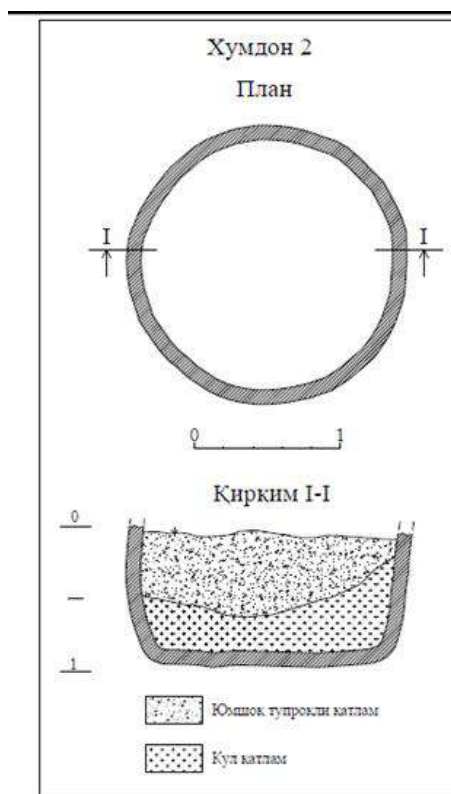
4-расм. Хумчалар



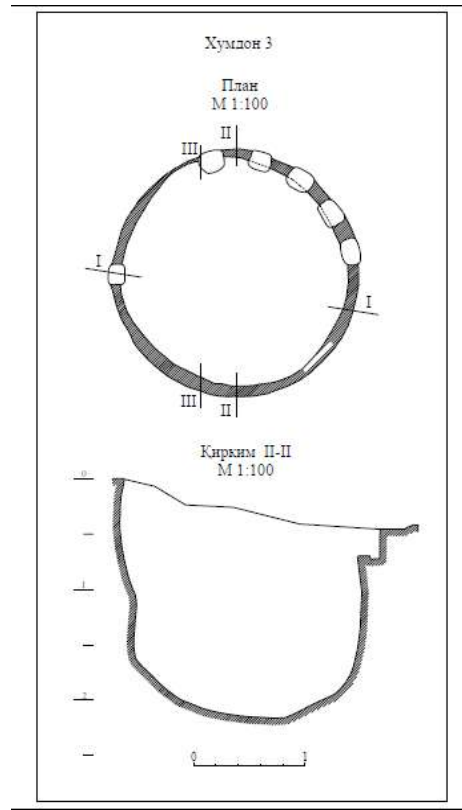
5-расм. Сопол идишлар



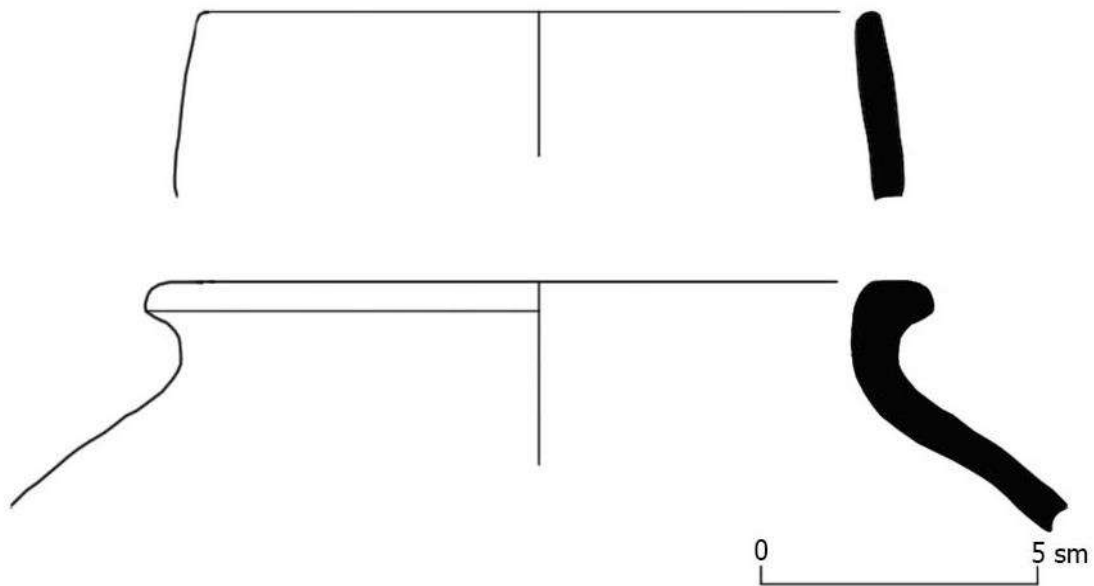
6-расм. Чангалли : Хумдон – 1нинг умумий кўриниши, чизмаси ва кесмаси



7-расм. Чангалли : Хумдон – 2 нинг умумий кўриниши, чизмаси ва кесмаси



8-расм. Чангалли. 3– хумдон: хумдоннинг умумий кўриниши, чизмаси ва кесмаси.



9-расм. Ёғлоги ва хурмача

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. *Бердимуратов А.Э., Самибаев М.К.* Храм Джартепа. Ташкент, 1999.
2. *Иваницкий И.Д.* Саратепе–2 – поселение керамистов середины I тыс. до н.э. под Самаркандом // ИМКУ. Вып. 26. Ташкент, 1992.
3. *Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х.* История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. Ташкент, 2000.
4. *Лебедева Т.* Керамика Афрасиаба V-VI вв. н.э. // ИМКУ. Вып. 23. Ташкент, 1990.
5. *Маршак Б.И.* Керамика Согда V-VII веков как историко–культурный памятник (К методике изучения керамических комплексов). Санкт – Петербург, 2012.
6. *Раҳимов К.А., Саидов М.М., Эргашев О.Т. Кубаев С.Ш., Сандибоев А.Н.* Жомбой туманида олиб борилган археологик тадқиқотлар // Археологические исследования в Узбекистане 2012 гг. Вып. 9. Самарканд, 2013.
7. *Соколовская Л.Ф.* Неглазурованная керамика средневекового Самарканда как фактор экономики городского ремесла (по материалам городища Афрасиаб конца VII – начала XIII вв.) // Археология Центральной Азии: архивные материалы. Т. I. Самарканд, 2015.

НУРОТА ТОҒИ АҲОЛИСИННИНГ АНТИК ВА ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ МЕТАЛЛСОЗЛИК ҲУНАРМАНДЧИЛИГИ

Сандибоев А.Н., Раҳимов К.А.,
Холматов А.Н., Алибеков А.

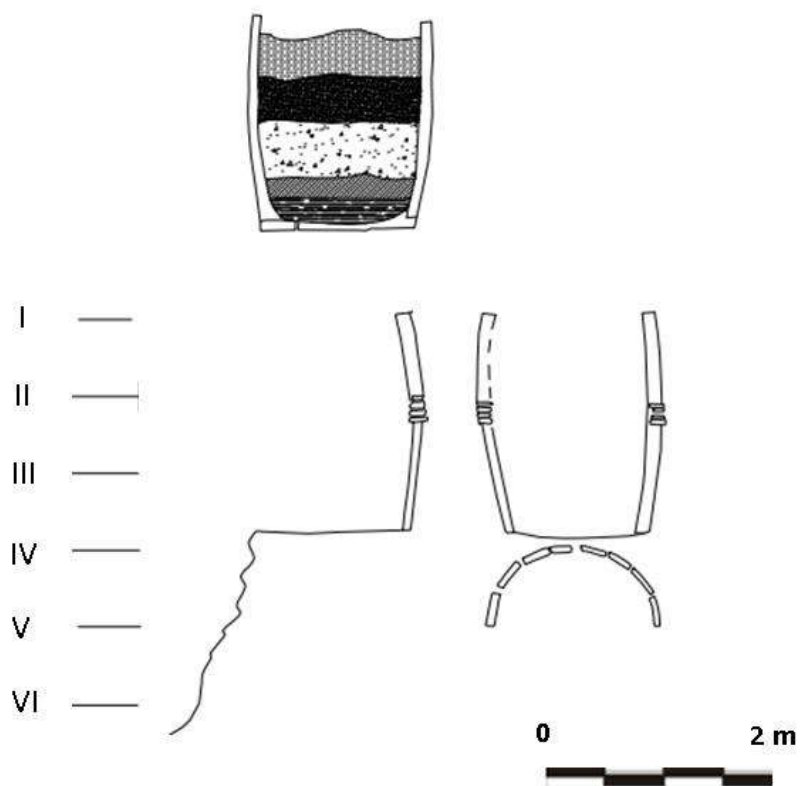
Маълумки, Нурота тоғларидаги қадимий металл конларига бой бўлиб, ўрта асрларда Синтоб, Қорақудуқ, Консой, Узунсоқол, Давлатхўжа, Карул-Чорметан, Олтинсой ва шу билан бирга Ингичка конларидан олтин, Ухумдан мис, Фиджаксой, Ходрудсойдан темир, Илончидан кўрғошин, Темирчидан феруза қазиб олинган (Пругер, 1978. С. 212-219; Буряков, Журавлев, 2000. С. 57-61).

2022 йилда Я. Ғуломов номидаги Самарқанд археология институтини бир гуруҳ илмий ходимлари томонидан Нурота тоғларида олиб борилган археологик изланишлар натижасида ҳам металл эртиш кўраларининг ўрни очиқ ўрганилди. Жумладан, Нурота тоғининг шимолий ён бағрида жойлашган Фориш туманидаги Нурак қишлоғининг юқорисидаги Чоткесар сойида сочилиб ётган темир тошқоллар ҳамда металл эритиш кўрасининг девор қолдиқлари қайд этилди. Металл эритиш оқибатида кўра деворлари кучли олов таъсирида қизғиш тус олган. Металл эритиш кўраси атрофидан йиғиб олинган кулоллик идишларнинг (хум, хурмача, кўза ва бошқа) парчалари ривожланган ўрта асрларга тегишли бўлиб, улар кулоллик чархида ясалган.

Шунингдек, Хўкизўлди металл эритиш кўраси Фориш тумани, Гараша қишлоғи, Хўкизўлди сойининг ўнг томонида жойлашган. Мазкур қурилма айлана шаклда, диаметри 1 м, сақланиш баландлиги 1,4 м ташкил қилсада, унинг шарқий томони сойнинг сув ювиши оқибатида сақланмаган (1-2-расмлар). Металл эритиш кўраси материк қатламни ковлаб олиб қурилган, кўранинг ён деворлари остки қисмига тик ҳолатда турли хил ўлчамдаги тошлар терилган. Ушу тошларнинг баландлиги 68-72 см, кенлиги 18-22 см, қалинлиги 2-2,5 см. га тенг. Тик терилган тошлар устидан эса горизонтал шаклда 4 қатор тошчалар терилган. Бу тошларнинг ўлчами турли хил бўлиб, унинг устидан 8-10 см қалинликда лой ётқизилган. Кўранинг полига ҳам ҳар хил ўлчамдаги тошлар терилган. Металл эритиш кўрасини ён деворига тошчалар лой билан терилган бўлиб, кўранинг ички қисми 2-3 см қалинликда сомон аралаш лой билан сувалган. Кўра ён деворининг юқориси, яъни лой билан кўтарилган қисми юқори ҳарорат натижасида 10-12 см қалинликда қизариб куйган. Кўранинг сақланган қисми стратиграфиясини тўплами қуйидагича: юқорида биринчи қатлам 20-30 см қалинликда юмшоқ тупроқ қатлам, уни таркибида ўсимлик илдизлари, озроқ тош, ёнган кўмир қолдиқлари кузатилади. Иккинчи куйган тупроқ қатлам 28-30 см қалинликдан иборат бўлиб, уни таркибида олов таъсирида куйган девор қолдиқлари, майда тошчалар, шлак парчалари учрайди. Учунчи қатлам 36-38 см қалинликдаги тепадан йиқилиб тушган металл тошқоллардан иборат. Мазкур қатлам остида эса куйган тупроқ қатлам ётқизилган, унинг орасида маъдан тошқоллари, шлак, тошчалар ва кул учрайди. Пол устида 14-16 см қалинликдаги кул қатламидан иборат.



1-расм. Темир эритиш қўрасининг умумий кўрinishи



2-расм. Темир эритиш қўрасининг чизмаси



3-расм. Темирчишган руда конини самодан олинган сурати



4-расм. Темирчишган руда кони пункти

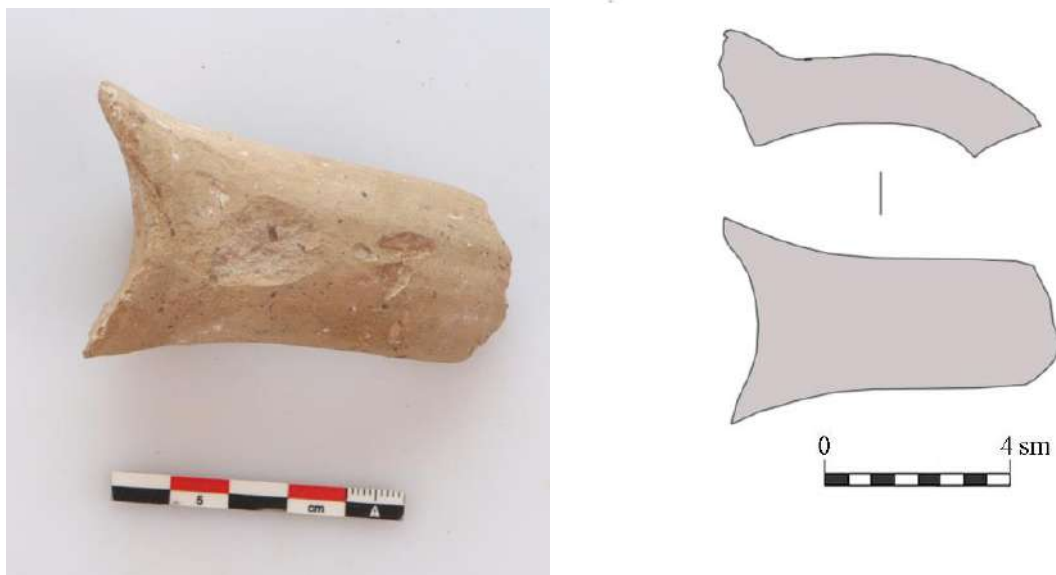
Кўрадан 20 метрлар жанубда кўплаб тошқоллар қайд қилинди ва унинг атрофидан маҳаллий аҳоли томонидан қўлда ясалган хумча топилган. Хумча лойи таркибида майдаланган тошча ва майдаланган сопол (шамот) ва қум учрайди. У бир хилда пиширилмаган. Идиш тўртта балдоқдан иборат бўлиб, уни баландлиги 50 см, оғзи ва тагдонини айланаси 27 см, деворини қалинлиги 0,8-1,2 см. ни ташкил қилади. Этнографик манбаларда ушбу хилдаги идишлар “тўрткулок” номи билан аталади.

Бу турдаги металл эритиш қўралари Оҳангарон воҳасидан ҳам топилган бўлиб, уларнинг деворлар пишган ғиштдан, баъзи қисмлари тошдан терилган (Буряков,

1974. С. 46).

Маълумки тошлар сув шимувчанлиги даражаси паст бўлганлиги учун ҳам иссиқлик даражасини ўзидан тез ўтказиб берган ва шу билан бирга кўрани камерасида иссиқ ҳароратни узоқ вақт сақлаб туриш учун хизмат қилган. Бундан ташқари кўра деворларини тошдан терилиши улар камера ичида юқори даражадаги иссиқ ҳароратни қисқа муддатда ҳосил қилишга имкон берган бўлиши мумкин. Натижада, ушбу юқори ҳароратда рудадан (маъдан) темир эртиб ажратиб олинган.

Нурота тоғининг жанубий ён бағрида Қорачақия қишлоғининг шимоли - ғарбий томонида жойлашган, маҳаллий аҳоли томонидан Темирпишган, деб номланган. Ҳамда ушбу жойда қадимий руда қазиб олиш кони қайд этилди. Темирпишган руда кони Нурота тоғ тизмасининг жанубий ён бағридан оқиб тушувчи Тошқўрғонсойнинг чап томонида, денгиз сатҳидан 748 м баландликда жойлашган. Ушбу кон очик усулда (карьер) ковлаб олинган бўлиб, унинг умумий майдони 518,27 м². Мазкур майдонда 5 тадан ортиқ бўлган темир рудани ажратиб олиш нукталари қайд этилди (3-4 расм). Бунда траншея кўринишда ҳосил қилинган темир рудани ажратиб олиш нукталари тўғри тўртбурчак шаклда, ён деворлари кучли юқори ҳароратда ёнган олов таъсирида қизғиш тус олган. Руда кон атрофидан кулоллик чархида ясалган хурмача бўлаклари ва кўза дастаси қайд этилди (5-расм). Бунга ўхшаш хурмача идишлари Суғд ёдгорликларининг I-II асрларига тегишли қатламларида кузатилади. Шунингдек, Жўш қишлоғи марказида жойлашган Бекқўрғонтепа археологик ёдгорлигининг шаҳристон қисмида металл эритиш қўраларининг ўрни қайд этилди. Мазкур қўралар атрофида сочилиб ётган металл тошқолларни гувоҳлик беришича, бу ердаги қўралардан металлни қайта эритиш ва тозалаш учун фойдаланилган.



5-расм. Руда кони атрофида қайд этилган сопол идиш бўлаклари

Мирзо Улуғбекнинг “Тўрт улус тарихи” асарида келтиришича, “Арканақун тоғидаги қиёт ва дарлакин қабилалари кўпайгач, улар тоғдан ташқарига чиқмоқчи бўлганларида, ушбу тоғнинг бир томони темир маъдандан иборат эканлигини биладилар ва уларни йўл-йўл қилиб қазиб, барча қавмлар тўпланишиб, жуда кўп ўтин ва кўмир тўда қиладилар. Кийик, Оху терисидан 900 та дам ясадилар. Ҳар бири 50 ман келадиган кўмир оташини ёқдилар ва дамларни ишга солдилар. Олов кучая боргач, тобига келди ва дарҳол темир сувдек оқа бошлади. Кўп ҳаракат билан тоғнинг баъзи жойларини эритиб, йўл очдилар ва ташқарига чиқдилар” (Мирзо Улуғбек, 1994. 59 б), дея қайд этади. Яъни, асарда қиёт ва дарлакин қабилалари Арканақун тоғида ўзларига йўл очиш учун тоғдаги металлни эритиб ташлагани ҳақида гап кетмоқда.

Хуллас, инсоният қадимдан металл қазиб олиш ва унга ишлов бериш орқали меҳнат қуроллари, қурол-яроғлар яшашга ўтиш билан тоғ-кон саноати ривожига катта ҳисса қўшиб келган. Ёзма ва археологик манбаларнинг илмий таҳлили Нурота тоғларида темир, мис, олтин, кўрғошин ва феруза каби конларнинг мавжудлиги ҳамда металл эритиш билан боғлиқ бўлган кўраларнинг очиб ўрганилиши бу ҳудудда ўрта асрларда металлсозик хунармандчилиги юқори даражада ривожланганлигидан далолат беради.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Буряков Ю.Ф.* Горное дело и металлургия средневекового Илака (V-начало XIII вв. М., 1974.
2. *Буряков Ю.Ф., Журавлев Л.К.* Извлечение благородных металлов в средневековом Согде // Археология, нумизматика и эпиграфика средневековой Средней Азии. Самарканд, 2000.
3. *Пругер Е.Б., Дресвянская Г.Я.* Средневековые горный промысел Нурататау // История и археология Средней Азии. Ашхабад, 1978.

2022 ЙИЛДА СУРХОНДАРЁ ВИЛОЯТИ ШЕРОБОД ТУМАНИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ҚИДИРУВ ТАДҚИҚОТЛАР

Сулейманов Р.Х., Муҳаммадиев А.Ғ., Ойназаров Х.Ғ.

2022 йил май-июнь ойларида амалга оширилган археологик дала қидирув ишлари Сурхондарё вилояти Шеробод тумани худудларида олиб борилди. Тадқиқот ишлари Қуруққўлчасойдан шимолий-шарқидан Хатак аҳоли пунктигача бўлган тоғ ва тоғолди худудларидан бошланиб, Боғлидара ва Тангидара орқали ғарбга Тангидара ва Боғлидаранинг юқори қисмигача бўлган худудларни қамраб олди.

Археологик дала қидирув тадқиқотлар натижасида топиб ўрганилган объектларнинг асосий қисми Боғлидара ҳамда унга туташ худудларда жойлашган. Боғлидаранинг юқори қисми Майданак деб номланувчи баланд тоғ адирликларидан бошланади. Дара маҳаллий аҳоли томонидан учта қисмга ажратилиб, бошланиш қисми Олтиқунлик дара, ўрта қисми Тошлиюрт ва қуйи қисми Боғлидара номлари билан аталади. У юқори ҳамда қуйи қисмида нисбатан тор бўлиб анча тик ёнбағирлик ҳосил қилган. Тошлиюртдан то Етимтоғ тоғигача бўлган худудда дара кенгаяди. Етимтоғга туташ нуқтадан Боғлидарасойга жанубдан яна иккита Олмабулоқсой ва Қулдарозсой сойликлари келиб қушилади ҳамда ягона ўзан ҳосил қилган ҳолда нисбатан анча тор дара бўйлаб шарққа қараб оқади.

Тошли унгури даранинг чап ёнбағрида, шу номдаги булоқ ёнида жойлашган. Ушбу худуд табиий-рельеф тузилиши жиҳатидан даранинг энг кенг яланглик қисми ҳисобланади.

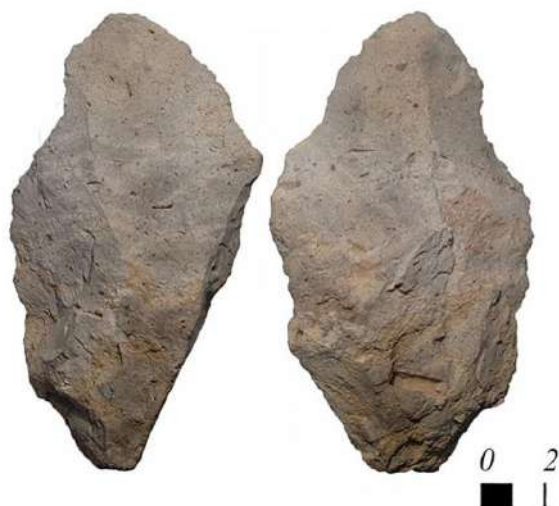
Унгур айвони горизантал жойлашган қоятош ётқиқиқлари устида шаклланган. Унгур 65x15 м ўлчамда бўлиб, айвонининг баландлиги 15-20 м. Майдон ер юзаси сатҳи ғарбдан шарққа томон пасайиб боради. Энг ғарбий ва шарқий нуқталари ер сатҳи баландлиги ўртасидаги фарқ 5 м.ни ташкил этади. Унгур майдони тепадан қулаган тош парчалари уюми натижасида бир нечта қисмларга ажралган. Унгур майдонидан ташқарида қоятош ётқиқиқлари 45⁰ нишаблик остида сой ўзани сатҳигача тушиб боради. Сой ўзани сатҳигача бўлган тоғ ёнбағри 300 м.ни ташкил этиб, бута ва дарахтлар билан қопланган.

2021-2022 йилларда олиб борилган дастлабки изланишлар вақтида ушбу худуддан псевдо бифас ва бир дона учринди топилди (1-расм).

Унгур майдони юзаси кукунсимон, чиринди ҳолидаги қорамтир қумоқ тупроқ билан қопланган. Маданий қатламлар ҳолатини аниқлаш мақсадида ғарб томонда, унгур асосига нисбатан перпендикуляр ҳолда 3x1 м ўлчамда кичик траншея ташланди. Қазилар жараёнида қуйидаги кетма-кетликда, тузилишига кўра биридан фарқ қилувчи тўртта қатлам аниқланди.

1-қатлам. Айвондан қулаган турли ўлчамдаги тош аралаш кулранг тусли, чиринди ҳолидаги қумоқ тупроқ.

2-қатлам. Тош аралаш сарғиш тупроқ қатлами. Ҳайвон суяклари, илк темир даврига оид сопол парчалари ҳамда кул қолдиқлари мавжуд. Қалинлиги 0,5-1 м.



1-расм. Сохта бифас

3-қатлам. Майда кум ва шағал аралаш кулранг-жигарранг тусли, соз тупроқли қатлам. Тош даврига мансуб оралик қатлам бўлган ушбу қатламдан, ер сатҳидан 140 см чуқурликда чакмоқтошдан ясалган учринди топилди.

4-қатлам. Зич соз тупроқли қатлам. Археологик топилмалар учрамайди.

Юқоридаги қатламлар қоятош ётқизиклари устида жойлашган бўлиб, траншея шимолий ва жанубий қисмида қоятош ётқизиклари сатҳи турли хил жойлашган. Унинг сатҳи шимолий чеккада 1,5 м чуқурликда аниқланган бўлса траншея жанубий нуқтасида унинг сатҳи 2 м. гача чуқурлашади.

Топилмалар ичида юқори қатламдан топилган ўрта асрларга оид сопол кўза дастаси мавжуд. У тирнаб чизилган нақш билан безатилган (3-жадвал, 1-расм).

Сопол буюм парчаларининг асосий қисми илк темир даврига тегишли. Уларнинг ичида қўлда тайёрланган тик гардишли юмалоқ шаклдаги коса алоҳида ажралиб туради (3- жадвал, 2-расм).

Боғлидара-I. Боғлидара-I кенг ва катта майдонга эга бўлиб, қадимги одамларнинг яшаши учун анча қулай бўлган. У Тошли унгуридан жанубий-шарқда 1,5-2 км масофада жойлашган. Боғлидара-I дан 200 м ўнрокда, чуқур ва текис майдонли, кириш қисми жанубий-ғарбга қараган ғор кўринишидаги иккинчи объект жойлашган. Ғор жойлашувининг бироз ноқулайлиги ва кўтарилишнинг қийинлиги туфайли тадқиқ этилмади.

Боғлидара-I кенглиги 40 м, чуқурлиги 5-7 м ўлчамдаги айвонли унгур кўринишида бўлиб, айвон ости майдони текис тупроқ қатлами билан қопланган. Тупроқ қатлами курук, кукунсимон кумоқ тупроқдан иборат. Баъзи жойларда унгур айвонидан қулаган, турли ўлчамдаги тошлар учрайди. Ёдгорлик маданий қатламлари ҳолатини аниқлаш мақсадида унгурнинг ғарбий ва шарқий қисмида иккита траншея қазилди. Траншеялар 3x1,5 м ва 2,5x1 м ўлчамда бўлиб, ҳар иккала траншея унгур асосига нисбатан перпендикуляр ҳолда жойлашган.

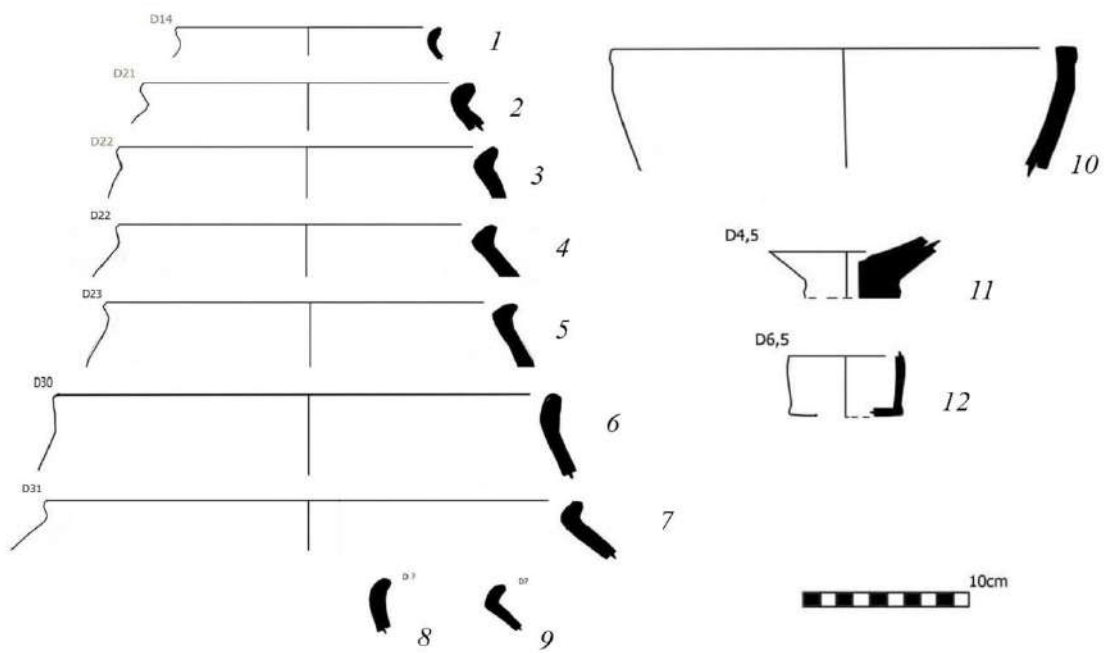


Таблица 1.

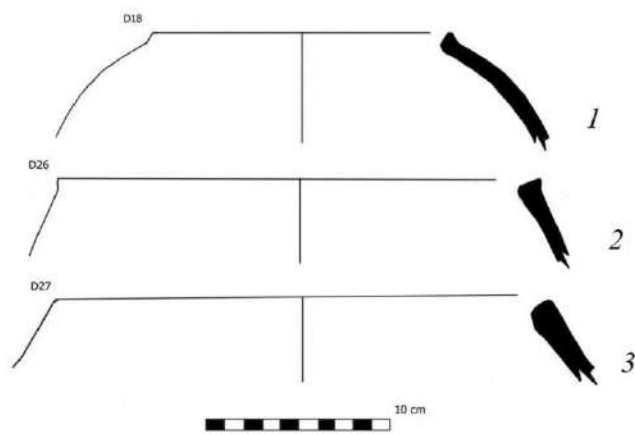


Таблица 2

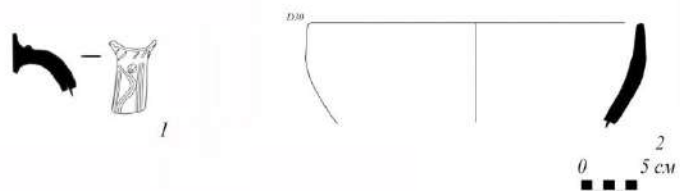


Таблица 3.

2-расм. 1-3 жадваллар

1-траншеяда тупроқ қатлами унчалик қалин эмас. Қоятош ётқизиклари ер юзаси сатҳига яқин жойлашган бўлиб, қазув майдони шимолий-ғарбий қисмида 95 см, жанубий-шарқий қисмида эса 155 см чуқурликда қоятош ётқизиклари аниқланди. Маданий қатламлар кетма-кетлигида ўт ва илдизли юза қисмидан сўнг кул ва куйинди аралаш кумоқ тупроқли 60 см қалинликдаги 1-маданий қатлам жойлашган. Ушбу қатламда, баъзи бир жойларда зич, сарғиш-оқиш рангли кул қатлампидан иборат оралик қатламлар мавжуд. Ушбу қатламда ҳайвон суяклари ва сопол синиқлари учрайди. Ундан куйида 1,5 м бўлган чуқурликда унгур айвонидан қулаган тошлар аралаш оч кулранг-сарғиш рангли кумоқ тупроқ қатлами ётибди. Ушбу қатламда ҳайвон суяклари ва илк темир даврига оид сопол синиқлари мавжуд. Баъзи жойларда кул ва куйган ёғоч қолдиқлари учрайди.

1-траншеяга нисбатан ўнроқ жойлашган, иккинчи шарқий траншеяда ҳам юқоридаги тартибдаги кетма-кетликдаги қатламлар кўзатилди. Юза ўт ва илдизли қатламдан сўнг 15-20 см қалинлидаги кул аралаш биринчи маданий қатлам аниқланди. Унда ҳайвон суяклари ва сопол парчалари билан бирга кул ва куйинди қолдиқлари учрайди. Иккинчи траншея худудида қоятош ётқизиклари нисбатан чуқурроқ жойлашган бўлиб, ушбу хусусият унгур майдони юза сатҳининг ҳолатида ҳам кўзга ташланади. Яъни, майдон юза сатҳи ғарбдан-шарққа қараб кичик нишабликка эга. Маданий қатламлар қалинлиги ушбу жойда 2 м.ни ташкил этади. Маданий қатламлар турли ўлчамдаги тош аралаш, кумоқ оралик қатлам устида жойлашган бўлиб, ушбу оралик қатламда археологик топилмалар учрамайди. Қоятош ётқизиклари ер сатҳидан 2-2,15 м чуқурликда аниқланди.

Топиб ўрганилган археологик топилмалар Боғлидара-І макони инсонлар томонидан фақат илк темир давридан бошлаб бошпана сифатида фойдаланилганлигини кўрсатади.

Боғлидара- I дан топиб ўрганилган сопол буюмлар ичида қалин гардиши кўндаланг кесмада учбурчаксимон бўлган йирик шарсимон хурмача кенг тарқалган (2-жадвал, 1, 2, 3-расм). Улардан бирининг ярим айлана гардиши ташқи томонга горизонтал ҳолда туртиб чиққан (2- жадвал,, 2-расм). Бу сопол буюмларининг кўпчилиги ички томондан мато қолип изларига эга. Бу сопол буюмлар ушбу худудлар илк темир даври ёдгорликлари учун хос бўлган (Аскарлов, 1989. С. 98).

Толбулоқ унгури. Унгур Тангидаранинг чап шимолий ёнбағрида, ғарбдан-шарққа қараб оқувчи кичик дарёнинг юқори оқимида, дарё сатҳидан 60-70 м баландликда жойлашган. Унгур жанубий-шарққа қараган бўлиб, эни 33,2 м, буйи 7-8 м, айвонининг баландлиги эса 10 м. Унгур сатҳига қуёш нури яхши тушади ҳамда шимолдан эсадиган шамол ва ёғинлардан яхши ҳимояланган. Унгурнинг ғарбий, майдон сатҳи бироз пасайган қисмида, унгур асосига перпендикуляр ҳолда 4x2 м ўлчамда траншея қазилди.

Ўрганилган тўпроқ қатлами юқоридаги унгурлардаги маданий қатламлардан фарқ қилмайди. Юпқа ўт ва илдиз қопламали қатламдан сўнг 25-30 см қалинликдаги қорамтир чиринди аралаш қатлам аниқланди. Текис ҳолда ётган ушбу қатламда топилмалар учрамайди. Ундан куйида жойлашган иккинчи қатлам юқори қатламдан

юпқа оч рангдаги оралиқ қатлам билан ажратилган. Оралиқ қатлам қалинлиги 5-6 см. Иккинчи қатлам оч кулранг тусли қумоқ тўпроқ қатлами бўлиб, унда сопол парчалари ва майда ҳайвон суяклари мавжуд. Ушбу қатлам қалинлиги турли ўлчамга эга. Траншеянинг жанубий қисмида унинг қалинлиги 1 м атрофида, шимоли-шарқий бурчакда эса 5-10 см. ни ташкил этади.

Учинчи қатлам эса аксинча, траншеянинг шимоли-шарқий қисмида 1 м қалинликка эга, қазув майдони жанубида эса унинг қалинлиги 30-40 см. ни ташкил этади. Бу қатлам жигарранг тусли қумоқ тўпроқдан иборат. Ушбу қатламда ҳам сопол буюм парчалари, кул ва куйинди қолдиқлари ҳамда ҳайвон суяклари қолдиқлари учрайди.

Навбатдаги қуйи қатлам текис ҳолдаги йирик донадор кум ва кулранг тусли майда шағал аралашмасидан ташкил топган. Ушбу қатламдан кам сонли топилмалар топилди. Улар асосан ҳайвон суяклари ва куйган ёғоч қолдиқларидан иборат. Афтидан ушбу топилмалар ҳам юқори қатлам билан боғлиқ ва илк темир даврига тегишли.

Толбулоқ маданий қатламларидан бир неча ўнлаб илк темир даврига оид сопол буюм парчалари топилди. Топилмаларнинг асосий қисми иккинчи қатламдан топилган. Улардан ўнга яқини хумча гардиши бўлиб, Сурхондарё воҳасидаги машҳур Кучуктепа ёдгорлиги сопол буюмларига ўхшаш. Улар асосан қўлда ясалган шарсимон хумчалар бўлиб, гардиши ташқарига қайрилган (1- жадвал., 1-12 расм). Шунингдек ушбу қатламдан тик гардишли девори қалин йирик коса синиғи ҳам топилди. Кам сонли қуйи учинчи қатлам топилмалари ичида кулолчилик чархида тайёрланган иккита сопол буюм парчаси алоҳида ажралиб туради.

Дала қидирув ишлари натижасида ўрганилган ҳудудда бир нечта топилма жойлар ҳам аниқланди. Улардан иккита топилма жой тош даврининг сўнги босқичларига (мезолит/неолит) оид бўлиб, улардан дастлабкиси Томликдаранинг ўнг ёнбағрида адирлик юзасида аниқланди. Ушбу адирлик юзасидан ўнга яқин тош артфактлар йиғиб олинди. Топилмалар ичида бир дона қаламсимон нуклеус ҳамда анкош ва кертиш усули билан ишлов берилган пластинка алоҳида аҳамиятга эга бўлиб, топилма жойнинг нисбий санасини аниқлашда муҳим ҳисобланади.

Даврий жиҳатдан ўнга яқин бўлган иккинчи топилма жой Тошли унгуридан шимолий-ғарбда Орол тоғининг тепа қисмида аниқланди. Бу ердан бир нечта пластинка ва микропластинкалар йиғиб олинди. Учинчи топилма жой Толбулоқ унгуридан 700-800 м жанубий-ғарбда аниқланди. Топилма жой Тангидарага жанубдан келиб қўшилган кичик сойнинг ўрта оқимида жойлашган бу ердан оҳактошдан тайёрланган нуклеус йиғиб олинди.

Боғлидара ва унга туташ жойларда олиб борилган археологик дала қидирув ишлари ушбу ҳудудларни ўрта палеолит давридан бошлаб ўзлаштирила бошланганлигини кўрсатмоқда. Буни Хатак ғормаконида амалга оширилган қазилма ишлари натижасида қўлга киритилган ҳамда Тошли унгури ва бошқа топилма жойлардан топилган тош буюмлар ҳам тасдиқламоқда. Ҳудуд тош даврининг кейинги босқичларида ҳам фаол равишда ўзлаштирилган. Томликдара ва Орол-1

топилма жойлари тош даврининг кейинги боқичлари-мезо/неолит даврига тегишли. Дала қидирув натижасида топиб ўрганилган бошқа унгулар эса асосан илк темир даврига тегишли. Топилган сопол буюмлар Кучуктепа ёдгорлиги топилмаларига ўхшаш. Ушбу хусусият эса мазкур ғор ва унгулар илк темир даврида ҳам аҳоли учун бошпана вазифасини ўтаганлигини кўрсатмоқда.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Аскарлов А. А, Альбаум Л. И.* Поселение Кучук-Тепе. Ташкент, 1989.
2. Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. Археология СССР. // Под ред. Б.А. Рыбакова. М., 1985.

2022 ЙИЛДА ХАТАК ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Сулейманов Р.Х., Муҳаммадиев А.Ғ., Ойназаров Х.Ғ.,
Турсунов С.С., Якубов Д.Ф., Жулиен Луис

Хатак ёдгорлиги Сурхондарё вилояти, Шеробод тумани, Хатак қишлоғи Боғ-лидарасойнинг чап қирғоғида жойлашган бўлиб, ёдгорликда дастлабки археологик тадқиқотлар 2021 йилда амалга оширилган эди.

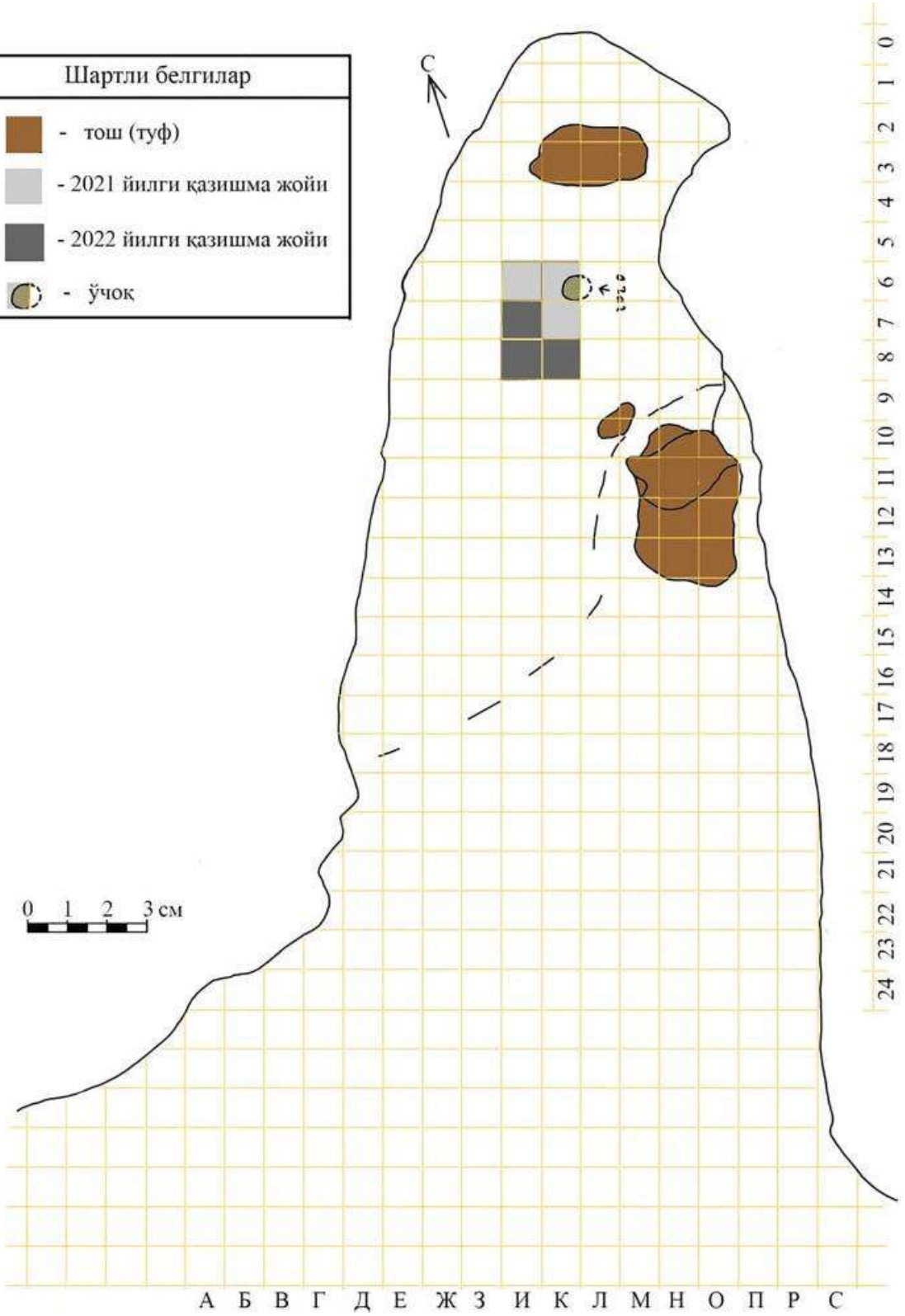
Хатак ғормаконида 2022 йилда Миллий археология маркази ва Австралия Гриффит университети билан ҳамкорликда археологик тадқиқотлар давом эттирилди.

Ғорга кириш қисми жанубга қараган бўлиб, кириш қисми эни 15 м, бўйи 25 м ўлчамга эга. Ғор айвони ташқарисидаги кенг кириш қисми майдони куйига қараб кичик нишабликка эга бўлиб, кейин кескин равишда бута ва дарахтлар билан қопланган сой сатҳигача тик ҳолда тушади. Ғорнинг ички айвон ости қисми маркази текис бўлиб, ғор тубига қараб секин пасайиб боради. Ғорнинг айвон ости қисми узунлиги 14-15 м.ни ташкил этади (1-расм). Хатак ғорида олиб борилган тадқиқот давомида, ғормаконининг 6 м² ўлчамдаги майдонида 10-15 см. қалинликдаги биринчи маданий қатлам ўрганилди. Қазув майдони шимол-жануб йўналишида рақамлар, ғарбдан-шарққа қараб эса кирилл арифбоси харфлари тартибиде, 1x1 м. ўлчамда квадратларга ажратилган. Қазув майдони ушбу тақсимотга мос равишда И, К 5-7 квадратларни қамраб олган. Қазув ишлари 2021-йилда И-5, К-5, 6 квадратларида амалга оширилган бўлса, 2022-йилда И-6, 7 ҳамда К 7 квадратларида давом эттирилди. Натижада, ўрганилаётган ҳудуд 3x2 м. ҳажмидаги 1-қазилма майдонига айлант-рилди (2-расм).



1-расм. Хатак ғорини жануби-ғарбдан кўриниши

Шартли белгилар	
	- тош (туф)
	- 2021 йилги қазилма жойи
	- 2022 йилги қазилма жойи
	- ўчоқ



2-расм. Хатак гори ва қазув майдони чизмаси

Горда тупроқ қатламлари квадратлар бўйича бир-биридан фарқ қилади. Квадратлар 10-15 см. қалинликдаги маданий қатламдан тозалангач, К-6, К-5, И-5

квадратлари ҳамда К-7 квадратининг шимоли-шарқий қисмида майда ва ўртача катталиқдаги кум-шағалдан иборат қатлам аниқланди. У минераллашган оқ кукун аралаш емирилган қоятош ётқизикларини эслатади. К-7 квадратининг жануби-ғарбий қисми ҳамда И-6, 7 квадратларидаги ётқизиклар эса ранги ва таркибига кўра юқоридагидан умуман фарқ қилади. Ушбу ётқизиклар майда шағал ва кум аралаш тўқ қорамтир тусли таркибдан иборат бўлиб, археологик топилмалар мавжуд эмас. Лекин ёнган кўмир қолдиқлари учрайди. Ушбу ҳолат 2021-йилда ғорнинг қоятош ётқизиклари сифатида қайд этилган тош қатламнинг аслида ғор айвонидан қулаган тош парчаси эканлигини кўрсатади. К-5 ва К-6 квадратлар кесишмасида аниқланган учоқ эса ана шу тош плита устида қурилган.

Хатак ғормаконида фойдаланилган хомашё Боғлидарасой воҳасидаги қатлам ҳолидаги ётқизиклар ҳамда сой ўзанида қайроқтош кўринишида кўплаб учрайди. Хатак ёдгорлигида чакмоқлашган оҳақтош, чакмоқтош, кварцит, яшма, доломит ҳамда порфиритнинг (гранит, реалит) бир қатор турларидан фойдаланилган. Ушбу хомашё турларидан чакмоқлашган оҳақтош Хатак ғори атрофида кўплаб учрайди. Фойдаланилган чакмоқлашган оҳақтош икки хил турда бўлиб, уларнинг тузилиши ва текстурасида биров фарқ мавжуд. Улардан бири қорамтир рангда майда донатор иккинчи турдагиси эса кулранг тусли. Қолган барча турдаги хомашёдан тайёрланган буюмлар коллекция таркибида кам фоиз кўрсаткичига эга.

Хатак ғормакони коллекцияси 200 донага яқин бўлиб, маданий қатламлардан казиш жараёнида ишлов берилган тош артефактлар билан бирга 5 дона кучсиз силлиқланган, фойдаланилмаган қайроқтош ҳолидаги хомашё намуналари топилди. Улардан бирининг юза қисми оловда куйган, иккинчи юзасида эса зарбдан қолган излар бўлиб, балки ундан ушатғич сифатида фойдаланилган бўлиши мумкин.

Топилмалар ичида нуклеуслар 7 донани ташкил этиб, улар чакмоқлаш жараёнининг турли босқичларида қолдирилган. Икки зарб майдончали нуклеуслардан 3 донаси чакмоқлаш юзасининг шакллантириш жиҳатидан бир-бирига ўхшаш. Улардан бирининг қарама-қарши жойлашган зарб майдонлари чакмоқлаш юзасига нисбатан қия ҳолда тайёрланган. Зарб майдони йирик йўнилғалар олиш йўли билан тайёрланган бўлиб, анча кенг юзага эгаллиги билан ажралиб туради. Зарб майдонларидан бири майда йўнилғалар билан кўшимча ишлов бериш изларини сақлаб қолган. Ушбу зарб майдонидан олинган йўнилғалар асосан нуклеусда чакмоқлаш юзасини шакллантиришга хизмат қилган. Йўнилғалар чакмоқлаш юзасининг (йўнилға чакмоқлаш ўқиға нисбатан) чап қисмидан амалга оширилган ҳамда қарама-қарши жойлашган зарб майдонидан асосий йўнилғалар олиш учун марказда учбурчак, қаварик юза ҳосил бўлишини таъминлаган. Шакллантирилган чакмоқлаш юзаси конвергент ҳолдаги йўнилғалар олиш учун қулай бўлиб, натижада нуклеус асосий зарб майдонидан уч дона учли пластина олинган. Нуклеус анча йирик 10,2x9x6,6 см. ўлчамдаги тўқ кулранг тусли хомашёда тайёрланган.

Иккинчи нуклеус ҳам икки зарб майдонли бўлиб, юқоридаги нуклеусга ўхшаб учбурчак шаклдаги профилга эга. Унинг биринчи нуклеусдан фарқи нуклеус чакмоқлаш юзаси перпендикуляр жойлашган икки ён томонидан йўнилғалар олиш

орқали тайёрланган. Унинг анча катта ўлчамга эга эканлигидан, параллел ён қиррали бир қатор учриндилар олиш имконини берган деган хулосага келиш мумкин. Нуклеус 8,1x6,8x4,3 см. ўлчамда бўлиб, хомашё сифатида оч жигарранг тусли чақмоқлашган оҳактошдан фойдаланилган.

Учинчи нуклеус ҳам типологик ва ишлов бериш жиҳатдан юқоридаги икки нуклеусга ўхшаш ҳолда шакллантирилган. Нуклеус икки зарб майдонли бўлиб, чақмоқлаш иккита юзада амалга оширилган. Параллел жойлашган иккита чақмоқлаш юзасидан бир-бирига қарама-қарши йўналишда йўнилғалар олинган. Ушбу нуклеусда ҳам чақмоқлаш юзаси алоҳида ишлов бериш йўли билан махсус тайёрланган. Нисбатан кенг юзасини сақлаб қолган зарб майдонидан олинган йўнилғалар нуклеуснинг ҳар иккала материалкундни чақмоқлаш юзасига нисбатан қия ҳолда кесган. Чақмоқлаш юзалари ён ва дистал қисмидан ҳам йўнилғалар олиш йўли билан тайёрланган. Улар чақмоқлаш юзасини шакллантириш ҳамда олинадиган йўнилғаларнинг шаклини олдиндан режалаштириш учун амалга оширилган. Нуклеус 6,4x7,5x4,1 см. ўлчамида бўлиб, чақмоқлашган оҳактош хомашёсида тайёрланган.

Яна бир тўртбурчак шаклидаги нуклеус ҳам икки зарб майдончали бўлиб, у қайроқтош ҳолидаги кулранг чақмоқлашган оҳактошда тайёрланган. Чақмоқлаш юзасига қарама-қарши юзаси бутунлигича табиий уст қобиғини сақлаб қолган. Унинг ҳар иккала зарб майдонидан олинган йўнилғалар охиригача етмасдан синган. Бу фойдаланилган хомашёнинг сифати билан боғлиқ бўлиб, тош юзасида кўндаланг ёриқлар кўзга ташланади.

Коллекция таркибида қолган учта нуклеус охириги босқичгача чақмоқланган. Типологик жиҳатдан улардан иккитаси ҳам бир зарб майдонли. Улардан бири 5,2x5,6x4,4 см. ўлчамда бўлиб, нуклеус дистали ва унга туташ чақмоқлаш юзасининг бир қисми табиий уст қобикни сақлаб қолган. Табиий уст қобик хусусиятларига кўра нуклеус учун ўртacha катталиқдаги, қайроқтош шаклидаги чақмоқлашган оҳактош хомашёсидан фойдаланилган. Чақмоқлаш жараёнининг охириги босқичида нуклеусдан бутун периметри бўйлаб жойлашган учта юзадан бир нечта кичик учриндилар олинган. Лекин нуклеус профили ва иш юзаларидан бирида амалга оширилган чақмоқлаш жараён ушбу нуклеус ҳам чақмоқлашнинг дастлабки босқичида юқорида тавсифланган нуклеусларга ўхшаш эканлигини кўрсатади. Яъни, чақмоқлаш юзаларидан бири унинг иккала ён периметри бўйлаб туташган бошқа иккита иш юзадан зарб майдони сифатида фойдаланилган ҳолда кўшимча ишлов бериб тайёрланган. Тайёрланган юзадан асосий зарб майдонидан зарб бериш орқали ўртacha ўлчамдаги пластинкасимон учринди олинган.

Кейинги нуклеус ҳам бир зарб майдонли, сўнги босқичгача чақмоқланган бўлиб, жигарранг чақмоқтошдан ясалган. Ўлчамлари 3,5x4,9x4,1 см. бўлган ушбу нуклеусдан бутун периметри бўйлаб кичик йўнилғалар олинган. Хомашёнинг сифати ундан охириги босқичгача фойдаланишга сабаб бўлган.

Охириги нуклеус ҳам бир зарб майдонли бўлиб, чақмоқлаш юзасига нисбатан қия қилиб ишланган зарб майдони нисбатан кенг юзасини сақлаб қолган. Чақмоқлаш битта юзада амалга оширилган. Ушбу нуклеуснинг ҳам чақмоқлаш юзасига қарама-

қарши жойлашган қисми табиий уст қобикни сақлаб қолган. Унинг ўлчамлари 3,2x5,1x2,4 см.

Коллекция таркиби асосини учринди ва пластиналар ташкил этади. Учриндилар 72 донани ташкил этиб, ўлчами ва пропорцияси турли хил кўринишга эга. Уларнинг деярли барчасининг ён қирралари зарб ўқи йўналишига мос эмас. Пластиналар сони 10 дона. Бутун ҳолдаги пластиналар ичида тўғри профилли, ён қиррали параллел пластиналар учрамайди. Лекин пластинка бўлаклари ичида тўғри, параллел қиррали пластиналар мавжуд. Пластиналар дистал қисми 5 донани, медиал қисми 2 донани, проксимал қисми эса 2 донани ташкил этади.

Коллекция таркибида 3 дона чакмоқтошдан ясалган юпқа микропластинка бўлаклари алоҳида ажралиб туради. Улар маданий қатламлар юзасидан олинган бўлиб, тош даврининг кейинги босқичларига тегишли.

Коллекциядаги қуроллар таркибининг катта қисмини қирғичлар ташкил этади. Улар типологик жиҳатдан ва вазифасига кўра бир-бирига яқин бўлса-да морфологик жиҳатдан кескин фарқ қилади. Қирғичлардан 2 донаси периметри бўйлаб кесилган йирик табиий тош парчасида тайёрланган. Улардан бири тўртбурчак шаклда бўлиб, енгил йўниш орқали ўткирланган кенг иш қиррасига эга. Иккинчи учбурчак шаклдаги қирғичнинг ёйсимон иш қирраси йирик, табиий плиткасимон тош парчасининг дистал қисмида жойлашган бўлиб, иш қирраси сийрак ретуш орқали тайёрланган.

Қирғичлардан 2 донаси кесилган учриндида тайёрланган бўлиб, қирралари икки томонлама йўниш ва ретушлаш орқали шакллантирилган. Ретушлаш ва йўниш учриндининг қия юзаси бўйлаб ҳам давом эттирилган ҳамда дорсал сиртига чуқур кириб борган. Ушбу типдаги қуроллардан яна бири охириги босқичгача чакмоқланган гардишсимон нуклеусда тайёрланган бўлиб, чакмоқлаш юзасига қарама-қарши қисми табиий қобиғини сақлаб қолган.

Олтинчи қирғич плиткасимон табиий сланецда тайёрланган. Ёйсимон қирра иккиёқлама йўниш орқали шакллантирилган бўлиб, плитканинг кавариқ юзаси тик ҳолда, текис юзаси эса юпқа ҳолда йўниш билан ишлов берилган (плано-конвекс). Қирғичнинг ёйсимон тифига қарама-қарши текис томони тутқич вазифасини ўтаган.

Тешиктош қирғичларига ўхшаш яна бир қирғич тўқ кулранг, ўта зич, майда донадор тоғ жинсидан тайёрланган йирик учриндида ясалган. Қирғичнинг иккиёқлама йўниш орқали тайёрланган қирраларидан бири кесилган қисмида қўпол йўниш орқали шакллантирилган тишсимон қирра билан бирлашади. Иш жараёнида қуролнинг йирик ўлчамдаги зарб майдони тутқич вазифасини ўтаган.

Узун пластинасимон йўнилғиларда тайёрланган қирғичлар сони 3 дона. Улардан бири вентрал қисмида тик тишсимон ретуш билан ишланган бўлиб, қуролнинг дистал қисми кесилган. Иккинчи қирғич юпқа ассиметрик пластинкада тайёрланган бўлиб, ёйсимон иш қирраси енгил йўниш орқали шакллантирилган. Учинчи кичик узунасига ишлов берилган қирғич икки ёқлама ретушлаш орқали тайёрланган бўлиб, микок типдаги икки томонлама йўнилган пичоқни эслатади. Коллекция таркибида 3 дона йирик кесилган учринди парчасида тайёрланган кичик қирғичлар ажралиб туради. Улар олдин тайёрланган қирғичларнинг синиқлари бўлиши ҳам мумкин.

Ўйиб-кертиб ишланган қуроллар сони 11 донани ташкил этади. Улардан учтасида унчалик чуқур бўлмаган анкош, кесилган пластинанинг зарб майдончаси ва латерал қисми оралиғида жойлашган. Пластинасимон учриндида қуролни тайёрлаш жараёнида анкош зарб бўртмасининг ҳам бир қисмини кесиб олган. 1 дона ўйиб-кертиб ишланган қурол кесилган пластинанинг кўндаланг кесмасида, 3 донаси ён қиррасида тайёрланган. Йирик учринди бўлақларида тайёрланганлари сони эса 3 донани ташкил этади.

Ушбу қуролларнинг барчасини турли хил ўлчам ва пропорциядаги тановарларда тайёрланган бўлиб, уларни бирлаштириб турувчи ягона хусусият ўйиб-кертиб тайёрланган қиррасининг ўлчами 2 см. дан ошмайди.

Коллекция таркибида пластинкаларда тайёрланган тиғлар 3 донани ташкил этади. Уларнинг барчасида ҳар иккала латерал дорсал томондан регуляр тарзда ретушланган. Улардан энг йириги ўта зич қумтошдан ясалган. Ўлчами бўйича ундан кичик бўлган тиғларнинг дистал қисми синган. Энг кичигининг зарб майдони ва бўртмаси синдирилган бўлиб, бу найза учига ўрнатишга мўлжалланган бўлиши мумкин. Икки дона қурол кесилган учринди ва пластина бўлагини ретушлаш орқали тайёрланган.

Коллекция таркибида кескичлар 2 донани ташкил этади. Улардан бири икки қиррали бўлиб, йирик пластина кесмасида тайёрланган. Иккинчиси тўқ кулранг хомашёдан ясалган йирик учринди бўлагининг бурчагида тайёрланган. Коллекция таркибида комбинациялашган қуроллар сони 2 донани ташкил этади.

Хатак ғормакони коллекцияси кам сонли бўлсада манзилгоҳда амалга оширилган тошга ишлов бериш жараёни ҳақида тўлиқ хулоса чиқариш имконини беради. Коллекция таркибидаги мавжуд 7 дона нуклеусдан 4 донасида чақмоқлаш юзаларини тайёрлашга алоҳида эътибор берилганини кўришимиз мумкин. Ушбу ишлов бериш техникаси олинадиган йўнилғаларнинг шакли ва ўлчамини олдиндан режалаштириш имконини бериш билан бирга қирраларининг ўткирлигини ҳам таъминлаган. Лекин афсуски коллекция таркибининг асосини ташкил этувчи йўнилғалар ичида махсус ишлов берилган чақмоқлаш юзаларидан олинган учриндилар учрамайди. Бу хусусият пластиналар учун ҳам хос. Йўнилғалар пропорцияси чақмоқлаш ўқи йўналишига мос эмас. Шунингдек, йўнилғалар ичида декорткация жараёни маҳ-сули бўлган артефактлар кўрсаткичи катта фоизни (30 % дан кўпроқ) ташкил этади.

Қуроллар таркибида сон жиҳатидан биринчи ўринда қирғичлар, иккинчи ўринда ўйиб-кертиб ишланган қуроллар, кейинги ўринда тиғлар туради. Кескичлар ва комбинациялашган қуроллар тенг кўрсаткичга эга бўлиб, уларнинг кўрсаткичи кам фоизни ташкил этади.

Қуроллар учун хос бўлган умумийлик бу уларнинг кўп ҳолларда табиий плиткасимон хомашё парчалари, охириги босқичгача чақмоқланган нуклеуслар ёки йирик аморф йўнилғаларда тайёрланишидир. Қуроллар иш қирраси ҳам кўпол тарзда шакллантирилган бўлиб, иккиламчи ишлов бериш йўниш ва ретушлаш орқали амалга оширилган. Ретушлашда тангачасимон ва тишсимон ретушлаш усуллари

қўлланилган. Иккиламчи ишлов бериш жараёни деярли барча ҳолатда тановарларнинг дорсалида амалга оширилган. Кам бўлсада вентралдан иккиламчи ишлов бериш ҳолатлари ҳам мавжуд бўлиб, бу хусусият амалиётда вентралдан ишлов бериш усули ҳам мавжуд бўлганлигини кўрсатади.

Хатак индустриясини биринчи навбатда даврий ва ҳудудий жиҳатдан унга яқин жойлашган Тешиктош ғор макони билан солиштириш мумкин (Окладников, 1949. С. 7-87). Хатак ғормаконида Тешиктошдан фарқли равишда нуклеусларга ишлов бериш ва амалга оширилган чакмоқлаш техникасида фарқ мавжуд. Ҳар иккала ёдгорликда қуроллар типологияси кўпроқ ўхшашликка эга. Биринчи навбатда қирғичлар ва уларни тайёрлаш учун танланган тановарлар ҳар иккала ёдгорлик учун умумий хусусият сифатида қабул қилиниши мумкин. Шунингдек, қуроллар таркибидаги умумийлик тиглар ва уларга иккиламчи ишлов бериш хусусиятларида яққол намоён бўлган. Хулоса сифатида Хатак ёдгорлиги даврий ва маданий мансублик жиҳатидан Тешиктош ёдгорлигига яқин эканлигини қайд этиш мумкин. Мавжуд фарқлар эса фойдаланилган хомашё хусусиятлари билан боғлиқ бўлиши мумкин.

Фойдаланилган адабиётлар руйхати

1. *Окладников А.П.* Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-таш, Южный Узбекистан. М., 1949.
2. *Сулейманов Р.Х.* Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат. Ташкент, 1972.

2022 ЙИЛДА МУЗБЕЛ УСТАХОНА-МАНЗИЛГОҲИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚАЗУВ ТАДҚИҚОТЛАРИ

Сулейманов Р.Х., Муҳаммадиев А.Ғ., Нормуродов Д.Р., Турсунов С.С.,
Эргашев О.Т., Бадриддинов Д.Р.

Музбел ёдгорлиги Ғарбий Тянь-Шаннинг тармоқларидан бири, Чотқол тоғ тизмасининг жануби-ғарбий қисмида, шу номдаги доводда жойлашган.

Довон жануби-ғарбдан Қизилнура тоғи ва шимоли-шарқдан Одамтош довони билан туташган. Жанубдан Қизилнура тоғларидан бошланган тоғ массиви Музбел ва Одамтош доводлари орқали ўтиб, ҳудудни Чирчиқ ва Оҳангарон дарё хавзаларига ажратади. Музбел доводидан шимолда, Майдонтоғ тоғ платосидаги сойлар Чирчиқ дарёсининг асосий ирмоғи бўлган Чотқол дарёсига бориб қуйилади. Довондан жанубда жойлашган Қорабоғсой ва Янгиободсой сойликлари эса Оҳангарон дарёсига келиб қўшилади.

Адирлик ғарб ва шимол томондан тоғ тизмасига туташган. Унинг юзаси жанубдан шимолга қараб поғонама-поғона кўтарилиб борувчи кичик тепаликлар билан қопланган. Рельеф қолдиқ ҳолидаги қадимги адирлик кўриниши эга. Бу каби ҳолатлар денудация жараёнининг дастлабки босқичларида тоғ ёнбағри рельефининг тектоник кўтарилиши натижасида шаклланади. Тектоник ҳаракатлар натижасида кўтарилган бу каби ҳудудлар кейинги даврлардаги фаол денудация жараёнларидан узиб қуйилади ҳамда уларнинг рельефи нисбатан турғун ҳолда сақланиб қолади. Рельеф ўзгариши маҳаллий денудацион жараёнлар ҳисобига содир бўлиб, тўпроқ қатлами ётқизиқлари ҳам маҳаллий тоғ жинсларидан иборат бўлади.

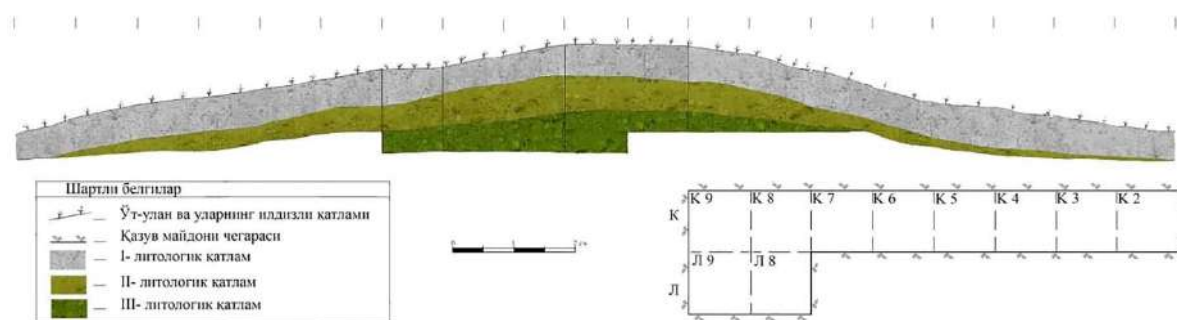
Ёдгорлик жойлашган майдон (2000 м²) жануби-ғарбдан шимоли-шарққа қараб бироз нишабликка эга. Унинг жанубий ва шарқий қисмида ҳам ер сатҳи бироз кўтарилиб яшаш учун қулай ихоталанган микрорельеф шаклланган (1-расм). Дастлабки тадқиқотлар натижасида ер сатҳидан йиғиб олинган артефактлар, асосан майдоннинг қор-ёмғир сувлари натижасида бироз ювилган шимоли-шарқий қисмида тўпланган бўлиб, улар кенг майдонга сочилиб кетмаган.

2021-2022 йиллар давомида олиб борилган тадқиқот ишлари давомида ёдгорликнинг 10 м² майдони очиб ўрганилган (қазув майдон № 1) (2-расм). Қазил ишлари натижасида қуйидаги қатламлар аниқланган:

1. Ер устки тупроқ қатлами, оч рангли, майда донадор қумоқ тупроқ, ўсимлик ва унинг илдизи қолдиқлари мавжуд 0,05-0,10 м;
2. Қорамтир-жигарранг тусли тупроқ, майда донадор 0,50-0,55 м;
3. Оч тусли оҳактош парчалари, сочилган гранит ва оралиқ гилли ўта зич қатлам 0,30-0,35 м.
4. Турли ўлчамдаги гематит (лиманит) парчалари аралаш тўқ жигарранг тусли тупроқ, ғовакли, асос қисмида тошлар йирик харсангтош кўринишида учрайди 0,60 м.



1-расм. Музбел устахона-манзилгоҳининг шимолий-шарқдан кўриниши



2-расм. Музбел устахона-манзилгоҳи. I-қазув майдони чизмаси

Музбел манзилгоҳ-устахонаси битта маданий қатламдан иборат. Қазуш ишлари давомида археологик топилмалар биринчи қатламнинг қуйи ва иккинчи қатламнинг юқори қисмидаги тупроқ қатламида аниқланди. Қазув ишлари жараёнида планиграфик таҳлилга алоҳида эътибор қаратилган бўлиб, маданий қатламлар ҳолатини аниқлаш учун артефактларнинг сатҳда ётиши ва бир-бирига боғлиқлиги ўрганилди. Артефактлар маданий қатлам сатҳида текис ҳолда ётиши, ёнлама ёки тик ҳолатдаги артефактлар учрамаслиги қайд этилди. Топилмаларнинг сон жиҳатдан квадратлар бўйича тақсимоотида ҳам кескин фарқ кузатилмайди. Фақат траншеянинг шарқий нишаб қисмида жойлашган К-2 квадратида майда тош буюмлар бироз кўпроқ учрайди. Ушбу хусусият маданий қатламнинг бузилмаганлигини, лекин

топилмаларнинг ер юзаси нишаблиги бўйлаб биров силжиган бўлиши мумкинлигини кўрсатади.

Умуман археологик топилмалар ётган қатлам ва унинг ҳолатининг бузилмаганлигини бошқа бир қатор хусусиятлар ҳам кўрсатади. Қазув ишлари натижасида аниқланган қатламлар кетма-кетлиги ва уларнинг хусусияти ҳам бунга мисол бўлиши мумкин. Қатламлар кетма-кетлиги бир-биридан тузилиш ва таркиб жиҳатидан яққол ажралиб турибди. Литологик қатламларнинг шаклланиш жараёни бир нечта босқичдан иборат бўлган. Тоғ жинсларининг емирилиши ва рельефнинг шаклланишидаги фаол денудацион жараёнлар асосан иккинчи литологик қатламдан пастда шаклланган ётқиқиқлар билан боғлиқ. Аниқланган литологик қатламлар таркиби маҳаллий тоғ жинслари ва тўпроқ аралашмасидан иборат бўлиб, ушбу ҳолат ҳам ёдгорлик жойлашган ҳудуддаги денудацион жараёнлар маҳаллий хусусиятга эга эканлигини кўрсатади.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек ёдгорлик бевосита хомашё манбаида жойлашган бўлиб, ҳудудда вулқоноген-чўкма ҳолдаги тоғ жинслари манбаи мавжуд. Бу тоғ жинслари асосан андезит, андезит-дацит, андезит-базальт, алевролит, халцедон кабилардан иборат. Бундан ташқари туфли кумтош ҳам кенг тарқалган.

Ёдгорликдан топилган артефактларнинг юзаси сезиларли ўзгаришларга учраган. Артефактлар юзасидаги патина турли даражада эканлигини кўриш мумкин. Бундай топилмалар ер сатҳи ва маданий қатламдан олинган артефактлар ичида ҳам мавжуд. Ер юзасида очиқ ҳолда ётган ва маданий қатламлардан олинган артефактларнинг бир хилда патинизацияга учраши кўпроқ тоғ жинсларининг шаклланиш ҳолати ва кимёвий таркиби билан боғлиқ бўлиши мумкин. Шунинг учун ер сатҳидан ва маданий қатламдан олинган топилмаларнинг даврий мансублигини белгилашда уларнинг сақланиш ҳолати асосий мезон сифатида қаралиши мумкин эмас. Бунда артефактларнинг техник-типологик жиҳатдан ягона индустрияга оид эканлигига эътибор қаратиш керак.

Артефактлар юза сиртининг ўзгариши, емирилиш суръати ва якуний ҳолати бир қанча омилларга боғлиқ бўлган. Музбел ёдгорлигида фойдаланилган андезит хомашёси билан танишган В.Ф. Проценконинг хулосасига кўра, вулқон фаоллиги жараёнида лава таркиби ва унинг отилиши қисқа вақт оралиғида ҳам ўзгариб борган. Шунинг учун ёдгорлик ҳудудида турли эффузив турдаги тоғ жинслари, ҳатто оралик турдаги жинслар шаклланиши табиий ҳол. Вулқонларнинг кетма-кет отилиши эса аввал отилган лава парчалари ва интрузив жинслардан иборат вулқоноген туфларнинг пайдо бўлишига олиб келган. Уларнинг ҳаммаси вулқондан кейинги қайноқ қоришмада эриган ҳолда қўшилиб, бир-бирига бириккан. Ушбу ҳолатда эффузив тоғ жинслари таркибидан келиб чиқиб ўзгаришлар (кремнеланиш, каолинланиш, альбитлашув) турлича бўлиши мумкин эди. Шунингдек, жараёнга ўзгаришларнинг даражаси ҳам таъсир кўрсатган. Натижада, андезит хомашёсининг таркиби кимёвий жиҳатдан турлича шаклланган. Буни баъзан битта тош буюмнинг юзи турли рангда эканлигида ҳам кўриш мумкин. Шунингдек, тош буюмлар юзаси тупроқ ва геологик

қатламлар хусусиятидан келиб чиқиб, кимёвий таъсир натижасида ўзгарганлигини ҳам инкор этиб бўлмайди.

Музбел манзилгоҳ-устахонаси коллекцияси кўп эмас. Нуклеуслар кам сонли бўлсада бирламчи ишлов бериш жараёни ҳақида хулоса чиқариш имконини беради. Техник-типологик хусусиятлари яққол намоён бўлган нуклеуслардан бири йирик ўлчамдаги, ўта зич, кулранг тусли, майда донатор вулканоген тоғ жинсида тайёрланган бўлиб, типологик жиҳатдан бир зарб майдонли нуклеус типига мансуб. Унинг ўлчамлари 6,5x7,8x5,1 см. Зарб майдони иш майдонидан бир-бирига параллел тарзда иккита йирик учринди олиш йўли билан тайёрланган бўлиб, бошқа қўшимча ишлов берилмаган. Нуклеуснинг бутун юзасидан йўнилғалар олинган бўлиб, фақатгина зарб майдони ва нуклеус ички қисми ўртасидаги кичик юзагина табиий уст қобиғини сақлаб қолган. Параллел ҳолда қарама-қарши жойлашган икки юзадан олинган учриндилар унинг қуйи қисмини юпқалаштириб, ёйсимон айлана шаклига келтирган. Нуклеусдан тенг ёнли пластинкасимон учриндилар олинган бўлиб, охириги учриндилардан бири чақмоқлаш жараёнида охирига етмасдан синган. Ушбу муваффақиятсиз уринишдан сўнг иш майдонида ноқулайлик юзага келган ва нуклеус чақмоқлаш жараёнининг ўрта босқичида қолдирилган.

Ушбу нуклеуснинг ҳар иккала юзасининг сақланиш ҳолати турлича. Унинг тупроқ қатламига кўмилган юзаларидан бири тўлиқ қорамтир нукта ҳолидаги патина билан қопланган бўлиб, ушбу ҳолат иккинчи юзанинг ёйсимон пастки қисмида ҳам кузатилади. Афтидан, иккинчи, тепага қараган юзанинг айнан ушбу қисми тупроқ қатламига тегиб турган ва қолган очиқ қисми тоза ҳолда сақланган. Нуклеус юзаларининг икки хил сақланиш ҳолати юқорида айтиб ўтилганидек хомашё ва у ётган геологик қатламларнинг кимёвий таъсирига боғлиқ бўлган. Чунки нуклеусда амалга оширилган чақмоқлаш жараёни бутунлигича ягона тизимни ифодалайди.

Бошқа бир тўртбурчак шаклдаги “плитка” симон андезит хомашёсида тайёрланган нуклеус ҳам бир зарб майдонли бўлиб, охириги босқичгача чақмоқланган. Унинг ўлчами 5,7x4x1,9 см. Иш майдонига нисбатан анча қия жойлашган зарб майдонининг кичик қисми сақланиб қолган. Шунингдек, нуклеуснинг катта қисми табиий уст қобиқ билан қопланган. Ушбу нуклеусда ҳам пластинкасимон учриндилар олинган бўлиб, чақмоқлаш битта юзада амалга оширилган. Чақмоқлаш жараёнининг охириги босқичида олинган учриндилар охирига етмасдан синган.

Иккита нуклеус ортогонал усулда чақмоқланган. Улардан бирининг ўлчамлари 3,8x4,7x2,9 см. бўлиб, кубсимон шаклда. Нуклеус тўқ кулранг чақмоқтошда тайёрланган ҳамда фақат битта юзасидан йирик учринди олинган. 3,5x2,9x2,3 см. Ўлчамдаги иккинчи нуклеус пушти рангли плиткасимон андезитда тайёрланган. Нуклеусда зарб майдон сифатида табиий юзадан фойдаланилган. Нуклеусдан фақат тажриба-синов хусусиятига эга бир нечта кичик йўнилғи олинган.

Охириги нуклеус оч пушти-жигаранг халцедон хомашёсидан ясалган бўлиб, чақмоқлаш бутун периметри бўйлаб амалга оширилган. Ушбу нуклеус ҳам охириги босқичгача чақмоқланган бўлиб, жуда кичик 5x2,8x1,9 см. ўлчамга эга.

Коллекция таркибида 7 дона нуклеуссимон буюмлар аниқланган. Улардан икки дона нуклеуссимон буюм ўзида нуклеус зарб майдонининг бир қисмини сақлаб қолган. Ушбу буюмлар нуклеуснинг проксимал қисмига тегишли бўлиб, юқоридаги каби битта юзаси йўнилга излари билан, баъзи қисмлари табиий уст қобиқ билан қопланган. Улардан бири нуклеусда амалга оширилган чақмоқлаш техникаси ҳақида тўлиқ хулоса чиқариш имконини беради. Ушбу нуклеуссимон буюм юқорида қайд этилган плиткасимон хомашёда тайёрланган, бир зарб майдонли нуклеусга айнан ўхшаш бўлган. Чақмоқлаш юзасига қарама-қарши жойлашган юза табиий уст қобиқ билан қопланган. Улар орасидаги зарб майдонидан қолган қисм жуда юпқа бўлиб, ушбу нуклеус ҳам охириги босқичгача чақмоқланган. У нуклеуснинг табиий уст қобиқ билан қопланган ён қирраси бир қисмини қўпориб синган. Нуклеуссимон буюм юзасидаги йўнилга изларига кўра, ушбу нуклеусда ҳам чақмоқлаш кенг текис юзада амалга оширилган.

Коллекция таркибининг катта қисмини бирламчи ишлов бериш жараёнида олинган буюмлар ташкил этади. Улардан учриндилар 23 дона, учринди бўлаклари 53 донадан иборат. Чақмоқлаш жараёнида пластиналар ҳам олинган бўлиб, бутун ҳолда 1 дона ҳамда 11 дона турли ўлчамдаги пластина бўлаклари учрайди. Деярли барча пластиналарнинг дорсал қисмидаги негатив излари параллел ҳолда бир томонга йўналган бўлиб, 3 та пластинада негатив излари улардан фарқ қилади. Ушбу пластиналар дорсалидаги негатив излари қарама-қарши ҳолда жойлашган. Улардан иккита ҳолатда дорсалдаги негатив излари конвергент ҳолда қарама-қарши зарб майдонидан олинган йўнилга изларини сақлаб қолган бўлиб, йўнилғалар дистали битта нуқтада туташган.

Қуроллар кам сонли ҳамда атипик шаклга эга. Қуроллар таркибида икки дона Тешиктош типидagi ўртача катталиқдаги қирғич мавжуд. Унинг ингичка асос қисми икки томонлама кичик йўнилғилар олиш йўли билан, қирғичнинг ўткир эгри тиғига айлантирилган. Иккинчи қирғич учун пушти-жигарранг, йирик донадор халцедон хомашёсидан фойдаланилган. Қурол плиткасимон тўртбурчак шаклидаги тановарнинг латералларидан бирини ретушлаш йўли билан тайёрланган. Бошқа бир қирғич учриндининг проксимал қисмида, зарб майдончасини кертиб йўниш орқали тайёрланган. Қирғичнинг тиғи ярим айлана, бўртма ҳолда шакллантирилган. Иккинчи қирғич кўндаланг кесмада учбурчак шаклида бўлган йирик плитканинг ёйсимон учида, енгил ретушлаш йўли билан тайёрланган.

Ўйиб-кертиб ишланган қуроллар сони икки дона. Улардан бири халцедон хомашёсида тайёрланган. У охириги босқичгача чақмоқланган нуклеус парчасида ясалган. Қуролнинг ўткир ботиқ қирраси тишсимон ретушлаш орқали тайёрланган. Ушбу турдаги иккинчи қурол ҳам нуклеуссимон бўлакда тайёрланган. Тановар сифатида фойдаланилган йўнилга ёйсимон профилга эга бўлиб, дорсалида бир-икки дона йўнилга излари мавжуд. Қурол иш майдончаси дорсалда, ўнг латералнинг зарб майдончага туташ қисмида шакллантирилган.

Тўрт дона ретушланган учринди ёки йўнилга ва унинг бўлакларида тайёрланган, қуроллар мавжуд. Уларни шартли равишда қирғич сифатида таснифлаш

мумкин. Улардан бири пластина бўлагида, чап латерални вентрал қисмидан енгил тишсимон ретушлаш орқали тайёрланган. Бир дона қирғич андезитдан тайёрланган учриндида ясалган. Қурол тиғи учриндининг дистал қисмида жойлашган бўлиб, у ўта тик ҳолда ретушлаш йўли орқали шакллантирилган.

Қирғичлардан яна бири жигарранг халцедон бўлагида тайёрланган. Қурол учбурчак шаклидаги тановарнинг чап ён қиррасини енгил ретушлаш орқали тайёрланган. Тўртинчи ҳолатда жигарранг плиткасимо халцедон хомашёсидан синдириб олинган кичик ўлчамли учринди қурол учун тановар вазифасини бажарган. Унинг ҳам зарб майдончага туташ ўткир ён қирраси ретушланган. Коллекция таркибида икки дона комбинациялашган қурол ҳам мавжуд.

Музбел ёдгорлиги коллекцияси манзилгоҳ-устахонада амалга оширилган технологик жараёнлар ҳақида бир қатор хулосалар чиқариш имконини беради. Манзилгоҳ-устахонада асосан текис юзадан амалга ошириладиган чақмоқлаш усули устунлик қилганлигини кўрсатади. Шунингдек, охириги босқичгача чақмоқланган нуклеуслар коллекция таркибида кўп учрайди.

Ўзбекистон ва Ўрта Осиё ҳудудида мавжуд ўрта палеолит даври ёдгорликлари даврий ва маданий мансублиги масаласи узоқ йиллар давомида баҳс-мунозара марказида бўлиб келган (Ранов., 1968. С. 3-11; Сулейманов, 1972). Охириги йилларда олиб борилган тадқиқотлар натижасида ҳам ўрта палеолит даври ёдгорликлари ривожланиши борасида бир қатор хулосалар билдирилди (Павленок и др, 2014. С. 161-168; Andrey Krivoshekin et al., 2018. P. 1-16.; Павленок, 2023. С. 55-56). Охириги йилларда Оҳангарон воҳасида олиб борилган Ўзбекистон-Россия-Польша қўшма экспедицияси тадқиқотлари натижасида Каттасой 1-2, Эрташсой 1-12, Кўксарой 1-9 каби бир қатор янги ёдгорлик ва топилма жойлар аниқланди. Уларнинг даврий чегарасини белгилаб берувчи бир қатор таҳлил натижалари қўлга киритилган (Krajcarz, 2016. P. 136–150; Павленок, 2019. С. 153-166; Павленок, 2020. С. 189–194). Музбел Тошкент воҳасининг Обирамат ва Кўлбулоқ каби муҳим ёдгорликлари билан бирга ушбу ёдгорликларга ҳам яқин жойлашган.

Музбел манзилгоҳининг маданий мансублигини белгилашда юқорида санаб ўтилган ёдгорликларда олиб борилган тадқиқот ишларининг натижалари муҳим ҳисобланади. Ушбу ёдгорликлар ҳамда Музбел коллекцияси таркибида Обираҳмат маданиятига хос бўлган кесиб-йўнилган қурол типи учрайди (Павленок, 2017. С. 5-9.). Музбелга ўхшаган манзилгоҳ-устахоналар юқори мобилликка эга жамоалар фаолияти натижасида шаклланишини, бу каби турмуш-тарзи эса замонавий типдаги одам жамоаларига хос эканлигини ҳамда Обираҳмат ёдгорлигидан мазкур жисмоний типга яқин одам суяк қолдиғлари топилишини эътиборга олган ҳолда, Музбел ёдгорлигини Обираҳмат маданияти типидagi ёдгорликлар гуруҳига киритиш мумкин.

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Павленок К. К. Варибельность индустрий среднего палеолита Памиро-Тянь-Шаня по материалам памятника Кульбулак (слой 12.1) // Вестник Томского государственного университета. № 4. История. 2017.

2. Павленок К. К., Шнайдер С. В., Колобова К. А., Лазарев С. Ю., Раджабов А. «Зубчатое мустье» стоянки Кульбулак: новые данные и интерпретации // Известия Алтайского государственного университета. Вып. 4 (84). 2014.
3. Павленок К. К., Кот М., Павленок Г. Д., Шимчак К., Хужиназаров М., Когай С. А. Поиски объектов палеолита в бассейне реки Ахангаран: история и современность // Теория и практика археологических исследований. № 2 (26). Барнаул, 2019.
4. Павленок Г. Д., Лелох М., Кот М., Павленок К. К., Когай С. А., Холматов А., Хужаназаров М., Шимчак К. Новые палеолитические местонахождения в долине Эрташская (Западный Тянь-Шань) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XXVI. Новосибирск, 2020.
5. Павленок Г. Д., Когай С. А., Курбанов Р. Н., Мухтаров Г. А., Павленок К. К. Появление леваллуа-пластинчатой индустрии в западной части Центральной Азии // “Новейшие открытия в палеолите Евразии” материалы международного симпозиума посвященный юбилею академика А. П. Деревянко. 2023.
6. Ранов В. А. О возможности выделения локальных культур в палеолите Средней Азии. - Изв. Отд. общ. наук АН ТаджССР, вып. 3 (53). 1968. С. 3-11.
7. Сулейманов Р. Х. Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат. Ташкент, 1972.
8. Andrey Krivoshepin, Bence Viola, Temirlan Chagynov, Maciej T. Krajcarz, Magdalena Krajcarz, Stanislaw Fedorowicz, Svetlana Shnaider, Kseniya Kolobova. Middle Paleolithic variability in Central Asia: Lithic assemblage of Sel'Ungur cave // Quaternary International., journal homepage: www.elsevier.com/locate/quaint. 2018.
9. Krajcarz M., Kot M., Pavlenok K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider S., Szymanek M., Szymczak K. Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: Geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages // Quaternary International. Vol. 399. 2016.

2022 ЙИЛДА САМАРҚАНД, ЖОМБОЙ ВА БУЛУНҒУР ТУМАНЛАРИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ҚИДИРУВ ТАДҚИҚОТЛАРИ

Суюнов С., Орри В., Серроне Э., Балби М.

Ўрта Зарафшон воҳаси бўйлаб ўтказиладиган археологик тадқиқотлар, олдиндан аниқланган археологик ёдгорликларни янги методик усулда қайта ўрганиш ва уларнинг археологик харитасини яратиш, аниқланган ашъвий далиллар асосида даврий санасига аниқлик киритишдан иборат бўлди. Ушбу ўзаро ёндашув ва янги методик услубий қўлланишлар ЎИАП (Ўзбекистон-Италия архео-логик программаси (лойиҳа) иштирокчилари томонидан 2001 йилдан бери тадқиқ этиб келинади.

Белгиланган режага кўра (мозорқўрғонлар бўйича) 2021 йилда Қоратепа тоғ олди этакларидида олиб борилган қидирув тадқиқотлари охирига етган эмас. Шу сабабли ҳам ушбу ҳудудда 2022 йилнинг ёз ойларида яна қидирув ишлари давом эттирилди. Янги усулда ҳудудда ишлар якунига етказилгандан сўнг, бу усулдан Зарафшон дарёсининг шимолий томонида жойлашган Булунғур ва Жомбой туманлари оралиғидаги кичик воҳасида ҳам фойдаланилди.

1. Самарқанд туманида олиб борилган тадқиқотлар;

Дастлаб қидирув ишлари Самарқанд туманининг Оҳалик қишлоғининг ғарбий томонида, Ургут тумани билан чегарадош жойида, Илонли қишлоғига яқин бўлган ҳудуд, 40 км² га яқин бўлган майдонда ўтказилди. Қилинган ишларнинг давоми сифатида, Ургут туманининг марказига яқин бўлган жойда ҳам кузатув ишлари олиб борилди. Ўрганилаётган ҳудуд, Самарқанд шаҳридан жануброқда, баландлиги тахминан 1000 м.га яқин бўлган Қоратепа тоғларининг шимолий этакларини қамраб олган.

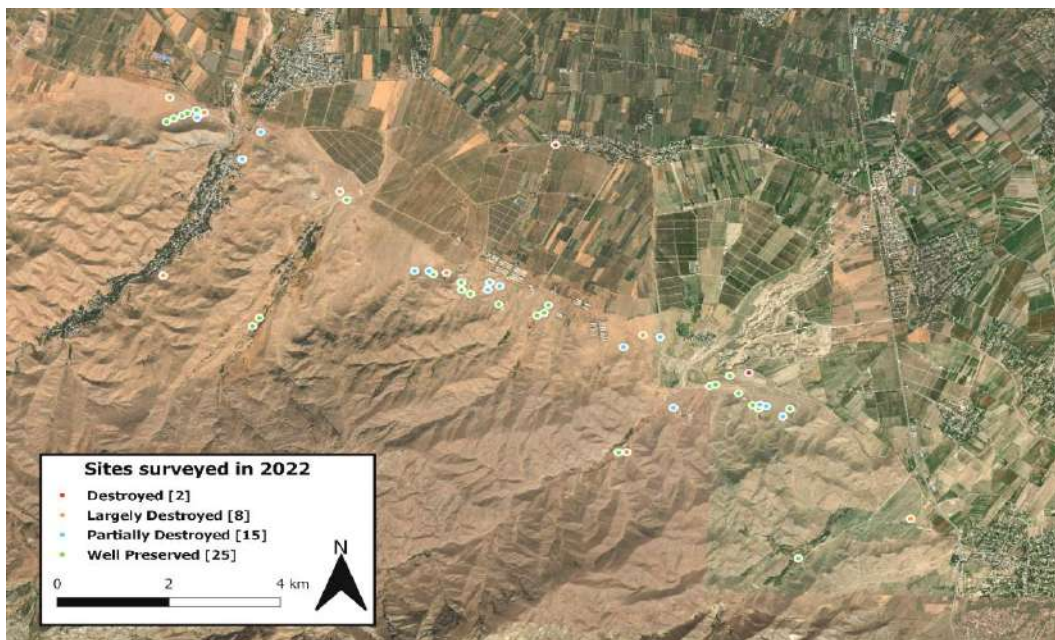
Дала қидирув ишлари натижасида Самарқанд ва Ургут туманлари ҳудудида 50 та янги мозорқўрғон аниқланди. Улардан яхши сақланиб қолганлари 25 та, қисман яхши сақланганлари 15 та, юқори даражада вайрон бўлганлари 8 та, бутунлай вайрон бўлганлари эса 2 тани ташкил этди. Ҳозирда йўқолиб кетган 2 та мозорқўрғонларнинг ҳам ўрни аниқланиб харитага туширилди (1-расм).

2. Жомбой ва Булунғур туманида олиб борилган тадқиқотлар.

Ушбу тадқиқот, ҚАЛАМ лойиҳаси асосида Самарқанд вилоятининг Жомбой ва Булунғур туманларида, биринчи марта ГИС дан фойдаланган ҳолда ўрганилди. Ўрганилган ёдгорликларнинг эски (тарихий) хариталари 1:10 000 масштабда бўлиб, майдони тахминан 5 км² га яқин. Ушбу йўналишдаги текширувларнинг мақсади ГИСда аллақачон аниқланган, маълум бир ёдгорликнинг ҳолатини ўрганиш, ундаги материалларни бор ёки йўқлигини аниқлаш ва қўшимча маълумотлар билан (ёдгорлик сақланиб қолган ёки йўқолиб кетган) тўлдиришдан иборат бўлди. Сўнгра ўрганишлар асосида аниқланган ёдгорликларнинг харитаси қилинди (2-расм).

Самарқанд, Жомбой ва Булунғур туманлари ҳудудида олиб борилган қидирув тадқиқотлари натижасида дастлабки ўрганилган ёдгорликлар, янги усулда (сунъий

интеллект –АИ техникаси ёрдамида автоматик аниқлаш усули орқали) қайтадан ўрганилди. Қўшимча аниқланган ёдгорликлар археологик ашёвий далиллар асосида таҳлил қилинди.



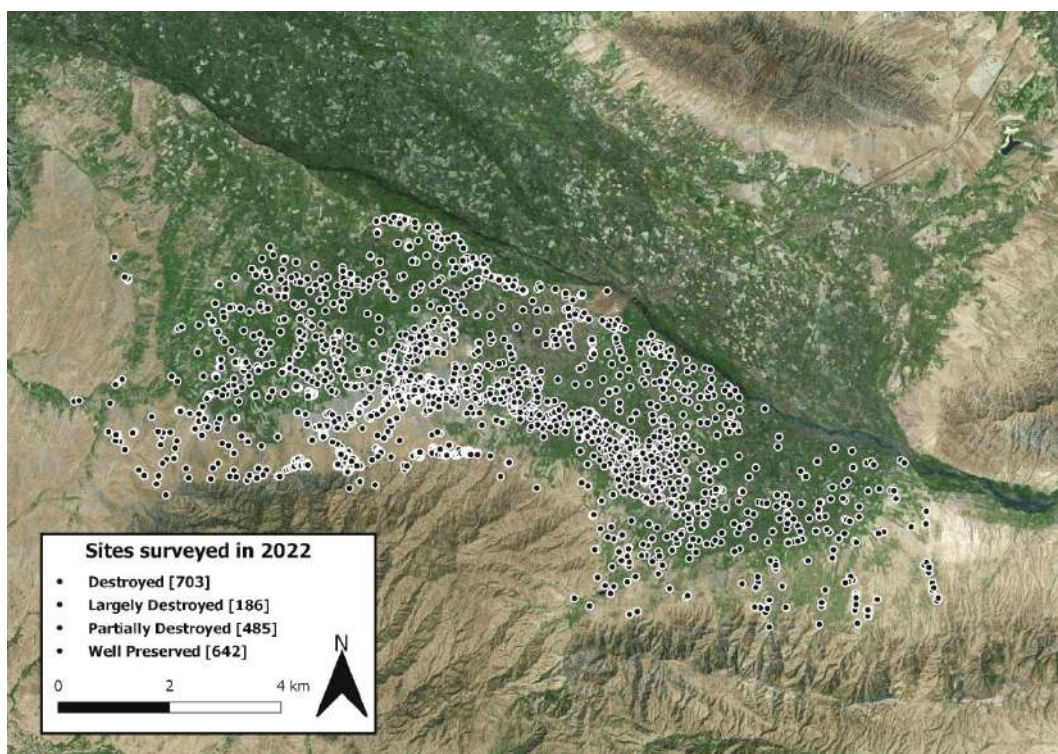
1-расм. Самарқанд туманида аниқланган ёдгорликлар (мозоркўрғонлар), ЎИАП.
(Харита тадқиқотчи В. Оррю томонидан ишланган)



2-расм. Жомбой ва Булунгур туманида аниқланган ёдгорликлар: Қизил нуқта
(вайрон бўлган ёдгорликлар), кўк нуқта (сақланиб қолган ёдгорликлар)). ЎИАП.
(Расм, тадқиқотчи М. Балби томонидан туширилган)

Қоратепа тоғ олди худудида ўрганилган мозорқўрғонларнинг асосий қисми тўп-тўп кўринишда қайд этилган бўлиб, улар асосан тоғли аллювиал ётқизиқларда бир текисда жойлашганлиги кузатилди. Бу жойлар бир томондан табиий сув манбаига яқин бўлса, иккинчи томондан уч тарафлама тоғлар билан ўралган. Бу эса турар-жой аҳолисининг қулай шароитда яшаганлигини кўрсатади. Дастлабки тадқиқотларда аниқланиб ҳисобга олинган мозорқўрғонларнинг кўп қисми 70-80 йилларда янги ерларни ўзлаштириш жараёнида йўқолиб кетганлиги кузатилди. Сўнги тадқиқотлар натижасида ҳозирга келиб йўқолиб кетган ёдгорликларнинг ҳам ўрни аниқланди ва харитага туширилди. Бу тадқиқотлар ҳам янги методик усулда (сунъий интеллект – АИ техникаси ёрдамида автоматик аниқлаш) амалга оширилди.

ЎИАП (Ўзбекистон-Италия Археологик Программа) лойиҳаси иштирокчилари томонидан 2022-йилда қайд этилган янги ёдгорликлар, олдинги мавсумдаги аниқланган ёдгорликлар билан қўшиб жамланди ва уларнинг умумий харитаси килинди. Ўрганилган ёдгорликларнинг умумий сони 2328 тага етди (3-расм).



3-расм. Ўрта Зарафшон воҳасининг жанубий томонида қайд этилган археологик ёдгорликлар мажмуаси, ЎИАП. (Харита, тадқиқотчи В. Оррю томонидан ишланган)

2022 ЙИЛДА ЖИЗЗАХ ВОҲАСИДА ЖОЙЛАШГАН МОЗОРҚҮРҒОНЛАРДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Тошбоев Ф.Э., Мамиров О.Ў., Тугалов Б.Б.

2022 йил май, август, октябрь ойларида Жиззах давлат педагогика университети профессор-ўқитувчилари доц. Ф.Э. Тошбоев, ўқитувчи Б.Б. Тугалов, Ўз РФА Миллий археология маркази илмий ходими О.Ў. Мамировлар ва археология фанидан дала малакавий амалиётини ўтаётган талабалар иштирокида Ш. Рашидов туманидаги Қорангул, Бахмалсой, Жилли ғули, Қорасой, Қипчоқ ва Боғишамол қишлоқларига туташ тоғларда археологик қидирув ва қазув ишлари олиб борилди. Қидирув ишлари натижасида 15 га яқин мазорқўрғонлар аниқланиб, харитага туширилди ва қазув ишлари олиб борилган объектлар сариқ, қазиб кўрилмаганлари оқ ранг билан белгиланди (1-расм).



1-расм. Жилли ғулли мазорқўрғонлари жойлашуви

Дастлаб, Боғишамол мемориал ёдгорлиги шимолидаги тоғ ёнбағрида қурилиш ишлари ўтказилаётган ҳудудда мазорқўрғон ўрнига дуч келинган ва у ердан сопол идиш (горшок) топилган. Идиш қўлда ясалган, сиртига махсус тароқсимон восита билан бўйни ва елкасига, зигзаг кўринишида безак бериб ясалган. Унинг гардиши диаметри 19 см, таг қисми диаметри 8,5 см, бўйи эса 15 см ўлчамида (2-расм). Очик оловда пиширилган. Хаамири ғоваксмион. Таркибида дресва, шамот, ва қум мавжуд. Идиш деярли бутун ҳолда бўлиб, мил. авв. XIII-XII асрларга оид дашт бронза даври жамоалари моддий маданиятининг Зарафшон варианты (Федоров, Орск - Оқтўба гуруҳи)даги ёдгорликлардан топилган сопол идишларга ўхшаш.

Ушбу топилма ҳудудда зудлик билан қидирув ишларини олиб боришга сабаб бўлди. Қидирув ишлари натижасида Жилли ғули қишлоғининг шимолий-шарқ томонидаги пасттоғликнинг юқорисида бир нечта тош мазорқўрғонлар аниқланди.

Бу пасттоғликнинг тошли баландликлари шу пайтгача ўрганилмаган эди. Фақат 2016 йилда ушбу мозоркўрғонлар жойлашган ҳудудга яқин жойлашган Сузмойил ота қоятош расмлари ўрганилган (Холматов, Пардаев, Тошбоев, 2018. Б. 254-257).



2-расм. Бронза даврига оид бўлган сопол хурмача

1-мозоркўрғон (тош қути). Аниқланган тош мозоркўрғонлар Жилли ғули қишлоғига туташ тоғнинг шарқий қисмида, Боғишамол қишлоғидан чикувчи адирликлар туташган тепаликларда жойлашган. Бу ерда аниқланган мозоркўрғон маркази ва атрофидан ер юзига бўртиб чиқиб қолган тош қатлами бўлган. Мозоркўрғон ана шу тош қатлами устига қилинган. Мозоркўрғон усти тошлар билан айлана шаклда тўлдирилган ва ўлчами 7x7 м баландлиги 0,4 м. Мозоркўрғон устидаги тош қатламлари олингач, унинг марказида барча томонидан катта ўлчамдаги тошларни нисбатан текисроқ бўлган ён тарафи ичкарига қаратиб қўйилган, марҳум учун махсус тўрт бурчакли, тош яшик шаклидаги дафн қурилмаси очилди (3-расм). Мозоркўрғон жанубий-шарқдан шимолий-ғарбга йўналган ва ўлчамлари 1,10 м x 0,50 м, девори баландлиги 0,40 м. Мозоркўрғон тозаланганда шу нарса маълум бўлдики, у тоғнинг ер юзасига бўртиб чиқиб қолган қатламли тошларидан плита шаклида синдириб олиниб, тўрт тарафдан тошлар териб, ўзига хос қути ҳосил қилинган ва унинг устига плита тошлар қўйиб ёпилган. Мозоркўрғон полида сақланиши жуда ёмон ҳолатдаги, титилиб кетган одам суяклари қайд этилди (4-расм). Жасад боши ғарб томонга қўйилган ва ғужанак ҳолда дафн этилган. Тош қути ичига майда тош аралаш тупроқ тўлиб қотиб қолган.

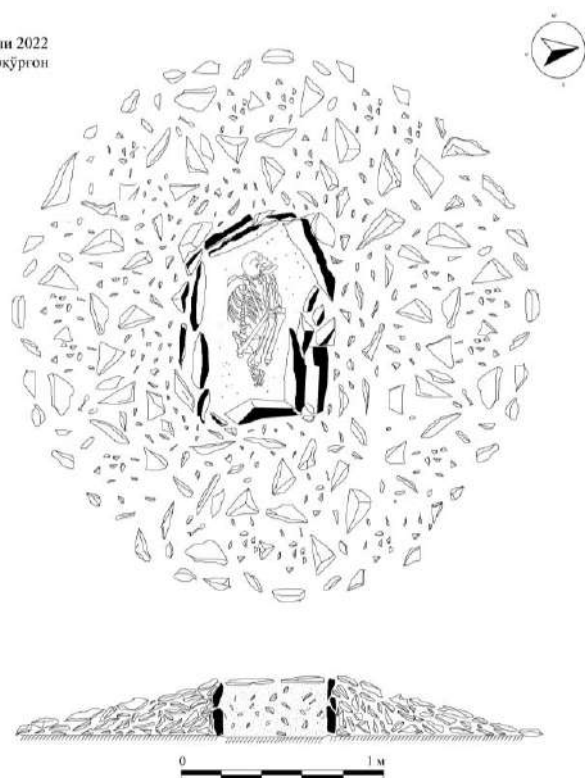
2-мозоркўрғон. Биринчи мозоркўрғондан 10 м шарқда тоғ тепасидан кесиб ўтган тош қатламининг устида жойлашган. Мозоркўрғон усти тўлиқ тошлар билан тўлдирилган. Тош уюми овалсимон кўринишда, унинг ўлчами 5 м баландлиги 0,2 м. Мозоркўрғон устидаги тош қатламлари олиниб, тозалаш ишлари олиб борилди. Қурилма ҳамма томондан катта ва кичик тошлар билан ўралган. Устига тартибсиз ҳолда турли хил ўлчамдаги тошлар ташланган. Бу мозоркўрғон ҳам тоғ устида қоя тошда, тошлардан териб ясалган ва иншоот тош яшик кўринишини олган. Бироқ

унда дафн этиш билан боғлиқ излари аниқланмади. Бунинг изоҳи сифатида, мзор-қўрғон учун асосий хом ашё бўлган тош бўлаклари тўпланган, бироқ вазият ўзгариб у ташлаб кетилган.



3-расм. Мозорқўрғоннинг ташиқи кўриниши

Жиллигулли 2022
№ 1 Мозорқўрғон



4-расм. 1-мозорқўрғон чизмаси

3-мозоркўрғон. Биринчи ва иккинчи мозоркўрғонлардан 300 м шимолий-ғарбда, Жилли ғули ва Қипчоқ кишлоқларидан чиқувчи адирлари туташган тепаликларда жойлашган. Бу ерда устки қисми тошлар билан кўтарилган тош қурилмалар мавжуд. Тош уюмлари жойлашган ҳудуд ва атрофини ер остидан тош қатлами бўртиб чиқиб турибди. Ўлчами 12x10 м баландлиги 0,6 м бўлган овал шаклдаги уюм ҳосил қилинган. Мозоркўрғон устидаги тош қатламлари олиниб, тозалаш ишлари олиб борилди, бироқ бу қабр конструкцияси учрамади.

4-мозоркўрғон. Учинчи мозоркўрғондан 10 м шимоли ғарбда жойлашган. Усти айлана кўринишида тош уюмларидан иборат. Унинг ўлчами 6x6 м баландлиги 0,2 м. Қазув мозоркўрғоннинг шарқий томонида 4x2 м ўлчамдаги майдонда олиб борилди. Тош қатлами олиб ташланиб, майдон тозалангач унинг тоғ қоясини 15 см чуқурликда кўпориб тош яшиқ ясалганлиги ва усти тош билан тўлдирилган маълум бўлди. Мозоркўрғон атрофида қўлда ясалган сопол бўлақлари қайд қилинди. Мозоркўрғон шимолга томон узунчоқ кўринишида ясалган, ўлчамлари 1,10 м x 0,40 м, девори баландлиги 0,20 м. Бу ерда ҳам ҳеч қандай ашё қайд этилмади.

5-мозоркўрғон. Тўртинчи мозоркўрғондан 6 м ғарбда жойлашган. Тош уюмлари айлана кўринишида, ўлчами 6x6 м баландлиги 0,3 м. Тош қатлами тагидан ҳеч қандай конструкция ёки топилмалар аниқланмади.

6 мозоркўрғон (тош қути). 1-мозоркўрғон (тош қути)дан 370 м масофада, иккита тоғ дараси (Жилли ғули ва Боғишамол) ўртасидаги адир тепалиги чўққисида жойлашган. Ёдгорлик маркази ва атрофидан қоянинг тош қатлами кесиб ўтган. Мозоркўрғон ана шу тош қоя устига қурилган. Мозоркўрғон (тош қути) усти тўлиқ тошлар билан тўлдирилган. Иншоот шакли айлана кўринишида, ўлчами 5 x 3 м баландлиги 0,4 м. Мозоркўрғон устидаги тош қатламлари олингач, унинг марказида тоғ қоясини кесиб ясалган тўғри тўртбурчак кўринишидаги мозоркўрғон (тош қути) очилди (5-расм). Шарқ-ғарб йўналишидаги тош яшиқ кўринишидаги мозоркўрғон ўлчамлари 1,30 м x 0,40 м, девори баландлиги 0,30 м. Мозоркўрғон қоятошларни кесиб ясалган ва устига плита тошлар қўйиб ёпилган. Мозоркўрғон полида сақланиши ёмон ҳолатдаги, боши ғарбга қаратиб, ғужанак шаклида ётқизилган одам суяклари қайд этилди (6- расм).

7-мозоркўрғон. 6-мозоркўрғондан 100 м ғарбда жойлашган. Унинг шакли айлана кўринишида, ўлчами 5 x 5 м баландлиги 0,3 м. Мозоркўрғон усти тўлиқ тошлар билан тўлдирилган. Иншоот марказида тошдан ясалган камера излари сезилади. Мозоркўрғон имарказида геолог-геодизстлар томонидан белги (Темир столба) ўрнатилган. Шунинг учун ушбу мозоркўрғон тозаланиб, ўлчамлари олинди. Бироқ, унда қазув ишлари ўтказилмади. Шундай бўлсада, унинг ташқи кўринишидан ва марказидаги камера изларидан 6 тош мозоркўрғонга ўхшаш хусусиятлар сезилиб турибди.

Қазув ишларидан маълум бўлмоқдаки, тоғ тепасидаги мозоркўрғонлар қоятошларни кесиб ёки тошлардан териб тош яшиқ кўринишида ясалган. Мозоркўрғонлар ясаши шаклини ҳам иккига ажратиш мумкин 1-тоғни кесиб ўтган қояни ўзини кесиб (3,4,5,6) ва қоятошлар устига тошлардан териб ясалган мозоркўрғонлар (1,2,7).

Тош уюмлари ташки кўринишида ҳам фарқ мавжуд. Булар 3,4,5- мазоркўрғонлар асосан, қайроқ тошлардан териб кўтарилган. Иккинчи хили эса шу атрофдаги харсанг тошлардан териб ясалган.

Жилигулли-2022
Мазоркўрғон №6



5-расм. 6-мазоркўрғон чизмаси



6-расм. №6 Мазоркўрғон фотосурати.

Бу мозоркўрғонлар ясалиш шаклига кўра Олтой ўлкасидаги Коракўл маданиятига оид мозоркўрғонларга ўхшайди. Коракўл маданиятига оид тош яшик (кути) кўринишидаги мозоркўрғонларни ўрганган археологлар уларни уч хил типга ажратганлар. Бу мозоркўрғонларнинг кўпчилиги барча томондан тош плиталар би-лан ўралган тош яшик кўринишида бўлган (Кубарев, 2009. С. 28. Рис. 69-71). Кавказнинг шимоли – ғарбий худудларида А.В. Шишлов ва Н.В. Федоренко томонидан ўрганилган (Шишлов, Федоренко, 2006. С. 63-73). Улардаги қизиқарли хусусиятлардан бири, баъзи мозоркўрғонларда алоҳида кўйилган идишлар мозоркўрғондан ташқарида қайд қилинган. Бундай ҳолат Жилли ғули 4-мозоркўрғонда ҳам кузатилди. Унда сопол идиш мозоркўрғондан ташқарига кўйилган эди.

2009 йил Ш. Рашидов туманининг Бахмалсой қишлоғи (биз ўрганаётган Жилли ғули қишлоғидан 5 км жануб) да бронза даврига оид, дафн буюмларига анча бой бўлган мозоркўрғон ўрганилган (Хасанов, 2022. 89-92 б). Л.М. Сверчков шу каби тош кути мозоркўрғонлар борлигини эслатиб ўтади (Сверчков, 1991. С. 20). А.А. Грицина Зомин табиат кўриқхонаси худудида очилиб қолган тош яшик кўринишидаги қабрни қайд этган (Грицина, 2000. С. 205). Л.М. Сверчков томонидан Зомин тумани, Дуоба қишлоғидан Ўрикли дарёси бўйидан бронза даврига оид ёдгорликдан бронза чопқи-болта (тесла-кельта) ҳам бу фикрни мустаҳкамлашга хизмат қилади (Сверчков, 2006. С. 119).

Бронза даври дашт чорвадор қабилалари маданияти билан боғлиқ ёдгорликлар Зарафшон воҳасида кўплаб ўрганилган. Гужайли, Мўминобод, Қизил-қир, Сайгус, Чаққа, Сиёб, Дашти Ашт, Дашти Қазо каби чорвадорларга мансуб мозоркўрғонлардаги мозоркўрғон тузилиши, мархумларнинг дафн маросимлар, оловга сиғиниш излари, сопол идишларнинг ясалиш, шакли ва нақшлари, мархумнинг антропологик типи Андроново жамоаларига хос хусусиятларни ўзида намоён қилади (Жўракулов, Аванесова, Амиркулов, 1994. Б.107-111). Шу пайтгача Тошкент воҳасида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида, кўчманчилар сўнгги бронза даврида минтақани фаол ўзлаштириб бошлаганлиги аниқланган. Улар Андроново маданиятининг Петров, Федоров, Саргари-Алексеев босқичларига мансуб чорвадор қабилалари томонидан ўзлаштирилган. Бу жамоларга мансуб ёдгорликлар Янгийўл шаҳри жанубидаги, Жун ариғи бўйлари ва Искандар қишлоғи атрофларида ўрганилган. Улардаги материаллар хусусиятига кўра, Андроново маданиятининг Федоров маданиятига мансублиги аниқланган. Шунга ўхшаш материаллар “Никифоров ерлари”, Шоштепа, Мингўрик ва Қорақамишсой худудлари. Чирчиқ дарёсига Чимбойликсув яқинида ва Бурчмулло қишлоғида ўрганилган (Тереножкин, 1962. С. 3).

А.Н. Бернштам 1940 йилда Сулаймон тоғидан жанубда, Ўш шаҳри яқинидан топилган арчасимон нақшли сопол парчалари билан танишиб, бу сопол парчаларини бронза даврининг Андроново-Карасук маданиятига тегишли эканлигини таъкидлайди ва унинг санасини милоддан аввалги II минг йилликнинг охири I минг йилликнинг бошлари билан белгилайди. Н.Г.Горбунова ва Б.З.Гамбурглар 1950 йилларда Жанубий Фарғонанинг адирлик зоналаридан бронза даврининг дашт қабилалари маданиятига тегишли Водил ва Қарамкўл ёдгорликларини топадилар. Ушбу

даврга оид ёдгорликларга яна Япаги, Чек, Хўжа Ягона, Дахана, Қашқарчи, Дашти Ашт мозорқўрғонлари киритиш мумкин.

Юқорида санаб ўтилган ёдгорликлардаги материаллар мил.авв. II минг йилликка оид Қозоғистон ва Ўрта Осиёдаги, Федоров ва Саргари-Алексеев маданиятига тегишли эканлиги таъкидланган (Аванесова, 1991. С. 53-54). Сўнгги бронза даври материалларига таяниб айтиш мумкинки, Чоч воҳаси, Суғд ва Фарғона водийсида мил.ав. II-I минг йилликларнинг чегарасидан бошлаб қадимги ўтроқ деҳқончилик вилоятлари билан маданий алоқалар ўрнатган Андроново чорвадор қабилалари томонидан фаол ўзлаштирилган. Бирок, қўшни минтақаларда кенг тарқалган дашт бронза даври жамоалари маданияти билан боғлиқ ёдгорликларнинг Уструшона ҳудудларида йўқлиги бу мавзу доирасида махсус тадқиқотлар олиб борилмаганлиги билан боғлиқ ҳисобланади.

Шундай қилиб, Жилли ғули мозорқўрғонларида ўрганилаётган материаллар ҳудудда шу пайтгача тарқоқ ва гоҳида учрайдиган бронза даврига оид материалларни умумлаштириш ва Андроново чорвадор жамоаларининг Уструшона тарихидаги ўрни масаласига оид кириштириш имконини беради. Жилли ғули, Бахмалсой, Қулписар ва Моргузар тоғларидаги Ғалчасой, Қоратош, Бешарчасой, Мойлиқўтон ва Ўйиқтош водийларида ўрганилган материалларга таяниб айтиш мумкинки, мил.ав. II - I минг йилликларнинг чегарасидан бошлаб ушбу ҳудуд қадимги ўтроқ деҳқончилик вилоятлари билан маданий алоқалар ўрнатган Андроново чорвадор қабилалари томонидан ўзлаштириб бошланган.

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. *Аванесова Н.А.* Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР. (По металлическим изделиям). Ташкент, 1991.
2. *Грицина А.А.* Уструшанские были. Ташкент, 2000.
3. *Жўрақулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амирқулов Б.А.* Зарафшон воҳасининг ибтидоий маданияти. Самарқанд, 1994.
4. *Кубарев В.Д.* Памятники Каракольский культуры Алтая. Новосибирск, 2009.
5. *Сверчков Л.М.* История изучения древних выработок Узбекистана (краткий обзор) // ИМКУ. Вып. 35. Ташкент, 2006.
6. *Сверчков Л.М.* Поселение Мык – источник по истории средневековой Уструшаны. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Самарқанд, 1991.
7. *Тереножкин А.И.* Клад андроновских бронзовых предметов из с. Бричмулла близ Ташкента / СА. 1962. УЧ 3.
8. *Хасанов М.* Бахмалсойдан топилган бронза даври топилмалари. «Евроосиё халқлари маданий мероси: замонавий тадқиқотлар, муаммо ва ўрганиш усуллари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари (1-қисм). Жиззах, 2022.
9. *Холматов А.Н., Пардаев М.Х., Тошбоев Ф.Э.* 2016 йилда ўтказилган Сузмойилота қоятош расмлари тадқиқотининг дастлабки натижалари

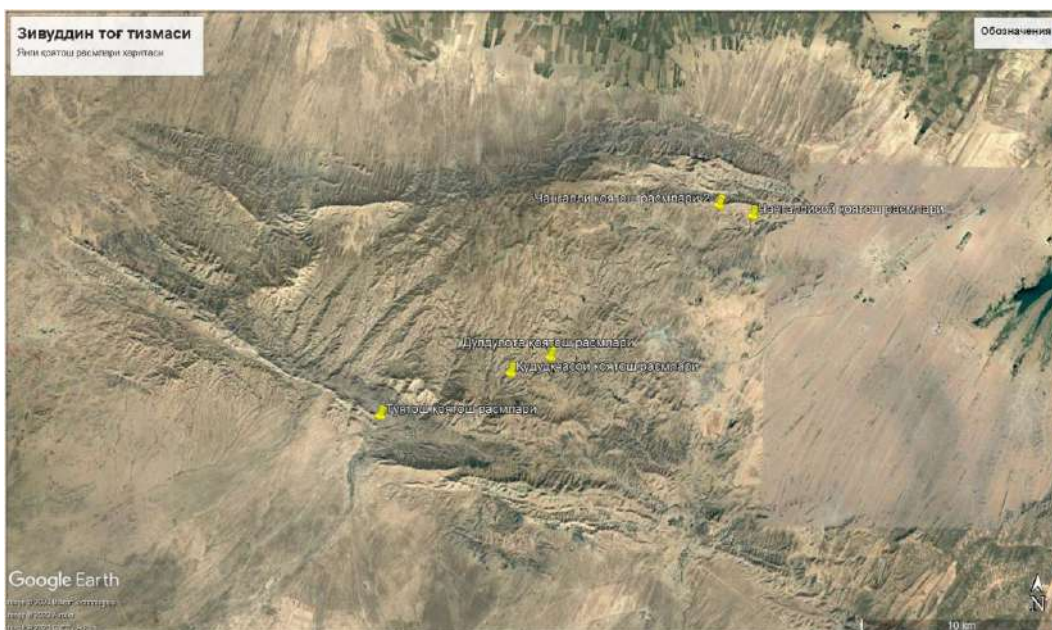
хусусида // **Археологические исследования в Узбекистане 2015-2017 гг. Вып. 11. Самарканд, 2018.**

10. *Шишлов А.В., Федоренко Н.В.* Погребальный обряд племен северо-западного побережья Кавказа в конце VII – V вв. до н.э. (по материалам Владимировского могильника) // *Аргонавт. Черноморский исторический журнал.* №2. 2006.

2022 ЙИЛДА ЎРТА ЗАРАФШОН ҲАВЗАСИНИНГ ҚОЯТОШ СУРАТЛАРИ УСТИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ДАЛА ҚИДИРУВ ТАДҚИҚОТЛАР

Холматов А.Н., Сандибоев А.Н., Сориев Х.Я., БотировИ.

Ўрта Зарафшон ҳавзасидаги Зиёвуддин тоғининг Чангаллисой, Қудуқчасой, Туятош каби сой ва дараларда ҳамда Нурота тоғ тизмасидаги Гарашасой, Михиям-сой дараларида янги қоятош расмлари топиб ўрганилди ва археологик харитага олинди (1-2 расм).

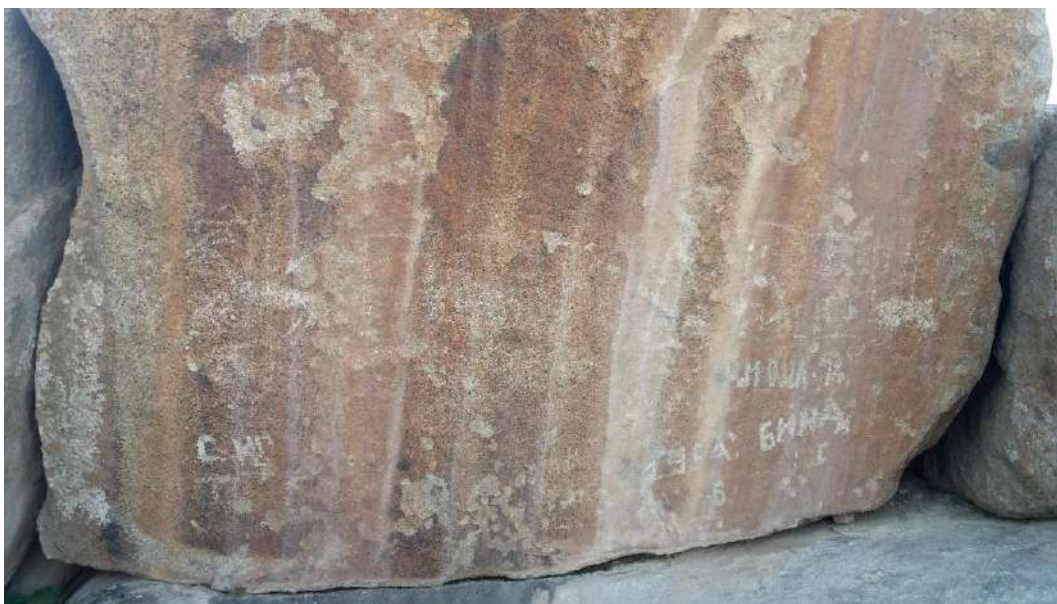


1-расм. Зиёвуддин тоғ тизмаси янги қоятош расмлари харитаси



2-расм. Нурота тоғ тизмаси янги қоятош расмлари харитаси

Нуробод тумани ҳудудида олиб борилган дала қидирув тадқиқотлари натижа-сида аниқланган янги қоятош расмлари Зиёвуддин тоғининг Чангаллисой, Учтаёқ, Ҳазрати Али, Қудукчасой, Туятош каби сой ва дараларининг ён қайирларидаги баъзи қояларга уриб-чўкичлаб ишланган. Бу сойларда қадимги аجدодларимиз томонидан чизилган расмлар нисбатан кам бўлиб, улар уриб-чўкичлаш техникасида, соя, схематик ва ярим схематик услубларда чизилган. Хусусан, Чангаллисойда амалга оширилган тадқиқотлар жараёнида бу ерда иккита жойдаги қоятошларда тасвирлар борлиги аниқланиб рўйхатга олинди. Бу қоятош расмлари орасида одам, тоғ эчкиси, архар, жайрон, от, туя, эчки, бўри, ит, суворий (отлик), тамға, турли шаклдаги белги-лар (солярный знак), кирилл ҳарфидаги ёзувлар, абстракт (мавхум) тасвирлар ва чала қолдирилган ҳамда ноаниқ-хира ишланган расмлар борлиги аниқланди (3-расм).



3-расм. Ҳазрати Али янги қоятош расмлари

Шунингдек, дала қидирув ишлари Чангалли қишлоғи жанубий ғарбий томо-нида жойлашган Остонабобо, Лангар, Қўшшасигир ва бошқа қишлоқлар атрофидаги сой дараларида давом эттирилиб, Чангалли қишлоғининг шимолий-ғарбидаги Учтаёқ деб номланувчи жойдаги қоятошда ҳамда Лангар қишлоғи шимолидаги Ҳаз-рати Али харсангтоши сиртларида ҳам янги қоятош расмлари аниқланиб рўйхатга олинди. Қоятош расмлари орасида асосий сюжет тоғ эчкилари ҳисобланади. Улар қадимги рассомлар томонидан ҳар хил мазмунда ишланган бўлиб, улар ўк-ёй билан қуролланган овчилар ёки ит ва бўрилар таъқибидан қочиб бораётган турли компо-зицион сахналарда ёки бирор нарсадан ҳуркиб чопиб кетаётган ҳолатда, баъзилари эса сокин турган ҳолатларда ишланган (4-расм).

Тадқиқотларимиз давомида Нуробод тумани Тим қишлоғи яқинидаги Қудук-часой, Туятошда ҳам янги қоятош расмлари рўйхатга олинди. Бу ердаги тошларда суворий, ёввойи тоғ эчкилари, архар, турли геометрик белгилар, қадимги туркий-рун битиклари (тахмин) ва алоҳида ҳарфлари каби тасвирлар ҳам учрайди. Хусусан, Қу-



4-расм. Учтаёқ янги қоятош расмлари

дукчасойда аниқланган ва биз томонимиздан туркий-рун ёзуви деб тахмин қилинаётган тасвирлар айниқса диққатлидир. Бу ерда олиб борилган тадқиқотларимиз натижасида қоятошдаги бу турли белги тасвирлари диққат билан ўрганилиб, бу белги тасвирлари Республикамиз ва унга қўшни давлатларнинг турли ҳудудларидан топиб ўрганилган туркий-рун ёзувлари қиёсий ўрганилиб, мана шу тахминий хулосаларни илгари сурмоқдамиз. Улар ҳар хил шаклларда, яъни айлана, бурчакли, учбурчак, овалсимон кўринишларда акс эттирилган. Бу расмларнинг кўпчилиги узок йиллик табиат ҳодисалари таъсири натижасида емирилиб, сийпаланиб ноаниқ-хира ҳолатларга келиб қолган (5-6 расмлар). Шу кунга қадар ҳам Республикамиз ҳудудида бу каби ёзув намуналари олимлар томонидан топиб ўрганилган. Ҳаттоки, Насимхон Раҳмонов, Боқижон Матбобоевларнинг «Ўзбекистоннинг кўҳна туркий-рун ёзувлари» номли илмий-оммабоп рисоласида Ўзбекистондан 20 дан ортиқ туркий-рун ёзувидаги матн парчаларининг топилиши билан уларнинг жаҳон илм-фанига маълум бўлиши, машҳур шарқшунос, ёзувшунос олимларнинг диққатини жалб этиши ва илмий жиҳатдан талқин қилиниши ҳақида муҳим маълумотлар келтирилган.

Бу дала қидирув тадқиқотлари Туятош ҳудудларида ҳам давом эттирилиб, бир қанча янги қоятош расмлари топиб ўрганилди. Бу ердаги қояларда ёввойи тоғ такалари, сувойрилар, бўри, ит, от, хонаки эчки ва бошқа тасвирлар учрайди. Улар орасида сувойрилар томонидан тоғ эчкиларни ов қилиш манзараси айниқса диққатлидир. Тасвирларнинг баъзилари бир-бирининг устидан ишланиб, бири иккинчисини қоплаб қолган. Расмлар 15 см дан то 40 см гача бўлган турли ўлчамларда чизилган (7-расм).

Шунингдек, жорий йилда бу дала қидирув тадқиқотлари Шимолий Нурота тоғ тизмаси жанубий ёнбағридан оқиб тушувчи Гарашасой ва унинг атроф ҳудудларида ҳам амалга оширилди. Бу қидирув тадқиқотлари натижасида Гарашасой ва Михиямсойда янги қоятош расмлари борлиги аниқланиб харитага туширилди. Бу сой

дараларидаги қоятошларида одам, турли ёввойи ҳайвонлар; тоғ эчкилари, туя, от, ит ҳамда сувойри тасвирлари қайд қилинди. Улар қадимги рассомлар томонидан уриб-чўкичлаш, ишқалаш, тирнаб чизиш техникаларида соя, схематик услубларда ишланган (8-9 расмлар).



5-расм. Қудуқчасой янги қоятош расмлари (Туркий-рун ёзувлари билан)

Воҳада амалга оширилган комплекс тадқиқотлар жараёнида бу қоятош расмларидан ташқари қадимги мазорлар, қишлоқ уйлари харобалари аниқланиб, харитага олинди.

2022 YILDA SHEROBOD TUMANIDA OLIB BARILGAN ARXEOLOGIK QIDIRUV TADQIQOTLARI

Shaydullayev A.Sh. Shapulatov U.X.

Arxeologik qidiruv nazorat ishlari 2022-yil may va sentyabr oylarida Sherobod tumani Ko'hitangtog' yonbag'rilarida qadimgi sug'orish va suv manbalarini o'rganish va Burguttepa yodgorligi yaqinidagi qadimgi kanalda qazishma ishlari olib borildi. Arxeologik qidiruv tadqiqotlari Zarabog', Chorvoq, G'oz, Kampirtepa, Qorabog', Kayrit, Maydon, Poshxurd, Sholqon qishloqlarida ham davom ettirildi.

Tadqiqotimizni dastlab Kampirtepa va Shalqon qishloqlaridan boshlanuvchi ikki soyni kuzatishdan boshladik. Birinchi soy Kampirtepa qishlog'idan boshlanuvchi Machayli (Machildi) soyidir. Bu soy qishloqning yuqori qismidan oqib keluvchi Kampirtepa va Machayli (Machildi) soylarining qo'shilishidan hosil bo'ladi. Ikki soyni qo'shilish joyi Duob (tojikcha: ikkita suv), deb ataladi. Bu soy Zarabog' qishlog'ining g'arbiy qismidan oqib o'tib Dobulsoyga borib qo'shiladi. Dobulsoy Xalqajar deb nomlanuvchi jarlikdan oqib o'tib, G'oz qishlog'ining janubiy sharqidan boshlanuvchi Ulanbulqsoyga kelib qo'shiladi. Kampirtepa qishlog'idan boshlanuvchi soyni Zarabog'dan oqib o'tuvchi joyi mahalliy xalq Kattasoy nomi bilan atashadi.

Bu soydan bir nechta ariqlar chiqarilib, Zarabog' va Pashxurt qishloqlari aholisi suv ko'p bo'lgan bahor vaqtlarida dehqonchilik maydonlarini sug'orishda foydalaniladi. Machayli (Machildi) soyidan qadimdan qazilgan ikkita yirik ariqni ko'rishimiz mumkin. Ona ariq deb nomlanuvchi birinchi ariqning boshlanishi Machayli (Machildi) soyni Kampirtepa qishlog'i tugashidagi oqimidan qo'ltiq usulida qazib chiqarilgan. Bu ariq Zarabog' va Pashxo'rt o'rtasidagi keng dehqonchilik maydonlarini bahor paytlarida suv bilan taminlagan va ta'minlab kelmoqda. Ona ariq bo'yida Sapolli madaniyatiga tegishli Bobolangar manzilgohi joylashgan. Ikkinchi ariq Oqjar arig'i deb nomlanadi. Bu ariq ham Zarabog' qishlog'idan oqib o'tuvchi Machayli (Machildi) soyidan qazib chiqarilgan. Zarabog'dan boshlangan bu ariq suvlari ham bahor oylarida Pashxo'rt qishlog'ining yuqori qismigacha oqib boradi. Bu ariq bo'yida Sapolli madaniyatiga tegishli Tulkitepa yodgorligi joylashgan.

Ikkinchi soy Sholqon qishlog'idan boshlanib, Sholqonsoy nomini olib, Zarabog', Kayrit, Maydon, Loyliq qishloqlaridan oqib o'tib, Loyliqsoy nomi bilan Sheraboddaryoga borib quyiladi. Bu soy Kayrit qishlog'idan oqib o'tayogan joyi Kayritsoy, Maydon qishlog'idan oqib o'tadigan qismi Maydonsoy deb yuritiladi. Soyni Zarabog' qishlog'idan oqib otgan qismi mahalliy xalq Kichik soy deb atashadi. Aynan shu soyni qishloqning janubiy qismidan so'nggi bronza va ilk temir davriga oid Burguttepa yodgorligi yonigacha qadimgi ariq (kanal) qazilgan.

Bu kanalda qazishma ishlari olib borildi. Kanaldan bir necha marotaba suv oqib o'tganligi aniqlandi. Bu qazishma O'zbekiston – Fransiya xalqaro ekspiditsiyasi bilan birgalikda olib borildi. Qazishma joylaridan tahlil uchun bir nechta namunalar olindi va namunalar Fransiyaning Lyon shahridagi Arxeorent laboratoriyasiga jo'natildi. Natijalarini keying tadqiqotlarimizda keltirib o'tamiz.

Bu hududda olib borilgan keyingi tadqiqotimiz tabiiy buloqlarni ro'yxatga olish ishlari bo'ldi. Maydon qishlog'ida 15 ta, Chorboq qishlog'ida 17 ta, Zarabog' qishlog'ida

19 ta, Pashxurt qishlog'ida 21 ta, G'oz qishlog'ida 7 ta tabiiy buloqlar ro'yxatga olindi. Buloqlarni ro'yxatga olish jarayonida yangi yodgorliklar topildi. Pashxurt qishlog'ining shimoliy - g'arbiy qismida, qishloqdan 4-5 kilometr uzoqlikda Xolijja buloqlari joylashgan. Bu buloqlar atrofi ko'zdan kechirilganda bronza va ilk temir davriga oid sapol parchalari topildi. Buloqdan oqib kelayotgan ariqning chap tomonida, 37°43'13.37"C 66°44'5.25"B geografik nuqtada qisman tosh devorlari saqlanib qolgan, aylana shakldagi yodgorlik topildi. Bu yodgorlikga Xolijja yodgorligi deb ro'yxatga olindi. Yodgorlik 0.2 gektarni tashkil qiladi. Xolijja bulog'ini mahalliy xalq Xolloji deb yuritishadi va Paxtani chigitidan ajratagigan uskunani nomidan kelib chiqqan (1-pacm).



1-pacm. Xolloji bulog'ining boshlanish qismi

G'oz qishlog'ining yuqori qismida ikkita koriz joylashgan. Ko'lkoriz va Tolkoriz deb nomlanadigan bu korizlar bugungi kunda aholi tomonidan foydalanilmaydi. Ko'lkorizning Shimoliy – g'arbiy qismi ko'zdan kechirilganda bir nechta tosh uyumlari yig'ilganligi kuzatdik. Bu yerdagi tosh uyumlar orasidan ham bir nechta sapol parchalari terildi. Sopollar bronza, ilk temir va o'rta sarlarga oidligi aniqlandi. G'oz tosh uyumlari nomi bilan ro'yxatga oldik (2-pacm).

O'rganilgan hududlarda keying tadqiqotlarimizda davom ettirishni maqsad qilganimiz.



3-pacm. G'oz tosh uyumlari

РАСКОПКИ НА ГОРОДИЩЕ КАРШОВУЛТЕПА В ЧИНАЗСКОМ РАЙОНЕ ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 Г.

Шейко К.А., Иванов Г.П., Ильясов Дж.Я.

В июне-июле 2022 г. археологическим отрядом Международного караван-сарая культуры имени Икуо Хираямы были продолжены археологические раскопки на городище Каршовултепа (Каршаултепа), начатые в 2010 году. Памятник расположен к юго-западу от Ташкента, в поселке Дустлик Чиназского района Ташкентской области, на правой надпойменной террасе реки Чирчик, его координаты $40^{\circ}58'24.03''N$, $68^{\circ}54'31.64''E$ (рис. 1).

Работы были сосредоточены на четырех участках: Р-3 (т.н. платформа); Р-4 – раскоп в южной части городища; Р-8 – раскоп, расположенный на самом высоком участке в центральной части городища; Р-9 – новый раскоп, направленный на изучение южного участка фортификации городища (рис. 1).

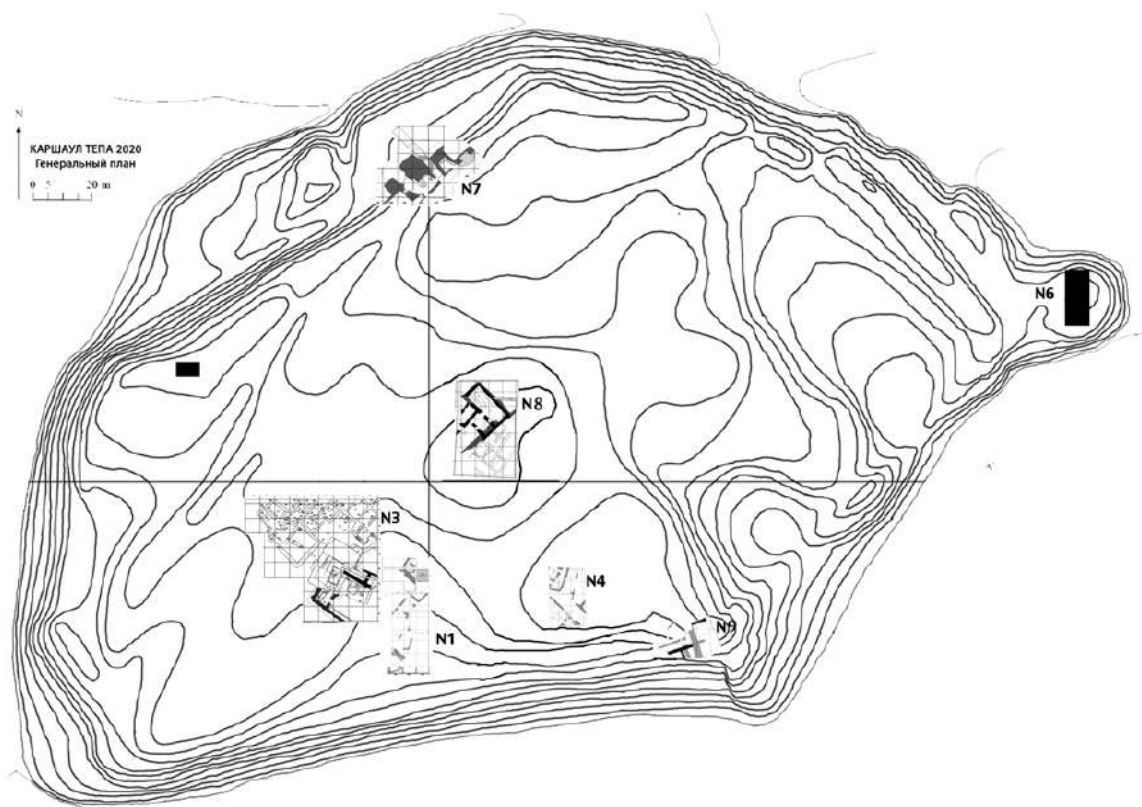


Рис. 1. Каршовултепа-2022. План и расположение раскопов

Раскоп 3, предназначенный для изучения платформы и участка, на котором она построена, в настоящее время является стратиграфическим раскопом, который позволит, путем послойного вскрытия, изучить все этапы жизни Каршовултепа. Здесь продолжено выяснение планировки II строительного горизонта. Как удалось выяснить в предыдущие годы, помещения этого горизонта, в том числе и «тронный

зал», были частично срублены при строительстве монументальной платформы, а частично скрыты под ней. Для того, чтобы продолжить изучение застройки II строительного горизонта, нам пришлось в этом году удалить часть платформы на площади 5×5 м и на глубину 2 м к северу от «тронного зала» (пом. 1). В этом шурфе, точнее, котловане, были выявлены углы четырех помещений, примыкавших к нему и к пом. 2 с севера. Стены помещений II строительного горизонта были ровно и аккуратно срублены при строительстве платформы. При этом помещения были забутованы под один уровень с верхней плоскостью срубленных стен, чтобы образовалась ровная площадка, на которую укладывали либо пахсу, либо кирпичную кладку платформы. Работы 2022 г. дали новые данные о планировке здания II строительного горизонта, о нерядовом характере которого недвусмысленно свидетельствует наличие миниатюрного «тронного зала».

Раскоп 4 (Р-4). В связи с тем, что одной из основных целей нашей работы является выяснение стратиграфии городища Каршовултепа, участок раскопа 4 был выбран для этих целей. Раскопки были продолжены в южной его части по всей ширине раскопа на ширину 7-8 м от края обрыва. Весь участок был выровнен по уровню -500 см от нулевого репера, после чего была произведена послойная расчистка слоев до уровня -690 см. До уровня -595 см наблюдались прослойки с большим количеством пепла и золы, аналогичные тем, что вскрывались нами под верхними постройками в прошлом году. Промежуток между прослойками 5-10 см. На глубине -530 см и -650 см были обнаружены следы легких построек. Нами расчищены остатки обкладки нижней части построек из обломков сырцового кирпича (рис. 2).



Рис. 2. Остатки жилища на уровне -650 см

Судя по сохранившимся остаткам, жилища в плане были вытянутой овальной формы, шириной не менее 2,5 м. Сооружались они, скорее всего, из жердей и камыша. Юрты, обычно, имеют круглую форму. С глубины -595 см в восточной части раскопа обнаружены верхние части трех капитальных сырцовых стен

толщиной 80 см и следы от верхней части такой же стены, вытянутой с востока на запад под полом на уровне -640 см. Это говорит о том, что до периода, когда на поселении жили в легких постройках и шло интенсивное накопление зольных прослоек (период после тюркского завоевания?), был этап, во время которого в городке были, как и на последнем этапе его жизни, капитальные постройки. Подобная картина наблюдалась также и на раскопе Р-7 (ворота) в северной части памятника.

Раскоп 8 (Р-8). Основной задачей в 2022 году и на последующие годы является расширение раскопа Р-8 в восточную, западную и южную стороны. К востоку по рельефу просматривается какая-то стена, идущая в южную сторону. Было бы интересно проследить, как она связана с нашим раскопом и какого рода пространство она огораживает. Расширение в западном направлении позволит соединиться с раскопом Р-3. Это позволит получить важные данные, необходимые для планиграфического изучения Каршовултепа. В ходе работ еще раз подтверждено, что квадраты ОО-109 и частично 108, NN-108,109 и частично 107, ММ-107,108,109 не имели архитектурной застройки, а на данной территории (двор) накапливались зольные мусорные отложения. На последнем этапе жизни на городище, когда уже функционировало помещение 1, этот участок был перекрыт мощной глиняной промазкой, которая была зафиксирована на отметке -1.65 м от нулевого репера. Работы на Р-8 дают наибольшее количество монетных находок, а также керамики и других артефактов, интересных с точки зрения изучения и понимания материальной, экономической и культурной жизни жителей городка. Расширение этого раскопа позволит лучше понять структуру жилых кварталов города, его планировку и особенности застройки.

Раскоп 9 (Р-9). Основной задачей на данном участке является изучение фортификации города. В связи с этим был расширен северный участок раскопа и проводилась послойная расчистка полов на южном участке. В результате удалось установить, что восточный отрезок южной оборонительной стены города, скорее всего, примыкал к восточной стене цитадели(?). Этот момент еще предстоит уточнить. С внутренней стороны этот участок города капитально перестраивался, как минимум, трижды. На одном из этапов, на уровне пола на глубине -575 см от нулевого репера, в восточной оборонительной стене имелся проход шириной 90 см, выводивший на уровень пахсового заклада, сделанного в углу между южной стеной городища и восточной стеной цитадели(?). Ни на одном из участков раскопа мы пока не достигли материка. Следовательно, полные данные об этапах строительства фортификационных сооружений на этом участке могут быть получены при дальнейших исследованиях.

КИМИРЕК-КУМ 1: НОВЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ЭПОХИ ФИНАЛЬНОЙ БРОНЗЫ/РАННЕГО ЖЕЛЕЗА В ДЕЛЬТЕ ДРЕВНЕГО ЗАРАФШАНА

Штарк С., Рауз Л., Мирзаахмедов Дж., Мирзаахмедов С, Сильвия З., Хантер С., Рахманов Х., Бехтер А., Баяни Н.

1. Географическая и экологическая обстановка

Поселение Кимирек-кум 1 (далее КК1) расположено в 55 км к северо-западу от Бухары и в 23 км от современной западной границы орошаемой территории Бухарского оазиса (рис. 1). Участок расположен между двумя крупными, ныне пересохшими, извилистыми протоками шириной около 30-40 м, которые берут начало из рукава Зарафшана, известного как Рамитан-руд (Zink et al. 2017; Rante and Mirzaakhmedov 2019).

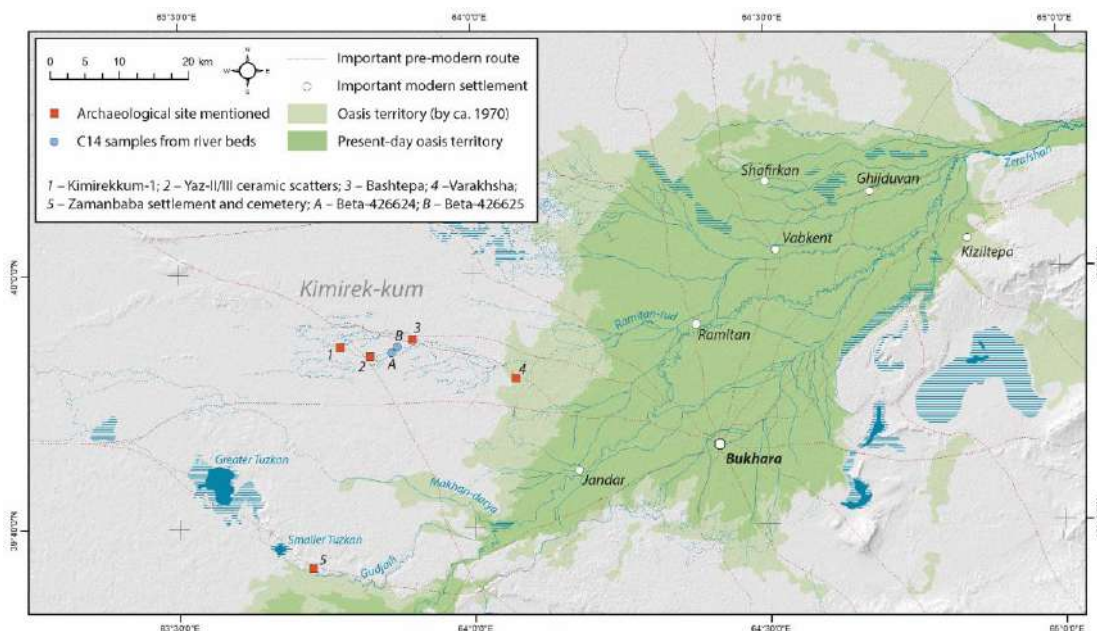


Рис. 1. Бухарский оазис и поселение Кимирек-кум 1.

Дельта Зарафшана состоит из рукавов реки, прорезающих древнее плато, сформированное отложениями более древних геологических формаций (Туляганов и др. 1972). Поверхностные отложения относятся к так называемой "кызылкумской" группе мощностью примерно 10–16 м и предположительно имеют озерно-аллювиальное происхождение. Они состоят в основном из зеленоватых, коричневатых и сероватых песков, песчаных алевроитов и илов с линзами конгломератов, гальки и гравия. Эоловые пески, накапливающиеся на поверхности, являются результатом переработки этих базальных образований. Современный ландшафт характеризуется смещающимися песчаными дюнами, такырными поверхностями и скудной растительностью с преобладанием полынных трав, верблюжьей колючки, жузгуна и

низкорослых тамариска и саксаула. Площадка КК1 диаметром около 400 метров практически полностью плоская и сливается с окружающей пустынной равниной. Наиболее заметным археологическим объектом на поверхности является очень низкий вал и ров, ограждающие округлую в плане территорию площадью около 11 га (рис. 2). К северо-западной стороне ограды примыкает продолговатый участок площадью около 0,7 га, который возвышается на 2–3 м, сливаясь с волнистым песчаным рельефом, окружающим поселение. Впервые ограда была отмечена С. Штарком в 2015 г. на снимках Quickbird высокого разрешения, любезно предоставленных фондом Digital Globe. Во время рекогносцировки в 2021 г. были обнаружены каменные и металлические находки, которые указывали на датировку памятника. Это побудило нас приступить к систематическому исследованию объекта осенью 2022 года. В данной статье мы представляем результаты разведки 2021 года и двух коротких сезонов предварительных полевых работ 2022 и 2023 годов.

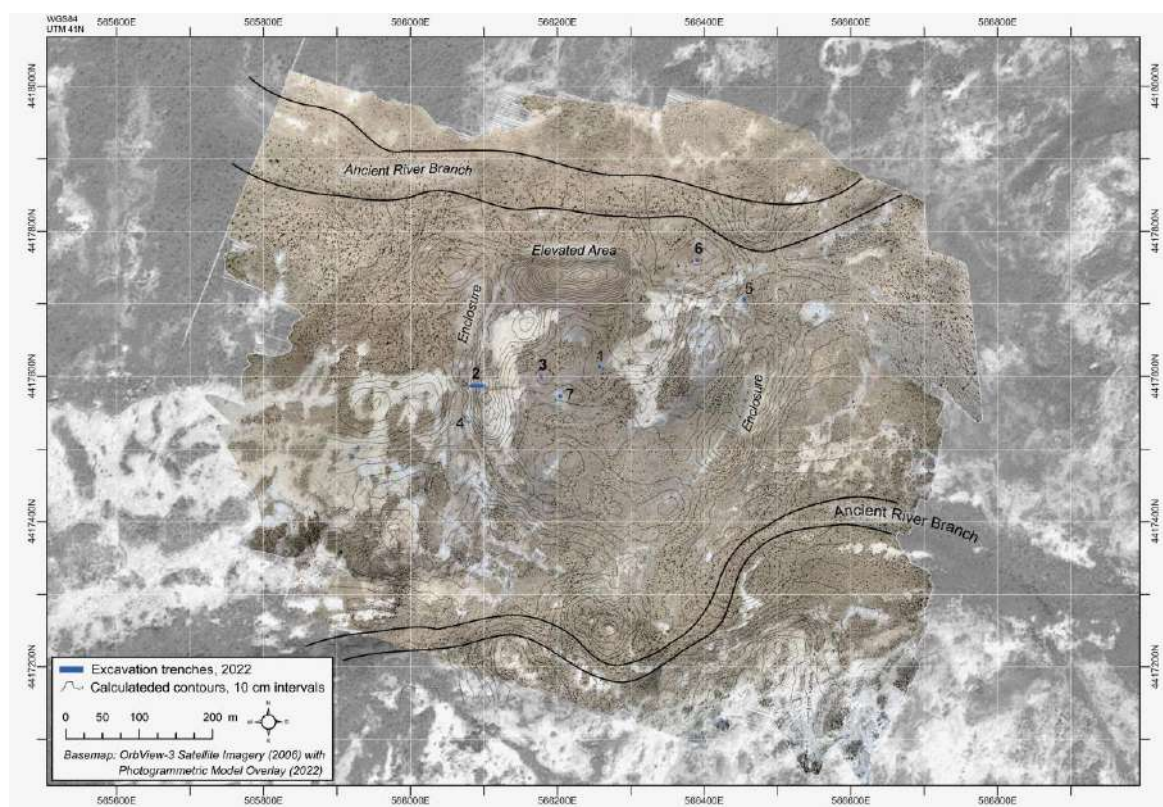


Рис. 2. Топографический план КК 1 с местами раскопок

2. Результаты полевых исследований

2.1 Результаты раскопок

На поселении было заложено шесть разведочных раскопок: пять шурфов и одна траншея длиной 20 м и шириной 3 м. За исключением части траншеи 2, стратиграфия всех раскопок была не глубокой (общей мощностью 30-45 см). Раскопы 2, 3 и 6 дали наиболее перспективные результаты. Траншея 2 была заложена для максимально полного разреза стены и рва в том виде, в котором они сейчас видны на

поверхности (рис. 3, 4). Нам удалось проследить слабые остатки неровных глинобитных кирпичей («гуваля»), некогда, вероятно, составлявших внешний фасад стены (рис. 4) толщиной не более 1,5 м, которая, скорее всего, с внутренней стороны была сложена из пахсы и заполнена рыхлым материалом. Примерно в пяти метрах от внешнего фасада стены стратиграфия (пакет уплотненных светло-коричневых алевроито-глинистых микропрослоек над речным песком) понижается под углом около 45 градусов до глубины примерно 85 см ниже современной поверхности (рис. 4). Очевидно, что это был берег водного объекта, окружавшего поселение. Это подтвердил шурф 4, заложенный в центре впадины за пределами внешнего вала, в котором ниже такыра мощностью 30 см залегал только стерильный речной песок (наблюдался до глубины 60 см от современной поверхности).



Рис. 3. Траншея 2 и шурф 6

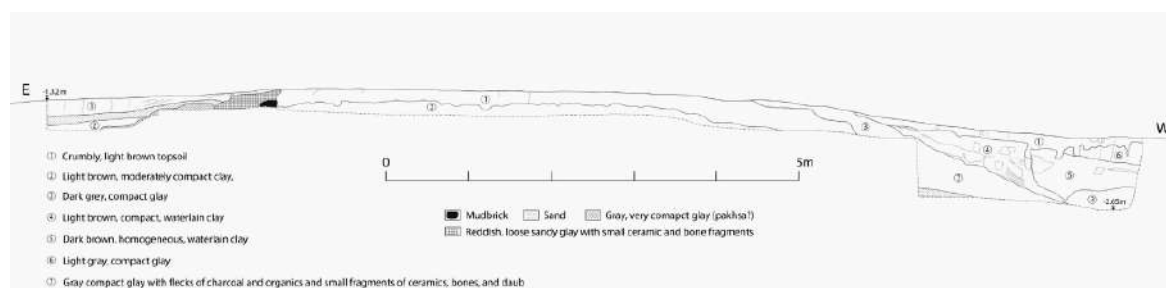


Рис. 4. Траншея 2, южный борт.

Шурф 3 (2,5×2,5 м) располагался недалеко от центра ограды на участке с черноватым, красноватым, коричневатым и беловатым грунтом, насыщенным золой

и сильно фрагментированными обгоревшими остатками костей. В шурфе были найдены обломки керамики, микрофрагменты костей, зола и обожженный песок. На глубине около 40 см от поверхности мы достигли материка. По всей вероятности, в шурфе 3 обнаружены отходы производства, а не остатки бытовой деятельности.

Наконец, шурф 6 (2,5 x 2,5 м) был заложен на галечно-такырной поверхности за пределами внешнего вала, примерно в 40 м к северо-востоку от нее и примерно в 170 м к югу от древней протоки. При пешем обследовании в этом районе были обнаружены несколько бусин из яшмы и другие мелкие находки. Под верхним слоем почвы в юго-западной части шурфа находился небольшой очаг или кострище с четкими границами уплотненной земли. Он содержал рыхлый золистый грунт, похожий на отходы производства в шурфе 3. В северной части шурфа были обнаружены три столбовые ямы (рис. 3). Непосредственно над одной из них мы собрали значительное количество крупных кусков древесного угля цилиндрической формы, что указывает на то, что эти ямы являются остатками легкого деревянного перекрытия сооружения.

2.2 Результаты бурения

По нескольким скважинам, расположенным на расстоянии примерно 25 м друг от друга по прямой, были построены два профиля отложений (рис. 5). Профиль А состоит из 5 скважин и идет от возвышенности на северо-западе поселения к его центру, где располагались шурфы 1, 3 и 7. Профиль В из трех скважин проходит через русло и берег протоки к юго-востоку от ограды КК1. Еще две скважины были пробурены в северо-западной части поселения: одна на уплотненной глинистой поверхности, другая – в рыхлых золисто-органических отложениях возле шурфа 3.

В итоге десять скважин выявили общую картину осадконакопления, которая характеризуется аллювиальными глинами и эоловыми песками с возможными антропогенными слоями, включающими уплотненную глину и органические остатки. Участки такого слоя пространственно совпадают с предполагаемыми подповерхностными структурами, выявленными в ходе геомагнитных исследований. Бурение также выявило на переменной глубине 0,5–1,5 м субстратный слой, который в основном повторяет рельеф современной поверхности. Возвышенность на северо-западном краю участка, по-видимому, состоит в основном из эоловых отложений, которые могли сформироваться по обе стороны от какой-то антропогенной структуры. К югу от возвышенности, в центральной части участка, видимо, также имеются подповерхностные антропогенные отложения. Бурение в пересохшем русле южнее ограды КК1 показало, что видимое в настоящее время русло древней реки, вероятно, было частью гидросистемы, действовавшей в основной период существования КК1 (судя по сходной глубине отложений).

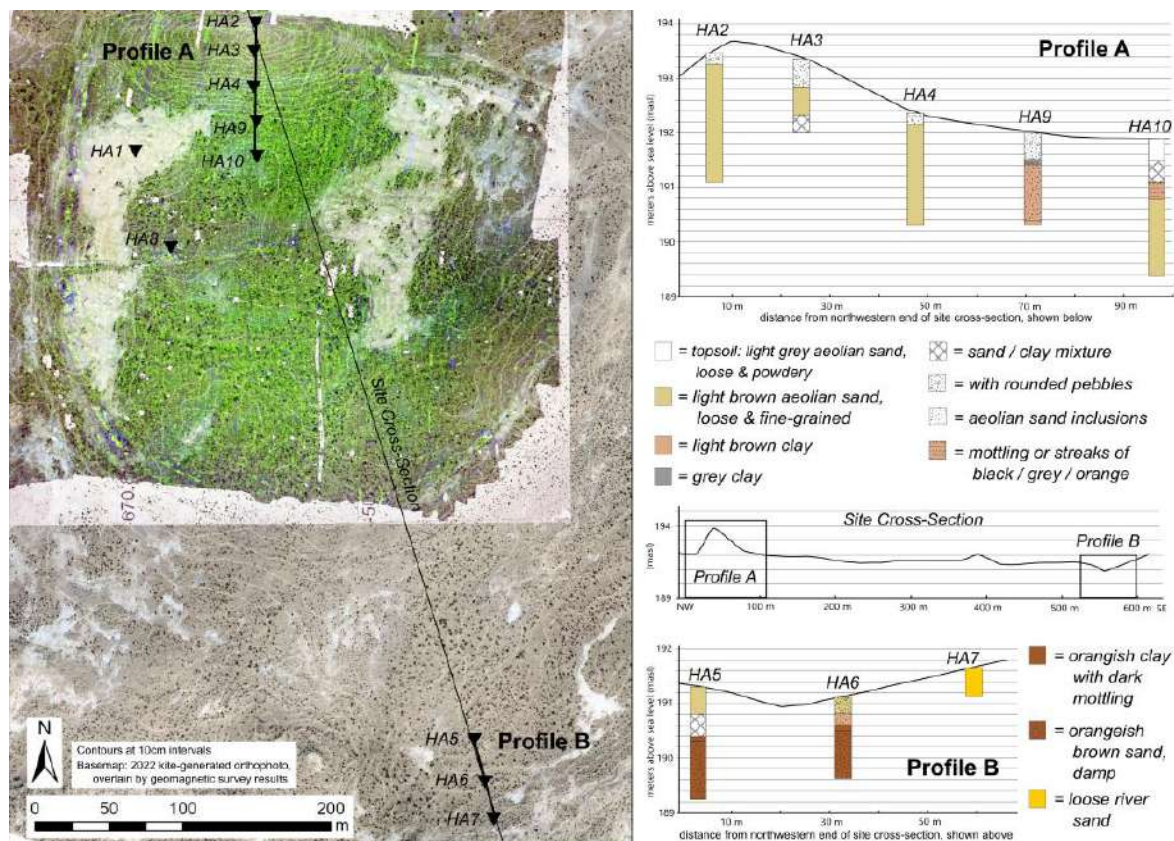


Рис. 5. Результаты бурения

2.3 Результаты геомагнитного исследования

Магнитометрическая съемка на КК1 в основном ограничилась внутренним пространством ограды. Она выявила существенные признаки гидротехнических работ и производств, требующих использования огня (рис. 6). Аномалии гидрологического характера представлены в виде антропогенных каналов на обширных участках внутри ограды, которые, по-видимому, были выведены из древней протоки, текущей на запад к северу от КК1.

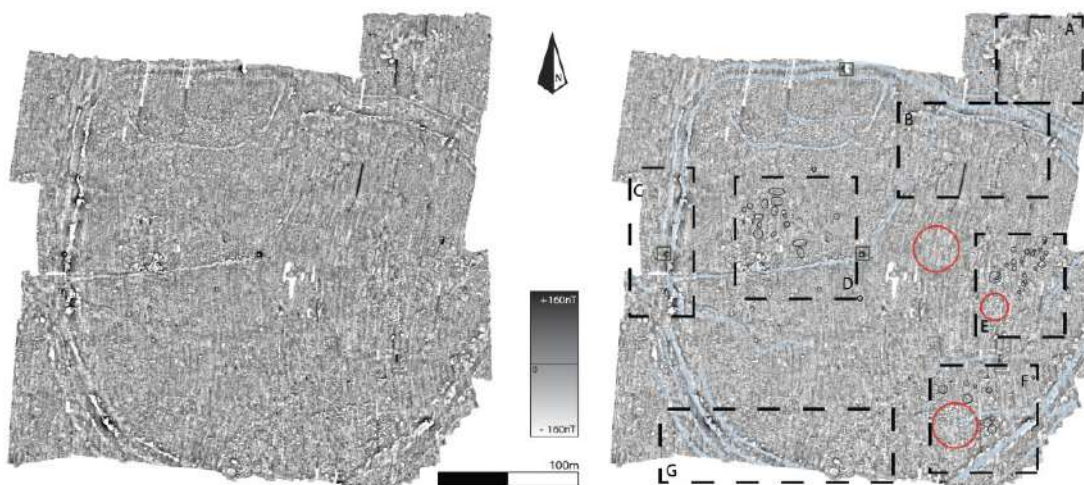


Рис. 6. Магнитометрическая съемка КК1

Помимо вышеупомянутых производственных участков, на КК1 геофизическими методами выявлены и другие небольшие круглые объекты, которые могут представлять собой полуземлянки или хозяйственные ямы. Особый интерес в этом отношении представляют несколько гораздо более крупных, идеально круглых объектов. Два самых крупных имеют диаметр около 30 м, а еще один – вдвое меньше. Их размеры позволяют интерпретировать их как загоны для животных, хотя не следует исключать возможность того, что они представляют собой большие жилища, известные по синхронному поселению амирабадской культуры Якке-Парсан 2 (хотя там они прямоугольные, а не круглые) или по более раннему памятнику Заман-баба.

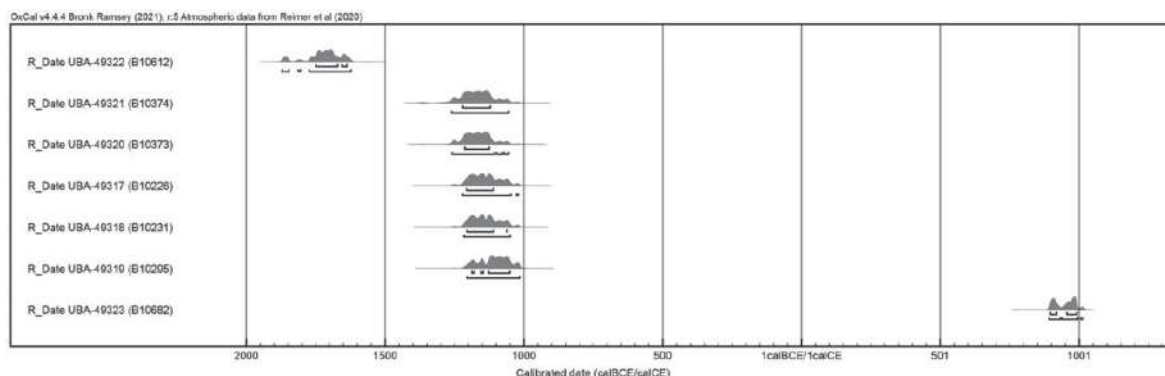
2.4 Радиоуглеродные датировки

К настоящему времени с помощью AMS в лаборатории Университета Белфаста датированы семь образцов древесного угля. Они дают нам важные хронологические привязки для изучения КК1 (табл. 1, 2).

Жадвал 1.

Список датированных образцов.

Номер образца	Номер UB	Номер UzAmEB	Номер раскопа	Locus number	Комментарии
1	UB_49317	B10226	3	109	Древесный уголь
2	UB_49318	B10231	2	106	Древесный уголь
3	UB_49319	B10295	3	111	Древесный уголь
4	UB_49320	B10373	3	112	Древесный уголь in situ, 5 фрагментов
5	UB_49321	B10374	2	107	Древесный уголь
6	UB_49322	B10612	6	121	Древесный уголь, крупные фрагменты
7	UB_49323	B10682	2	104	Древесный уголь, извлеченный из FLS-22-002



Жадвал 2. Радиоуглеродные датировки КК1.

Даты пяти образцов (из раскопов 2 и 3) относятся к последней четверти II тыс. до н.э. Один образец из шурфа 6, взятый из дерева, связанного со столбовой ямой, датируется примерно 1870–1620 гг. до н.э. Другой образец, взятый очень близко к поверхности траншеи 2, датируется саманидским периодом, что согласуется с несколькими найденными на поверхности участка черепками саманидского и караханидского периодов. Разброс этих дат, по-видимому, свидетельствует о спорадической деятельности человека в районе КК1 на протяжении многих веков.

Тем не менее, пять наших радиоуглеродных дат свидетельствуют о том, что расцвет КК1 относится к последней четверти II тыс. до н.э. Это подтверждается конвенциональными датами наших находок (см. ниже).

3. Описание находок.

3.1. Керамика

За исключением нескольких фрагментов X–XII вв. н.э., вся керамика, найденная в ходе исследований, лепная (рис. 7). Преобладает грубая посуда, обожженная до темно-серого, а иногда до красновато-коричневого или бурого цвета. Изредка встречаются сосуды, сформированные на текстильной подкладке (рис. 7/16–17), что роднит КК1 с поселениями финальной бронзы / раннего железного века юга Средней Азии (Заднепровский 1962, 231–234, пл. XVI/6, LXXIV–LXXVI; Дукэ 1982, 84; Lhuillier 2013, 146).

Набор форм ограничен и состоит в основном из открытых или слегка закрытых форм типа мисок и горшков. Преобладают S-образные профили (рис. 7/6–8). Заметно реже встречаются крупные сосуды для хранения (рис. 7/11–12), а также четко идентифицируемые донца (рис. 7/1). Фрагменты с расписным орнаментом пока отсутствуют.

На двух фрагментах присутствует резной и/или штампованный орнамент треугольных очертаний (рис. 7/13–14). Особый интерес представляет орнамент в виде треугольника с кругом на одном из фрагментов (рис. 7/13). Он имеет очень близкие параллели с орнаментом на качественной станковой посуде из Джаркутана который, как считается, представляет собой степное влияние (Аванесова 2010, рис. 5-5). Однако следует отметить, что аналогичные резные и штампованные (а не расписные) орнаменты из треугольников известны на амирабадской керамике (Итина 1977, рис. 73/11, 80/10, 82/11–13, 20). Еще на одном фрагменте присутствуют простые штампованные круги (рис. 7/15). Керамика с таким орнаментом отмечена на поселении Кент и связывается с карасукским влиянием (Евдокимов, Варфоломеев 2002, 58, рис. 26/5).

Северное влияние прослеживается и в нескольких фрагментах посуды с рельефным валиком на плечике (рис. 7/18–19), характерным для культур финального бронзового века Южного Урала и Казахстана. Эти "культуры валиковой керамики" в степи и лесостепи принято относить к XIV–IX вв. до н.э. (Grigoriev 2021, 28). Морфологически сходным является плоский валик на плечике нескольких фрагментов

сосудов (рис. 7/2–3). Близкие параллели посуде с таким валиком встречаются в амирабадской культуре (Итина 1977, рис. 84/5–7, 11–14).

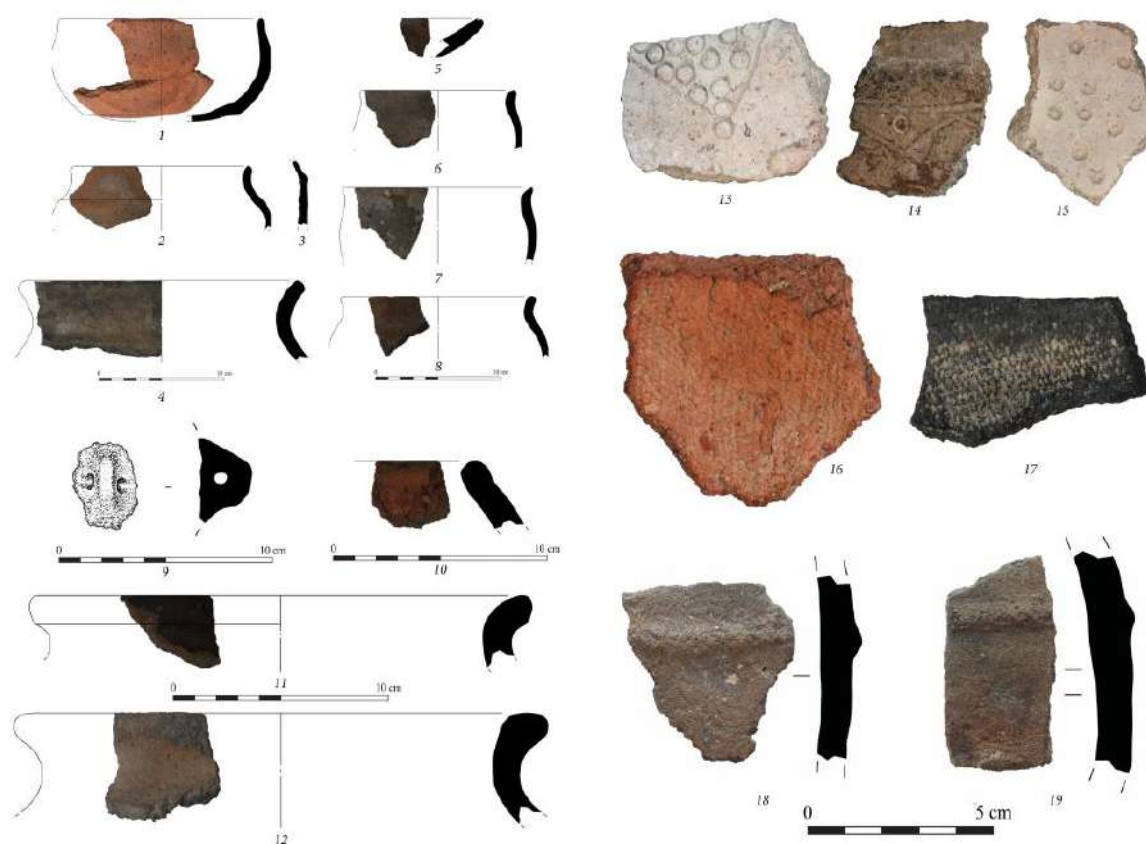


Рис. 7. Керамика КК1

3.2. Металлические предметы

В ходе исследований 2021–2022 гг. был обнаружен 361 металлический предмет, причем подавляющее большинство из них было найдено на поверхности. Многие из них представляют собой мелкие фрагменты неопределимой формы и назначения – зачастую это обрезки и/или отходы производства. Однако есть и ряд целых или почти целых металлических предметов (и даже их групп), которые будут рассмотрены ниже.

Совершенно неожиданным оказалось обнаружение 11 золотых предметов. Семь из них – круглые серьги в 1,5 оборота или их фрагменты (рис. 8/1–5). Самый впечатляющий из этих золотых предметов – ушное украшение, выполненное, по-видимому, из чистого золота (рис. 8/6). Его лицевая сторона представляет собой большой треугольный щиток, к нижнему краю которого припаяны три крупных приплюснутых золотых гранулы, а по обеим сторонам расположен ряд более мелких гранул. На вершине треугольника расположены еще четыре гранулы, постепенно уменьшающиеся в размерах. Внутренняя сторона щитка, возможно, ранее была инкрустирована. Это сложный и уникальный образец древнего ювелирного искусства, точных параллелей которому мы не знаем. Однако своими треугольными очер-

таниями и крупными уплощенными гранулами он отчетливо напоминает золотое ушное украшение из мавзолея 5-б Северного Тагискена (Итина, Яблонский 2001, рис. 124/14). Очень похожие ушные украшения с треугольным щитком и тремя продолговатыми выступами на его нижнем конце известны в могильнике Чазы в Хакасии, который датируется карасук-лугавским этапом по А.В. Полякову (Поляков 2022, 292; Паульс 2000, рис. 6/1) и в ирменской культуре на верхней Оби (Новикова 1997).



Рис. 8. Золотые украшения

Большинство металлических предметов изготовлено из меди или медного сплава. Следует отметить целый прорезной наконечник копья из медного сплава (рис. 9/1), относящийся к типу, распространенному в степной и лесостепной зоне Евразии между Приднепровьем и Северным Кавказом на западе и Енисеем на востоке. Важно отметить, что на юге Средней Азии также известны три находки этого типа: из чустских поселений в Фергане (Дальверзин и Заргулдаг-тепе) и случайная находка в окрестностях Термеза. Кутимов и Тутаева датируют его между XII и IX вв. до н.э. (Кутимов, Тутаева, 2020).

Не менее диагностична группа фрагментов не менее девяти почти прямых серпов из медного сплава, большинство из которых имеют отверстие на конце (рис. 9/3). Они имеют очень близкие параллели в чустской и бургулюкской культурах, а также в памятниках типа Яз I (Спришевский 1974, рис. 26; Дуке 1982, 52-53, рис. 14/5-6; Šajdullaev 2002, 268/Abb. 16; Lhuillier 2022, fig. 4/2B). Этот тип морфологически связан с серпами типа Сосновая Маза (Дергачев, Бочкарев, 2002).

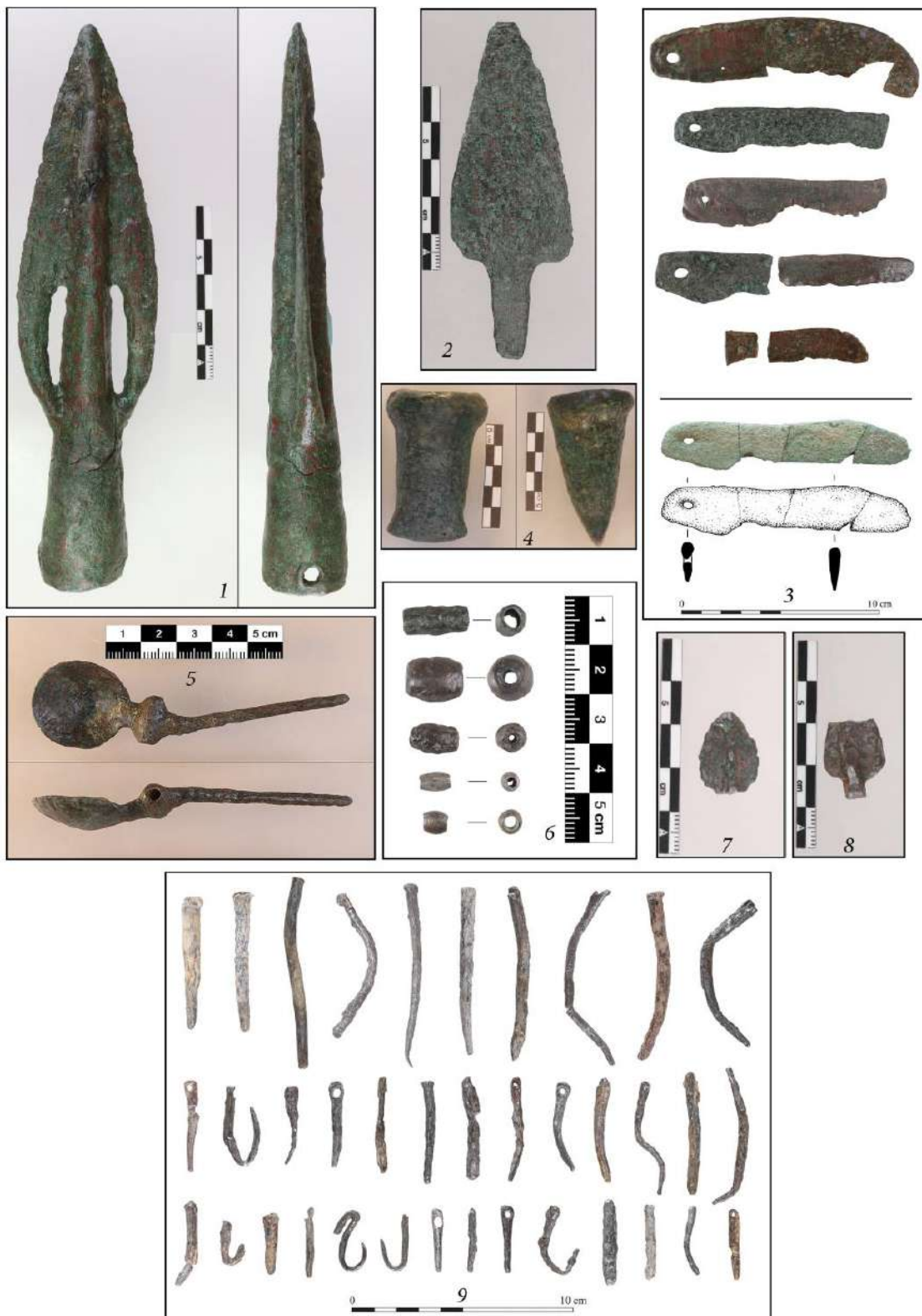


Рис. 9. Изделия из бронзы и свинца

Кельт из медного сплава (рис. 9/4) практически идентичен случайно найденному на Варахше или около нее, примерно в 25 км к востоку от КК1 (Шишкин 1963,

20, рис. 2); он также имеет близкие параллели с находкой на Алексеевском поселении в Южном Зауралье (Аванесова 1991, рис. 7/14).

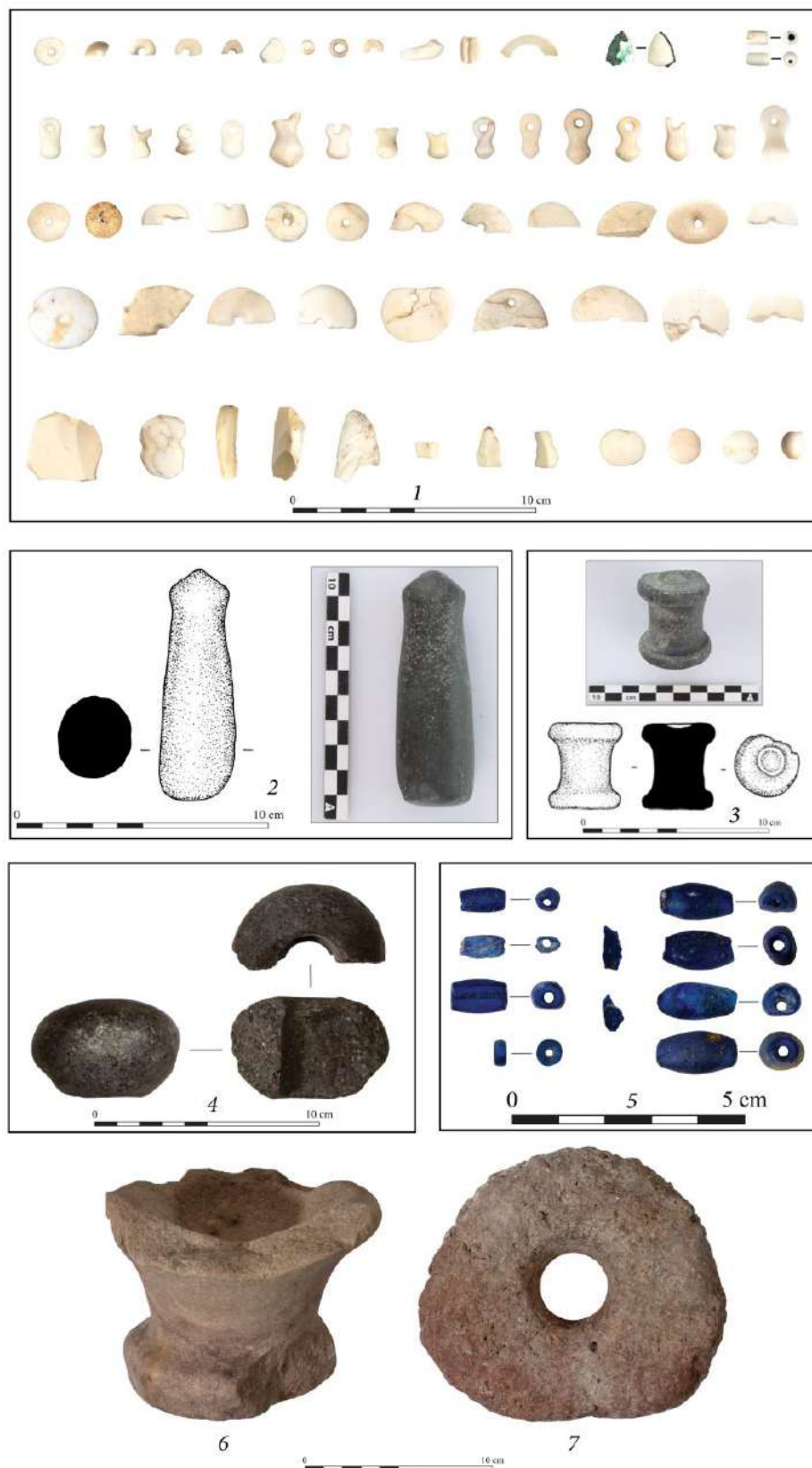


Рис. 10. Изделия из камня.

Треугольный кинжал из медного сплава (рис. 9/3) относится к типу, который был широко распространен от Восточного Ирана до Средней Азии в период между ранней бронзой и ранним железным веком (Заднепровский 1962, рис. XXXIII/1; Kaniuth 2006, 96–98 для более древних аналогий).

Хронологически более диагностичными являются два фрагмента наконечников стрел из медного сплава (рис. 9/7–8). Один из них – листовидный черешковый, другой – листовидный, вероятно, втульчатый. Оба типа наконечников широко распространены в Средней Азии эпохи финальной бронзы.

Особый интерес представляет целая ложка из медного сплава с характерным бочонковидным утолщением на ручке, в котором имеется горизонтальное отверстие (рис. 9/5). В ходе исследования было найдено еще пять фрагментов таких ложек. Параллели им не известны. Их назначение неясно, хотя не исключено, что эти ложки использовались в качестве своеобразных весов.

Кроме того, нами были найдены шесть бусин из медного сплава (рис. 9/6). Среди "культур расписной керамики" такие бусы известны только на чувских поселениях (Lhuillier 2013, 47).

Наконец, в ходе исследования было найдено большое количество свинцовых стержней различной длины – всего более 70 (рис. 9/9). Многие из них имеют загнутый конец, некоторые – отверстие. По всей вероятности, эти стержни служили слитками для легирования бронзы (см. ниже).

3.3. Каменные бусы, подвески и вставки.

В ходе исследований было обнаружено значительное количество каменных бус, подвесок и вставок. Самая многочисленная группа – 64 предмета – изготовлена из белого мягкого камня и, вероятно, крупных импортных раковин (рис. 10/1). Эта группа морфологически очень однородна, в ней представлены в основном дисковидные бусины и характерные каплевидные подвески. Отходы производства этих бус и незавершенные образцы свидетельствуют о том, что они изготавливались на месте.

Одним из показателей южных связей является группа из десяти целых или фрагментированных бусин из ляпис-лазури (рис. 10/5). Во всей Центральной Азии они гораздо более характерны для комплексов эпохи ранней и средней бронзы (Гулямов и др. 1966; Avanesova 2016). Однако бусины из ляписа встречаются (хотя и очень редко) на поселениях чувской культуры (Заднепровский 1962, 41, 43) и в Северном Тагискене (Итина и Яблонский 2001, рис. 124/8).

3.4. Другие каменные предметы.

Особое значение с точки зрения хронологии и внешних культурных связей имеют одна целая и два фрагмента так называемых "миниатюрных ступок", изготовленных из темного твердого камня и тщательно отполированных (рис. 10/3). В настоящее время такие предметы известны в Бактрии и Фергане: (Сарианиди 1989, 36, пл. LVIII/1, 2, 10; Пугаченкова 1973, 78–80, рис. 3; Boroffka and Sverchkov 2019, fig. 9/5; Аскарлов, Альбаум 1979, 42, пл. 21/9; Матбобоев и др. 2020, 127, fig. 7). Аналогичная "миниатюрная ступка" найдена на Алексеевском поселении (Кривцова-Гракова 1947, рис. 47).

Как и в остальной южной Средней Азии эпохи финальной бронзы / раннего железа, "миниатюрные ступки" на КК1 найдены в сочетании с пестами, также изготовленными из темного твердого камня и тщательно отполированными. Такие песты обычно оформлены навершием, которое, по-видимому, не является функциональным, поэтому их называют "пестами-скипетрами". Они известны на обширной территории от Юго-Восточной Европы до Алтая и Северного Пакистана (Boroffka and Sava 1998; Garner 2013, 171–175; Bonora 2020; Szymczak et al. 2020) и относятся к среднему и позднему бронзовому веку (Boroffka and Sava, 1998, 61–63), хотя есть и более ранние образцы, датируемые еще энеолитом (Аванесова, 2004, 408).

К категории символов статуса относятся и четыре фрагмента каменных булав, одна из которых изготовлена из черного мягкого камня (рис. 10/4). Для рассматриваемого хронологического периода они также имеют близкие параллели на юге Средней Азии (Заднепровский 1962, пл. XXX/1; Дуке 1982, 19, 55, 56, Сагдуллаев 1987, рис. 16, Массон 1959, pl. XXXII/4).

3.5. Кости и раковины.

Как уже отмечалось выше, во многих золистых слоях, встречающихся на территории КК1, обнаружены многочисленные микрофрагменты костей животных. При флотации образцов было обнаружено несколько позвонков рыб. Кроме этого, найдены четыре фрагмента раковин каури.

4. Результаты палеоботанических исследований.

Археоботанические остатки были выделены в течение полевого сезона 2022 г. из преимущественно недифференцированных контекстов в раскопах 2, 3 и 6. Они были обработаны после раскопок Хусниддином Рахмановым.

На поселении были обнаружены зерна пшеницы (*Triticum aestivum/durum*) и ячменя (*Hordeum vulgare*). В шурфах 2 и 3 были найдены несколько зерен проса *Setaria italica* и *Setaria sp./Panicum sp.* Просяные зерна на КК1 являются самой ранней находкой этого растения на территории Узбекистана и свидетельствует о его присутствии в дельте Зарафшана в финале бронзового / раннем железном веке.

Помимо злаков, на участке были найдены горькая вика (*Vicia ervilia*) и несколько крупных фрагментов зерен бобовых (непарные Fabaceae).

На КК1 были обнаружены одна виноградная косточка (*Vitis vinifera*), а также несколько виноградных цветоножек (*Vitis sp. pedicel*). Эти находки представляют собой самое раннее свидетельство виноградарства в дельте Зарафшана.

5. Металлургия на КК1 и вопрос о рудных месторождениях.

Имеются серьезные основания полагать, что металлургическое производство на КК1 играло важную роль. Это и наличие зеленоватого шлака, и значительная площадь золистых слоев, и многочисленные находки свинцовых стержней. Зеленоватый шлак явно указывает на то, что на площадке выплавлялась медь. Горные массивы внутренних Кызылкумов, расположенные в 120–350 км к северу от КК1, хорошо известны своими месторождениями медных руд.

Повсеместное присутствие свинцовых стержней, вероятно, лучше всего объясняется тем, что в восточном Иране и на юге Средней Азии, начиная с эпохи ранней бронзы, свинец был распространенной лигатурой.

6. Выводы.

Наши находки и результаты радиоуглеродного датирования позволяют утверждать, что расцвет КК1 относится к последней четверти II тыс. до н.э. – с возможным спорадическим присутствием скотоводов в более позднее время. Таким образом, КК1 является первым поселением финальной бронзы / раннего железного века, обнаруженным в дельте Зарафшана, и закрывает важную лауну в нашем понимании этого важнейшего периода в культурном процессе на юге Средней Азии в поздней предистории.

До сих пор единственным четко прослеживаемым архитектурным элементом КК1 является ограждающая стена. При ширине всего около 1,5 м она представляет собой скорее ограду, чем настоящую крепостную стену. Она значительно тоньше большинства синхронных крепостных стен, ограждающих целые поселения на юге Средней Азии.

Геофизические исследования убедительно свидетельствуют о существовании углубленных в землю сооружений и крупных хозяйственных ям. О круглогодичном сельскохозяйственном производстве на КК1 и в его окрестностях говорит наличие семян пшеницы, ячменя и проса, а вика могла играть роль корма для животных. Вместе с керамическим комплексом это позволяет говорить о тесных межкультурных связях с кругом пост-андроновских культур Средней Азии: в частности, с амирабадской культурой. Однако присутствие винограда явно говорит о южном влиянии и предполагает тесные связи с сообществами Маргианы и/или Бактрии.

Комплекс металлических изделий КК1 (прорезной наконечник копья, серпы с трапециевидным основанием, наконечник стрелы, острие сильно изогнутого ножа) в купе с керамикой, украшенной штампованными кружками, находит ближайшие аналогии в материалах бегазы-дандыбаевского поселения Кент в Центральном Казахстане (Евдокимов, Варфоломеев 2002, рис. 26/5, 27/3, 11, 14, 15), что указывает на еще одно возможное направление связей населения КК1.

Пожалуй, самым интересным результатом наших работ на КК1 являются убедительные свидетельства того, что это место служило металлургическим центром. Вполне вероятно, что именно этим объясняются, по крайней мере, некоторые внешние связи, проявляющиеся на КК1, особенно с Северной Бактрией (и другими регионами южной части Центральной Азии). Неожиданное обилие золотых изделий, полудрагоценных камней (ляпис), а также находки "символов статуса" (навершия булав, "песты-скипетры"), заставляют задуматься о наличии элитных сетей, охватывающих всю Среднюю Азию эпохи финальной бронзы / раннего железа. Поэтому дальнейшие исследования этого вновь открытого центра эпохи финальной бронзы/ раннего железного века обещают новые важные открытия в этой области.

Благодарности

Мы хотели бы поблагодарить всех участников наших полевых работ 2021–2023 гг. на КК1 (помимо авторов): Наргес Баяни, Томаша Бека, Мариану Кастро, Эмили Эверест-Филлиппс, Марко Феррарио, Вацлава Календе, Натаниэля Китчела и Мировслава Кратохвила. В проведении и интерпретации геомагнитной съемки принимали участие Джесси Касана, Каролин Ферверда и Натаниэль Китчел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Avanesova N.* Buston VI – the Necropolis of the Fire-Worshippers of Pre-Urban Bactria. Samarkand, 2016.
2. *Bonora, G.L.* A Cigar-Shaped Stone Artefact with a Grooved Top from Western Kazakhstan: Description, Analogies and Remarks // *Tales of Three Worlds: Archaeology and beyond. Asia, Italy, Africa – a Tribute to Sandro Salvatori.* Oxford, 2020.
3. *Boroffka N., Sava E.* Zu den steinernen, Zeptern /Stössel-Zeptern‘, Miniatursäulen‘ und, Phalli‘ der Bronzezeit Eurasiens. // *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan.* Vol. 30. 1998.
4. *Boroffka N., Sverchkov L. M.* Painted Pottery of the Late Bronze Age – Early Iron Age in Central Asia: New Data from Southern Uzbekistan. // *The Cultures of Ancient Xinjiang, Western China: Crossroads of the Silk Roads.* Oxford: 2019.
5. *Garner J.* Das Zinn der Bronzezeit in Mittelasien 2: Die montanarchäologischen Forschungen an den Zinnlagerstätten. Mainz, 2013.
6. *Grigoriev St.* Andronovo Problem: Studies of Cultural Genesis in the Eurasian Bronze Age. // *Open Archaeology.* № 7 (1). 2021.
7. *Kaniuth, K.* Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien. Mainz, 2006.
8. *Lhuillier J.* Les cultures à céramique modelée peinte en Asie centrale méridionale: dynamiques socio-culturelles à l’âge du fer ancien (1500–1000 av. n.è.). Paris, 2013.
9. *Lhuillier, J.* Interactions of the Sine Sepulchro Cultural Community of the Early Iron Age with the Neighbouring Cultures of Asia and the Near East // *Cultures in Contact. Central Asia as Focus of Trade, Cultural Exchange and Knowledge Transmission. Schriften zur Vorderasiatischen Archäologie,* vol. 19. Wiesbaden, 2022. P. 135–152.
10. *Rante R., Mirzaakhmedov D.K.* The Oasis of Bukhara. Volume 1: Population, Depopulation and Settlement Evolution. Leiden – Boston, 2019.
11. *Šajdullaev Š.B.* Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien // *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan.* Vol. 34. 2002.
12. *Szymczak K., Leloch M., Kot M., Pavlenok K., Shneider S., Krajcarz M.T., Krajcarz M., Khudjanazarov M.* Zoomorphic Stone Pestle from Katta Sai Valley, in Western Tian Shan Piedmonts, Uzbekistan // *История и археология Турана.* Вып. 5. Самарканд, 2020.
13. *Аванесова Н.А.* Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (по металлическим изделиям). Ташкент, 1991.
14. *Аванесова Н.А.* Случайные находки эпохи бронзы из фондов Госмузее-

- заповедника Самарканд // У истоков цивилизации. Сб. ст. к 75-летию В.И. Сарияниди. М., 2004.
15. *Аванесова Н.А.* Проявления степных традиций в сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Мат. междунар. конф. Самарканд – Ташкент, 2010.
 16. *Аскарлов А.А., Альбаум Л.И.* Поселение Кучуктепа. Ташкент, 1979.
 17. *Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А.* Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. Ташкент, 1966.
 18. *Дергачев В.А., Бочкарев В.С.* Металлические серпы поздней бронзы восточной Европы. Кишинев, 2002.
 19. *Дуке Х.И.* Туябугузские поселения Бургулюкской культуры. Ташкент, 1982.
 20. *Евдокимов В.В., Варфоломеев В.В.* Эпоха бронзы Центрального и Северного Казахстана: Учеб. пособие. Караганда, 2002.
 21. *Заднепровский Ю.А.* Древнеземледельческая культура Ферганы. М.–Л., 1962.
 22. *Итина М.А.* История степных племен южного Приаралья (II – начало I тысячелетия до н.э.). М., 1977.
 23. *Итина М.А., Яблонский Л.Т.* Мавзолеи Северного Тагискена. Поздний бронзовый век нижней Сырдарьи. М., 2001.
 24. *Кривцова-Гракова О.А.* Алексеевское поселение и могильник // Археологический сборник. Труды Государственного исторического музея. Т. 17. М., 1947.
 25. *Кутимов Ю.Г., Тутаева И.Ж.* Археологические комплексы степного типа и проблема абсолютной датировки Чустской культуры Ферганской долины // Археологические вести. Вып. 30. СПб., 2020.
 26. *Массон В.М.* Древнеземледельческая культура Маргианы. М.–Л., 1959.
 27. *Матбобоев Б.Х., Шого К., Абдуллаев Б., Хошимов Х., Эркинова З.* 2018-2019 йилларда Далварзин шаҳар харобасида олиб борилган тадқиқотлар (Андижон вилояти) // Археологические исследования в Узбекистане 2018-2019 гг. Ташкент, 2020.
 28. *Новикова О.И.* Охранные работы на поселении Ельцовское 2 (в дополнение к разработке периодизации Ирменской культуры) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. 8. Барнаул, 1997.
 29. *Паульс Е. Д.* Могильники Чазы и Мара на севере Минусинской котловины (к вопросу изучения Карасукской культуры) // Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура. СПб., 2000.
 30. *Пугаченкова Г. А.* Новые данные о художественной культуре Бактрии // Из истории античной культуры Узбекистана. Ташкент, 1973.
 31. *Сагдуллаев А. С.* Усадьбы древней Бактрии. Ташкент, 1987.
 32. *Сарияниди В. И.* Храм и некрополь Тиллятепе. М., 1989.
 33. *Спришевский В. И.* Каталог археологических материалов эпохи камня и бронзы (Музей истории народов Узбекистана АН УзССР). Ташкент, 1974.
 34. *Шишкин В.А.* Варахша. М., 1963.

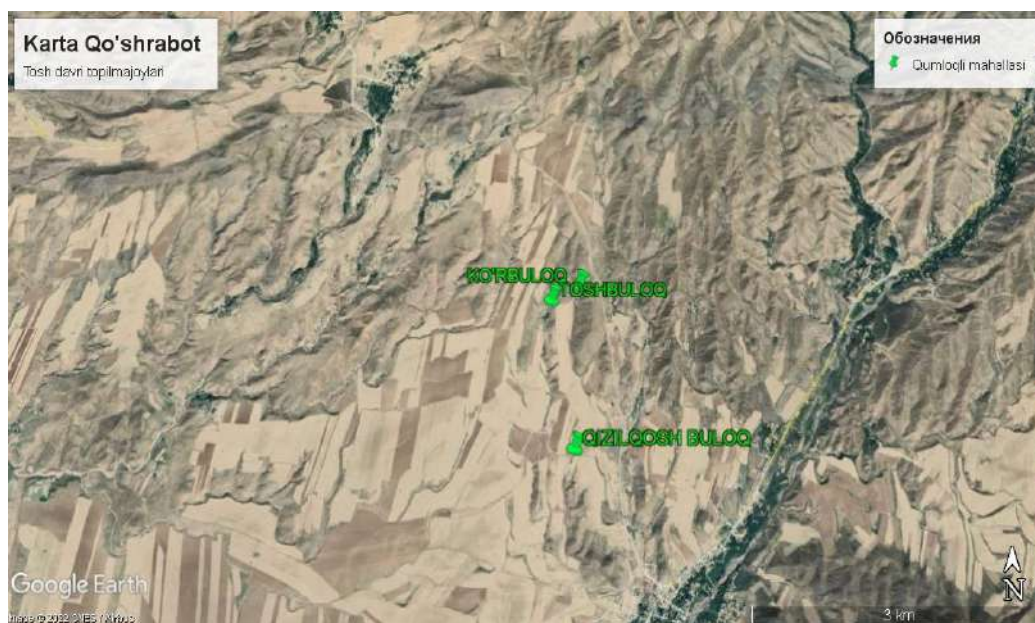
2022 ЙИЛДА САМАРҚАНД ВИЛОЯТИ ХУДУДИДАГИ ТОШ ДАВРИГА ОИД ЁДГОРЛИКЛАРДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚИДИРУВ ТАДҚИҚОТЛАРИ

Эргашев О., Сайфуллаев Б., Раджабов А., Ёркулов А., Бердикулов М.,
Имомов А., Унгалов Л., Бахронов А.

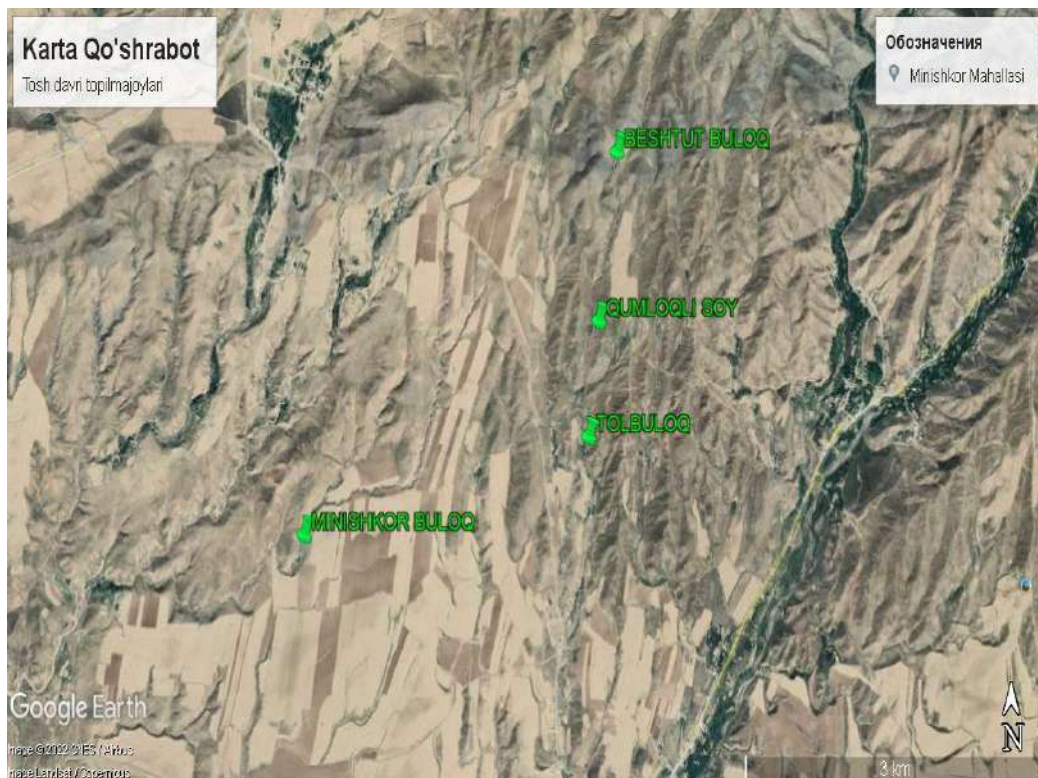
Самарқанд вилояти Зарафшон ҳавзасининг ўрта оқида жойлашган бўлиб, бу музофотда инсоният маданият изларининг палеолит давридан бошлаб, узлуксиз маданият яратиб келинган. Бу ҳудудда ташкил топган маданият маҳаллий негизда шаклланганлиги тадқиқотлар туфайли ўз исботини топди. Зарафшон ҳавзасининг ўрта оқида минтақаси ўзининг жўғрофик жойлашиши, табиий иқлими ва экологик шароитининг қадимдан мўтадиллиги билан инсон жамоалари эътиборини азалдан жалб қилиб келган. (Жўракулов, Аванесова, Амиркулов, Самарқанд, 1994. Б. 107)

Археологик дала қидирув ишлари Қўшробод ва Булунғур тумани ҳудудларида олиб борилди. Дастлаб Нурота тоғ тизмасининг шимолий қисми тадқиқ этилди. Бу ҳудуд археологлар томонидан кенг кўламда ўрганилиб келмоқда. (Холматов, 2018) Яқин кунларгача Нурота тоғ тизмасининг шимолий қисмида тош даврига оид топилмалар қўлга кирилган эмас эди. 2018 йилда илк бор Минишкор қишлоғи атрофида жойлашган Мойкамар ва Рустамкамар ғорларидан иккита сўнгги палеолит даврига оид тош буюмлар топилганлиги минтақада тош даврини ўрганиш бўйича изланишлар олиб борилиши лозимлиги ҳақида хулоса чиқаришга олиб келди. (Аванесова, Луно, Эргашев, Холматов, 2019. Б. 12-20).

Экспедиция аъзолари томонидан Минишкор, Пангат, Обой қишлоқлари ҳудудини археологик жиҳатдан ўрганиш ва минтақанинг тош даврига оид топилмалар қўлга киритилган жойларнинг харитасини яратиш борасида изланишлар олиб борилди. (1,2-расмлар).



1-расм. Қумлоқли қишлоғидаги топилма жойлар харитаси



2-расм. Минишкор қишлоғидаги топилма жойлар харитаси

Минтақанинг умумий ландшафтни ўрганиш ҳамда маҳаллий аҳоли томонидан кўрсатилган жойларни излаш учун юқорида номлари келтирилган қишлоқларнинг турли ҳудудларида кенг камровли тадқиқотлар ўтказилди. Маҳаллий аҳоли билан ҳам қидирув ишларини ўтказилганлиги ҳам топилмаларни қайд этишга ёрдам берди.

Қоратов ҳудудида табиий сув захиралари бўлмиш булоклар сероб бўлган Пангат, Обой, Минишкар қишлоқлари жойлашган. Ушбу қишлоқларнинг аҳолиси ўртасида олиб борилган сўровлар орқали тош даврига оид макон ёки топилма жойларни қўлга киритиш мумкин бўлган ғор ва булокларга аниқлик киритилди.

Обой қишлоғи бошланишида кучли кремнийлашган оҳақтошдан иборат қоя аниқланди (3-расм).

Бу ерда олиб борилган изланишлар давомида тош қуролларини ясада ишлатиладиган кучли кремнийлашган оҳақтош хом ашёси кўплаб учрашига гувоҳ бўлдик. Афсуски, бу пунктни устахона деб айтишга ҳали эрта. Сабаби ушбу жойда ҳозирча ибтидоий усталар томонидан ясалган тош буюмлар аниқланмади. Лекин шу қишлоққа яқин Қизилбошбулоқ топилма жойидан мазкур пунктдан аниқланган хом ашёдан ясалган сўнгги палеолит даврига оид учиринди қўлга киритилди.

Изланишлар давомида қўлга киритилган тош буюмларни икки даврга ажратиш мумкин. Сўнгги палеолит даврига оид учириндилар, кварцдан ишланган қирғич, (4-расм), кремнийлашган оҳақтошдан ишланган нуклеуслар (5-расм) ясаиш техникаси ва патина билан қопланганлиги учун сўнгги палеолит даври билан саналанди.



3-расм. Кучли кремнийлашган оҳактош захираси



4-расм. Кварцдан ишланган қирғич



5-расм. Кремнийлашган оҳактошдан ишланган нуклеуслар

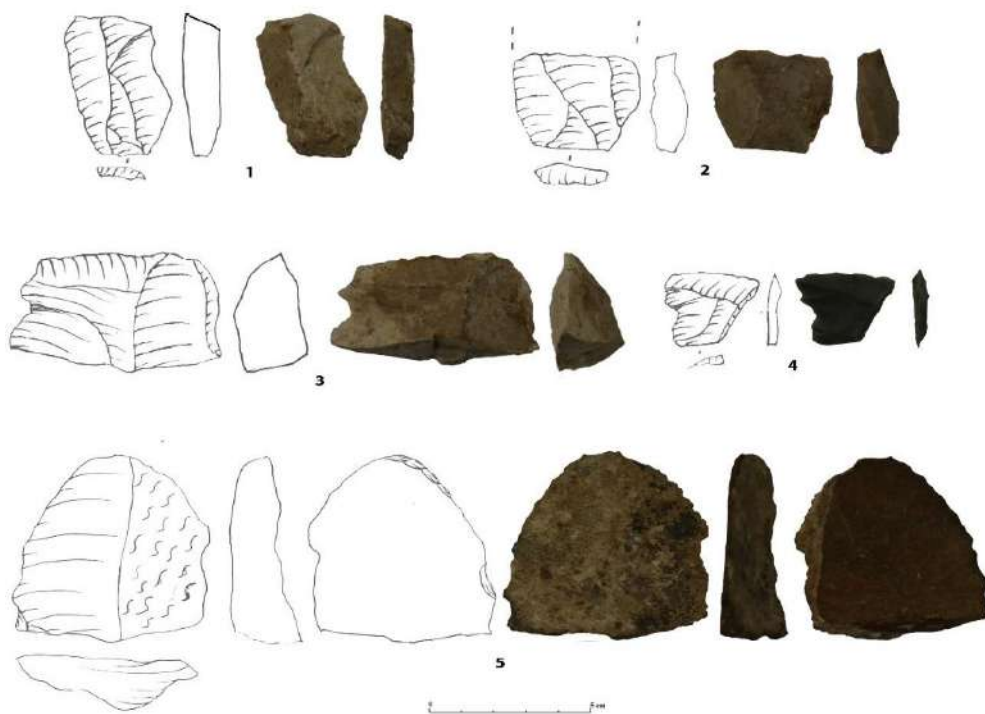
Яшил кремнийдан ишланган, ретушланган учириндининг дистал қисми, кремнийдан ишланган пластиналар (6-расм) ясалиш техникаси ва сақланиш даражасига кўра неолит даври билан саналанди.



6-расм. Неолит даври тош буюмлари

Нурота тоғ тизмасида жойлашган Пангат, Обой, Минишкар, Кумолоқли (Кўш-работ тумани) қишлоқлари ҳудудида ўтказилган қидирув ишлари биринчи навбатда кам сонли бўлсада минтақа тош даврида одамзод томонидан ўзлаштирилганлигини асословчи палеолит ва неолит даврига оид меҳнат буюмларини топишга имкон берди. Минтақада давом эттирилиш кутилаётган тадқиқотлар Зарафшон воҳаси тош даври археологиясини ўрганишда қатор илмий янгиликлар қўлга киритиши шубҳасиз. Дастлабки қўлга киритилган натижалар ҳам бундан далолат бериб турибди.

Иккинчи йўналишдаги дала қидирув ишлари Самарқанд вилояти Булунғур тумани ҳудудида олиб борилди. Аниқланган топилма жой Туркистон тоғ тизмасининг ғарбий этакларида жойлашган. Минтақа 1981-1984 йилларда Н. Х. Тошкенбоев томонидан тадқиқ қилиниб, Хўжамазгил топилма жойи фанга киритилган эди. Ёдгорликда маданий қатламлар аниқланмаган. Топилма жойнинг материалларини Н. Х. Тошкенбоев сўнгги палеолит даври билан саналаган. (Сайфуллаев, Раджабов, Аллаяров, 2012. 67 б) Унинг индустрияси учун бир ва икки зарб майдонли нуклеусларнинг мавжудлиги характерлидир, йўнилғилари орасида пластиналар кўпроқ, шунингдек, галкали куроллар ҳам учрайди. 2022 йил ёз мавсумида олиб борилган қидирув ишларида мутахассислар томонидан Хўжамазгил МФЙ ҳудудида яна бир янги топилма жой аниқланди (7-расм). Ёдгорликнинг юза қисмидан сўнгги палеолит даврига оид чакмоқтошдан ишланган пластина (1,2-расмлар), учириндилар (3,4,5-расмлар) қўлга киритилди (8-расм).



8-расм. Булунгур топилмалари

Ёдгорликда кенг қўламли қазув ишларини олиб бориш ва шу асосда ёдгорлик топографияси, тош даври моддий маданиятини ўрганиш муҳим ҳисобланади.

Кейинги мавсумларда тадқиқот ишларини давом эттириб, қўлга киритилган тош буюмлар, археологик материалларни таҳлил қилиш орқали Самарқанд минтақаси тош индустриялар тараққиёти бўйича кенг ва умумлашган хулосалар яратиш масалалари ҳал этилиши кўзда тутилмоқда.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. *Аванесова Н, Луно.Э, Эргашев О, Холматов А.* Ўзбекистон-Германия археологик экспедициясининг 2018 йилда олиб борган тадқиқотлари натижалари. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 12-сон.. Самарқанд-2019.
2. *Жўрақулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амирқулов Б.А.* Зарафшон ғоҳасининг ибтидоий маданияти. Самарқанд, 1994.
3. *Сайфуллаев Б.К., Раджабов А. Ю., Аллаяров Ў.А.* Ўрта Зарафшон палеолит тарихи ва унга доир айрим топилмалар ҳақида. // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. 38-нашр. Самарқанд, 2012.
4. *Холматов А.Н.* Нурота тизмаси қоятош расмларининг маданий тегишли жиҳатлари ва даврий талқини масаласи // Ўзбекистон Археологияси. №1(16). Самарқанд, 2018.

2022 ЙИЛДА БУҒРОХОН ЁДГОРЛИГИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Ҳакимниязов Ж., Алимбетов А., Толибаев М.

Буғрохон ёдгорлиги Қўнғирот туманидан 10 км шимоли-ғарбда, Қоракўл каналининг ўнг қирғоғида жойлашган. Мазкур тарихий шаҳар ўрта асрларга оид араб манбаларида, жумладан, ал-Истаҳрий, ал-Мақдисий ва номаълум муаллиф томонидан ёзилган “Худуд ул-олам (Мовароуннаҳр таснифи)” асарларида Мазминия (Мадкаминия ёки Бадминия), деб номланган. Я.Ғ. Ғуломов Буғрохон ёдгорлигини ёзма манбаларда қайд этилган Мазминия билан локализация қилган (Гулямов, 1957. С. 151-154). Ёдгорликнинг умумий майдони 60 га бўлиб, ўрта асрлар шаҳарларига хос бўлган арк, шаҳристон ва рабод қисмларидан иборат (1-2 расмлар).

2022 йилда Буғрохон ёдгорлигида қазув тадқиқотлари амалга оширилди.

Буғрохон ёдгорлигининг жануби-ғарбий бурчагида олиб борилган археологик дала тадқиқотлар натижасида пахса деворнинг ички томонида 24x25x5, 27x26x5, 26x28x5 см бўлган пишган ғиштдан терилган девор ўрни аниқланди.

Ғарбий томонидаги ички деворнинг эни 1 м, 70 см, йўлакча 30 см қалинликда беш қатор этиб ўрилган. Ушбу қатор полнинг ўзига хос томони шундаки, биринчи қаторига бутун ғишлар, иккинчи қаторига ярим ғишлар тўшалган. Қолган қисми лой билан сувалган.

Йўлакчанинг тепадан кўринишида икки томонидаги ғишлар тўғри қўйилган, ўрта қисмидаги ғишлар трапеция тарзли ўзига хос дизайн билан қўйилган. Ушбу йўлакчанинг умумий узунлиги 4,4 см.ни ташкил этади. У шимолдан жанубга бир чизиқ бўйлаб жойлашган. Унинг шимолий томонидаги 1,5 м масофадаги ғишлари емирилган. Унинг устида қизил рангли лойдан ишланган лаганнынг таг қисми топилди, унинг диаметри 20 см. Деворнинг баландлиги 1м, қалинлиги 0,6 м. Ушбу йўлакчанинг тепа қисмида 3-4 см бўлган қамиш қатлами аниқланди. Унинг ташқи томонида эни 1 м бўлган пахса девори аниқланди. Ушбу пахсанинг тагида беш қатордан иборат бўлган ўлчамлари 30x30x4, 29x28x4, 28x30x4 см, энига уч қатор қўйилган пишган ғишларнинг ўрни топилди (3 расм). Бундан ташқари ушбу жануби-ғарбий деворнинг ташқи қисмида эни 2,40 см бўлган иккинчи пахса девор очилди. Унинг сақланган баландлиги 1,6 м. Мазкур девор 3,5 м чуқурликдаги материк қатламгача қазилди. Материк устида маданий қатлам қалинлиги 70 см. ва баландлиги 25 см. девор бор. Унинг устида 0,4-0,6 м қалинликдаги тупроқ қатлам мавжуд бўлиб, унинг устига эса қамиш тўшалган. Унинг устига пахсадан мудофаа девори қурилган. Деворнинг қалинлиги 4,1 м, баландлиги эса 2,2 м.

Умуман Буғрохон ёдгорлиги тўрт томонга трапеция шаклда тўрт бурчакли тарзда жойлашган. Мудофаа деворлари пахсадан қурилган бўлиб, эни 4 м.ни ташкил этади. Дарвозаси ёдгорликнинг шимол томонида жойлашган, ҳозирги пайтда эни 7 м.ни ташкил этади. Дарвозанинг ғарбий томонидаги деворини қозиш натижасида 29x30x5, 30x30x5 см.ли пишган ғишлар қайд этилди.

Буғрохон ёдгорлигининг жануби-шарқий бурчагининг ички томонида ўлчами 55x5 м квадрат шаклдаги хона ўрни сақланган. Ушбу хонанинг шимоли-ғарбий томонидаги бурчагига шурф ташланди ва унда пишган ғиштлардан терилган деворнинг қолдиқлари, пол қатлами ва бир база колоннанинг ўрни аниқланди. Девордаги пишган ғиштларнинг ўлчамлари 27x23x4, 27x30x5 см. База колонна баландлиги 40 см, 7 қатор пишган ғиштлардан (25x28x5, 30x27x5 см) терилган. Ушбу база колоннадан ўнг томонда жойлашган девор ва полнинг узунлиги ғарбдан-шарқий томонга 5,6 м, эни 1,3 м.

Буғрохон ёдгорлигининг жанубий деворидан ташқарига 100 метр жануб томонда кейинги тадқиқотлар олиб борилди. Натижада ўлчамлари шимолий девори 11 м, шарқий девори 22 м, жанубий девори 8,6 м, ғарбий девор узунлиги 24,3 м кўламдаги иморат ўрни аниқланди (4-расм)

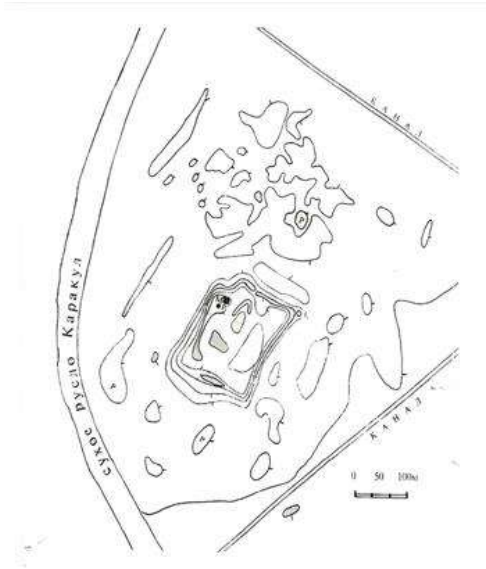
Ғарбий деворининг эни 1,15 м узунлиги 16,6 м беш қатор пишган ғиштлардан терилган девори сақланган. Унинг баландлиги полдан 0,6 м бўлса, жанубий деворининг эни 0,8 м. Ғиштларининг ўлчамлари 25x25x4 см, 22x22x4 см.

Археологик тадқиқотлар натижасида Буғрохон ва Қоракўл бўйидаги ёдгорликлар VII-VIII асрларда ўзлаштирилган ва Буғрохон ёдгорлигида маҳаллий халқ пайдо бўла бошлаган. IX-X асрларда эса Буғрохон Амударёнинг қуйи қисми чап қирғоғидаги илк марказий шаҳарларидан бирига айланган. Балким ўша даврлардан бошлаб сиёсий, маданий ва иқтисодий марказ сифатида Буғрохон Қўнғирот тумани тарихида салмоқли ўринга эга бўлган.

Буғрохон шаҳрининг гуллаб-яшнаган даври XI аср ва XIII асрнинг бошларига тўғри келади. Лекин ўша даврдаги мўғуллар босқини натижасида шаҳар инкирозга учраган. Бироқ, XIII асрнинг охирига келиб шаҳар яна ривожланишини давом эттирган. Натижада, шаҳарнинг масжиди ва минораси қайта тикланган. Олтин Ўрда хони Бердибекдан сўнг Хоразм (1359 й.) уни Қўнғирот сўфилари раҳбарлигида мустақилликка эришади (Вайнберг, 1960) Ҳусайн сўфи Қўнғирот вилоятини Хоразм билан бирлаштиради. Хоразм Темурийлар давлатига қўшилганидан сўнг Қўнғирот сўфиларидан чиққан маҳаллий амирлар бошқарган бўлиши мумкин. Бу ҳақда Қўнғирот амири Оксўфи номи билан битилган 1360-1364 йилларга оид манбалар гувоҳлик беради.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма. Ташкент, 1957.



1-расм. Бузрохон ёдгорлигининг топографик тарҳи



2-расм. Бузрохон ёдгорлигининг самодан кўриниши



3-расм. Бугрохон. Пишган гишдан кўтарилган девор ўрни ўрни



4-расм. Пишган гишдан кўтарилган девор ўрни

2022 ЙИЛДА СУЛАЙМОН БАҚИРҒОНИЙ МЕМОРИАЛ МАЖМУАСИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Ҳакимниязов Ж., Толибаев М

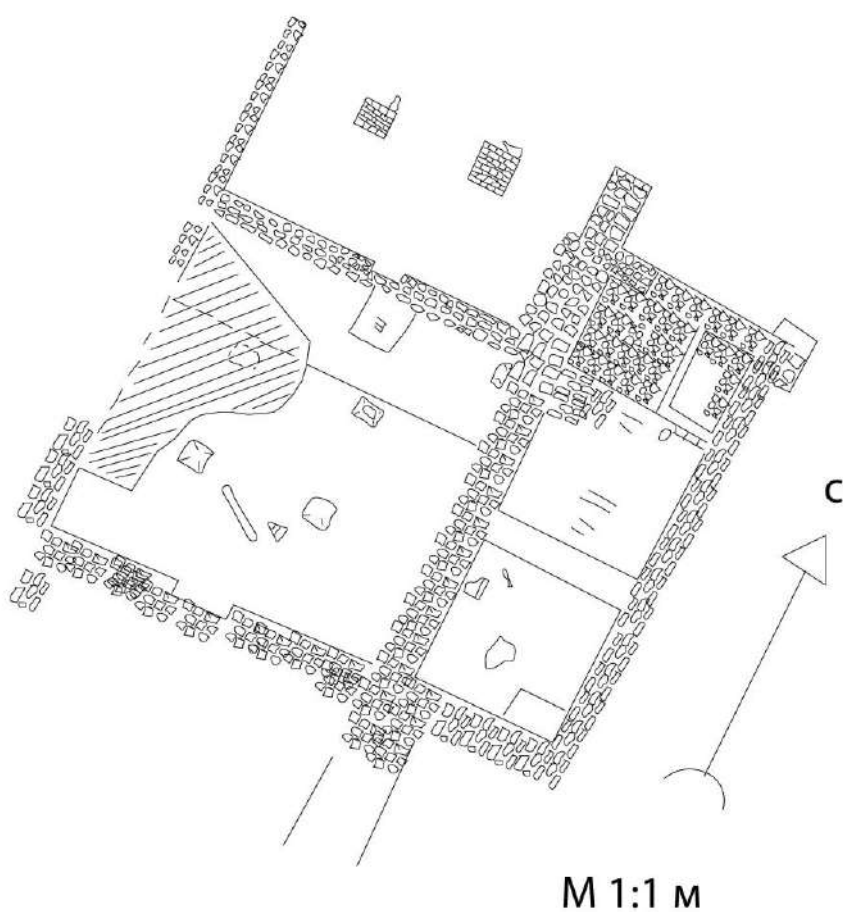
Сулаймон Боқирғоний - турк авлиёси, тасаввуфнинг машҳур шайхи, ислом динини Ўрта Осиёда кенг тарақалишига ҳисса қўшган инсон. Сулаймон Боқирғоний ўн беш ёшида Хўжа Аҳмад Яссавийнинг таланти, билимли шогирдларидан бири бўлган (Бартольд, 1964. С. 532). Шунингдек, у топқирлиги, ақлиги сабабли Хўжа Аҳмад Яссавий томонидан ёш Сулаймон «Ҳаким» («донишманд») унвонига эга бўлади. Туркий мусулмон дунёсида Хўжа Аҳмад Яссавийдан кейинги авлиё сифатида тан олинган.

Сулаймон Боқирғоний – Ҳаким ота мақбараси Қўнғирот туманидан 23 км шимолда, Муйноқ-Қўнғирот йўлининг ғарбий томонида жойлашган. Сулаймон Боқирғоний мақбараси бир неча маратоба қайта тикланган. Жумладан, Хива хони Оллақулихон (1826-1843) даврида тикланган мақбара ўрни 1935-1946 йиллардаги сув тошқини оқибатида яна бузилган. 1978 йил ҳашар йўли билан Сулаймон Боқирғоний – Ҳаким ота билан Саид оталарнинг қабрлари устига пишган ғиштдан мақбара тиклаб, гумбаз қурилган. 2019 йил Сулаймон Боқирғоний – Ҳаким отанинг мақбараси қайта тикланди. Бу ерда 2021-2022 йилларда археологик қазув тадқиқот ишлари олиб борилди. 2022 йилдаги археологик тадқиқотлар Сулаймон Боқирғоний – Ҳаким ота мақбарасининг жануби-шарқий томонида, ундан 130 м узокликдан қазилди. Дастлабки археологик қазилма ишлари натижасида қишги ва ёзги масжиднинг ўрни қайд этилди. Масжид устунлари мармар тошлардан ишланган, унинг пастки қисми тўрт қиррали пирамидасимон, устки қисми эса олти қиррали қилиб ясалган. Устунда геометрик шаклдаги нақшлар мавжуд. Шунингдек, ёғочдан ишланган устун ўрни ҳам қайд этилиб, унинг узунлиги 1,94 м. Масжид қурилишида ишлатилган хом ғиштларда «П», «Т», «Х» харфлари туширилган белгилар мавжуд бўлиб, бу устанинг ёки бир гуруҳ қавм вакиллариининг махсус тамғаси бўлиши мумкин. Мазкур бионинг шимолий деворига яқин жойда «П» тарзли (4,5x8,30x4,5 м) иккинчи бино қолдиғи қайд этилди. Ушбу бино эҳтимол ёзги масжид ўрни бўлиши мумкин. Ёзги масжид деворлари пишган ғиштдан (20x20x5, 25x25x5, 28x28x6 см.) кўтарилган бўлиб, унинг эни 0,9 м. Шунингдек, масжид ичида меҳроб ва марказий қисмида тошдан қилинган устунлар ўрни аниқланди. Масжид қурилишида фойдаланилган хом ғиштлар Хоразмшоҳлар ва Олтин Ўрда даврига тегишли бўлиб, улар XII-XIV асрлар билан даврлашади. Шунингдек, қишқи ва ёзги масжиднинг шарқий томонида иккита хона аниқланди. Бунда биринчи қишқи масжиднинг шарқий томонида жойлашган бўлиб, ўлчами 3,60x3,73 м, кириш эшигининг ўрни жануб томонга қараган. Хона поли устидан кул қатлами, металл, шиша, сопол буюмлари ва чириган ёғоч бўлақлари қайд этилди. Иккинчи хона биринчи хонанинг шимолий қисмида жойлашган бўлиб, ўлчами 6,95x3,78 м. Мазкур хонанинг эшиги шимол томонда жойлашган. Ушбу хонанинг ички қисми оқ гипс

билан сувалган. Хона деворларининг қалинлиги 70 см. Мазкур хоналар масжиднинг ён томонида жойлашган бўлиб, ўрта асрларга тегишли эски мактаб ўрни бўлганлиги эҳтимолдан ҳоли эмас.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Бартольд В.В. Работы по решению проблем истории Средней Азии. Т. II (2). М., 1964.



Жума масжидининг умумий лойихаси

O‘ZBEKISTONDA ARXEOLOGIK TADQIQOTLAR

2022 yil 15-son

2022 yilda olib borilgan dala tadqiqotlari natijalariga bag‘ishlangan to‘plam.

O‘zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligi Y. G‘ulomov nomidagi Samarqand arxeologiya institutining Ilmiy kengashi tomonidan 2023 yil 27 oktyabrdagi 7-sonli majlisi qarori bilan nashrga tavsiya qilingan.

Mas’ul muharrir:

M.M. Saidov

Tahrir hay’ati

M.H. Pardaev

J.K. Mirzaaxmedov

K.A. Rahimov

A.N. Xolmatov

A.Y. Rajabov

A.N. Sandiboyev

B.N. Boliyev

Taqrizchilar:

t.f.d. A.A. Raimqulov

t.f.d. N.U. Xolmatov

Kompyuterda tayyorlovchi: *U.E. Islamov*

25.10.2023-yilda berilgan. Bosishga. 03.11. 2023-yilda ruxsat etildi. Bichimi 60x84 1/16.

“Times” garniturasini. Shartli bosma tabog‘i 38,0. 200 nusxa. Buyurtma № 13/5.

“Sardor poligraf” OK bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: Samarqand viloyati, Samarqand tumani, Xishrav MFY.